



II Съезд работников агропромышленного комплекса Сибири

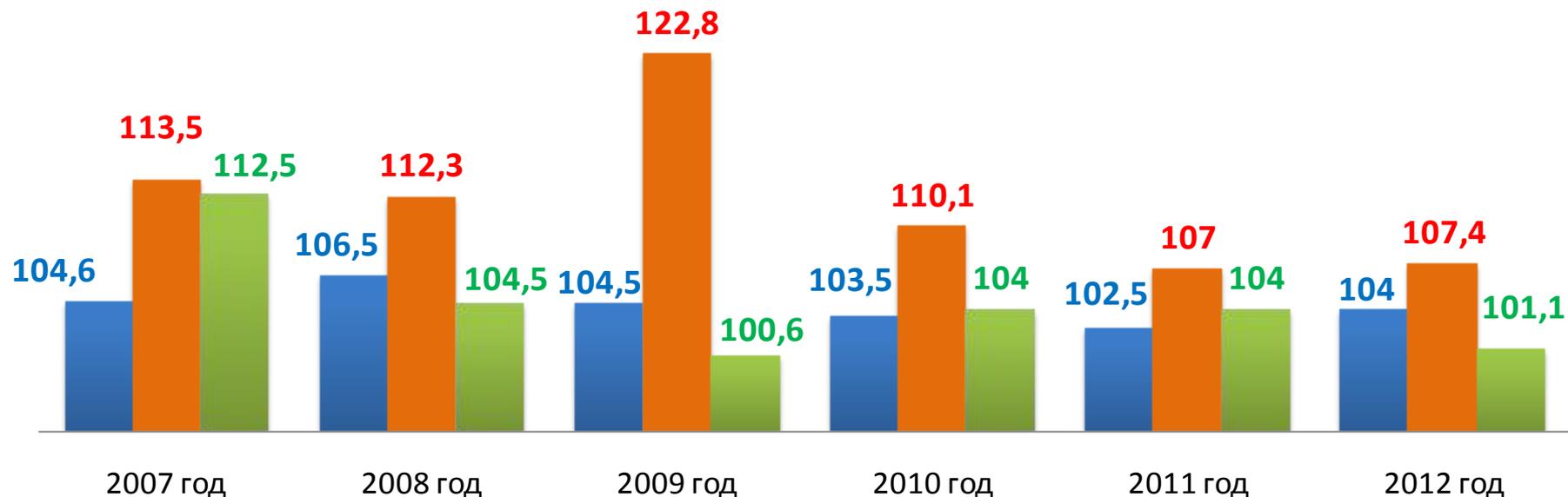
О развитии агропромышленного комплекса Сибири и мерах по его адаптации к условиям членства России в ВТО и Таможенном союзе

Иван Иванович Лоор

председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания,
председатель Координационного совета по сельскохозяйственной
политике, продовольствию и легкой промышленности Сибири
Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»,
кандидат экономических наук



Индексы производства продукции на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий % в субъектах Российской Федерации, входящих в состав СФО



■ Индекс производства скота и птицы

■ Индекс производства птицы

■ Индекс производства свинины

2012 год к 2006 году
СФО – 128,3%

2012 год к 2006 году
СФО – 197,9%

2012 год к 2006 году
СФО – 129,3%



Информация о выполнении целевого индикатора производства скота и птицы на убой в живом весе субъектами Российской Федерации СФО за 2012 год

более 130%

- Республика Алтай

110%-130%

- Республика Хакасия
- края: Красноярский, Алтайский
- Кемеровская область

100%-110%

- Забайкальский край
- области: Томская, Иркутская, Новосибирская

80%-100%

- Республика Бурятия
- Омская область

менее 80%

- Республика Тыва

процент к плану (по информации Минсельхоза РФ)

**Производство свинины на убой (в живом весе)
в хозяйствах всех категорий в субъектах
Российской Федерации, входящих в состав СФО, тыс. тонн**



	2006 год	2012 год	2012 г. к 2006 г., в %
Российская Федерация	2 273,2	3310	146
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	429,7	555,8	129
Новосибирская область	33,0	66,4	201
Республика Хакасия	6,5	10,5	162
Забайкальский край	15,0	22,7	151
Кемеровская область	41,1	57,9	141
Республика Алтай	1,5	2,1	140
Красноярский край	60,8	85,3	140
Томская область	28,2	38,6	137
Иркутская область	33,8	44,6	132
Алтайский край	88,1	101,0	115
Омская область	104,6	114,7	110
Республика Бурятия	14,0	10,6	76
Республика Тыва	3,2	1,5	47



**Производство мяса птицы на убой (в живом весе)
в хозяйствах всех категорий в субъектах
Российской Федерации, входящих в состав СФО, тыс. тонн**



	2006 год	2012 год	2012 г. к 2006 г., в %
Российская Федерация	2 267,1	4842,2	214
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	233,0	461,1	198
Алтайский край	18,1	88,5	489
Томская область	14,4	56,6	393
Кемеровская область	9,9	38,0	384
Новосибирская область	43,3	82,5	191
Омская область	35,4	64,9	183
Иркутская область	34,9	51,8	148
Красноярский край	58,3	63,6	109
Республика Бурятия	0,2	0,2	100
Республика Хакасия	15,8	13,7	87
Забайкальский край	0,7	0,5	71
Республика Алтай	1,3	0,5	38
Республика Тыва	0,8	0,3	38



Результаты реализации мероприятий по улучшению жилищных условий в рамках программы "Социальное развитие села" в 2012 году



	Численность сельского населения на 1 января 2012, тыс. человек	Введено (приобретено) жилья всего, кв. м	Введено (приобретено) жилья всего, кв. м на 1 тыс. человек сельского населения	в том числе для молодых семей и молодых специалистов,	
				кв.м	в % от общего
Сибирский федеральный округ	5349,3	165074,6	30,9	97030,4	58,8
Алтайский край	1079,6	31020,0	28,7	21256,0	68,5
Иркутская область	495,3	19398,6	39,2	10577,7	54,5
Новосибирская область	602,6	18633,7	30,9	10401,7	55,8
Омская область	560,4	16765,0	29,9	7269,0	43,4
Республика Тыва	143,6	15078,7	105,0	7051,4	46,8
Красноярский край	668,2	14568,0	21,8	14568,0	100,0
Забайкальский край	369,6	9734,0	26,3	6918,0	71,1
Томская область	308,1	9281,8	30,1	3745,9	40,4
Республика Алтай	148,7	8762,0	58,9	5357,0	61,1
Республика Бурятия	399,8	8499,0	21,3	3960,0	46,6
Кемеровская область	400,4	6760,4	16,9	3607,0	53,4
Республика Хакасия	173,0	6573,4	38,0	2318,7	35,3

Импорт на территорию Российской Федерации

январь-декабрь 2012 г.
по сравнению
с январем-декабром 2011 г.

сентябрь-декабрь 2012 года к
сентябрю-декабрю 2011 года
(после вступления России в ВТО)

Мясо КРС, свежее или охлажденное

РОСТ на 24,3%, 41,8 тыс. тонн
на 17,4%, 221,7 млн. долл.

РОСТ на 10,0%, 16,3 тыс. тонн
на 4,5%, 85,2 млн. долл.



Мясо КРС, мороженое

РОСТ на 2,8%, до 586,5 тыс. тонн
на 16,0%, до 2 592,6 млн. долл.

РОСТ на 10,0%, 16,3 тыс. тонн
на 4,5%, 85,2 млн. долл.



Свинина, свежая, охлажденная и мороженая

РОСТ на 9,0%, 725,7 тыс. тонн
на 13,6%, до 2 428,6 млн. долл.

РОСТ на 29,3%, до 282,5 тыс. тонн
на 35,4%, до 968,7 млн. долл.



Мясо птицы

РОСТ на 12,4%, до 470,6 тыс. тонн
на 19,7%, до 709,1 млн. долл.

РОСТ на 12,2%, 190,6 тыс. тонн
на 16,6%, до 295,8 млн. долл.

Импорт на территорию Российской Федерации

январь-декабрь 2012 г.
по сравнению
с январем-декабром 2011 г.

сентябрь-декабрь 2012 года к
сентябрю-декабрю 2011 года
(после вступления России в ВТО)

Молоко и сливки без сахара

РОСТ на 22,3%, 31,5 тыс. тонн
на 17,2%, до 49,3 млн. долл.

РОСТ на 30,2%, до 12,6 тыс. тонн
на 36,4%, до 20,7 млн. долл.



Молоко и сливки с сахаром

сократился на 3,3%, 29,7 тыс. тонн,
на 7,2% до 92,7 млн. долл.

увеличился в 1,9 раза до 11,2 тыс. тонн
и 36,3 млн. долл.



Масло сливочное

сократился на 5,1%, 60,2 тыс. тонн
на 6,3%, 239,1 млн. долл.

РОСТ на 34,8% до 29,6 тыс. тонн,
на 11,1% до 109,7 млн. долл.



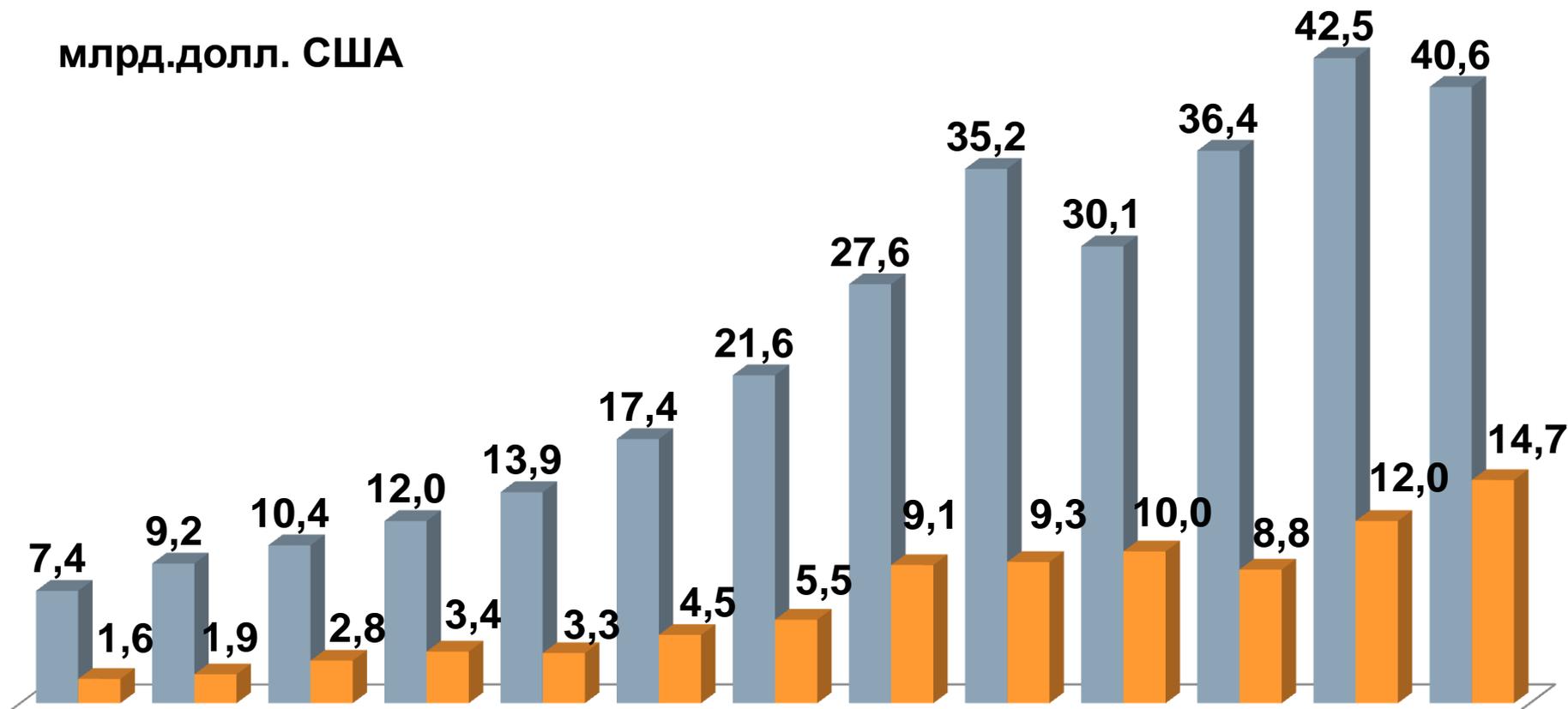
Сыры и творог

РОСТ на 10,0%, 319,5 тыс. тонн
на 2,6%, 1 500,0 млн. долл.

РОСТ на 12,1%, до 124,3 тыс. тонн
на 5,6%, до 590,5 млн. долл.

Импорт и экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Российской Федерации

млрд.долл. США



ГОДЫ

2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012



Общие объемы финансирования мероприятий Госпрограммы в 2013-2020 годах

Консолидированный объем поддержки - **2,28 трлн. руб.**

- федеральный бюджет
- региональные бюджеты



Распределение по «корзинам»

- зеленая корзина
- продуктивно-неспецифическая и специфическая поддержка

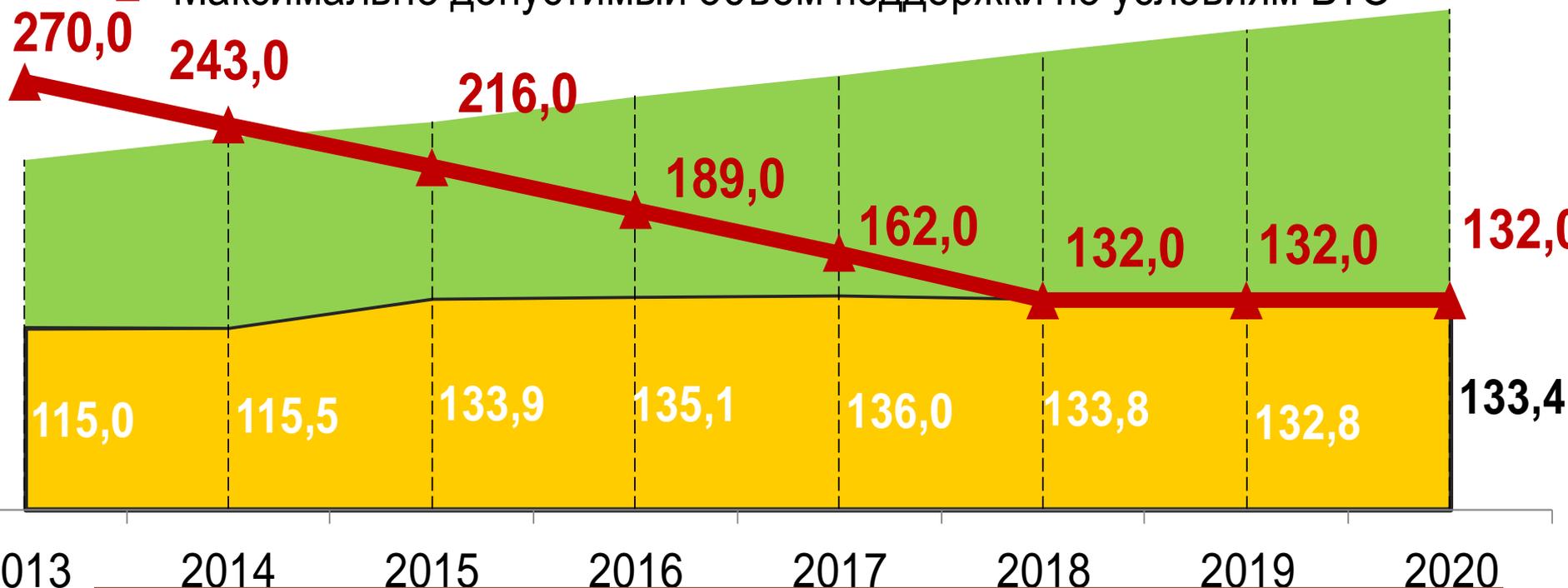


Распределение совокупного объема государственной поддержки из бюджетов всех уровней по корзинам, млрд. рублей*

■ Зеленая корзина

■ Продуктивно-неспецифические меры поддержки (желтая корзина)

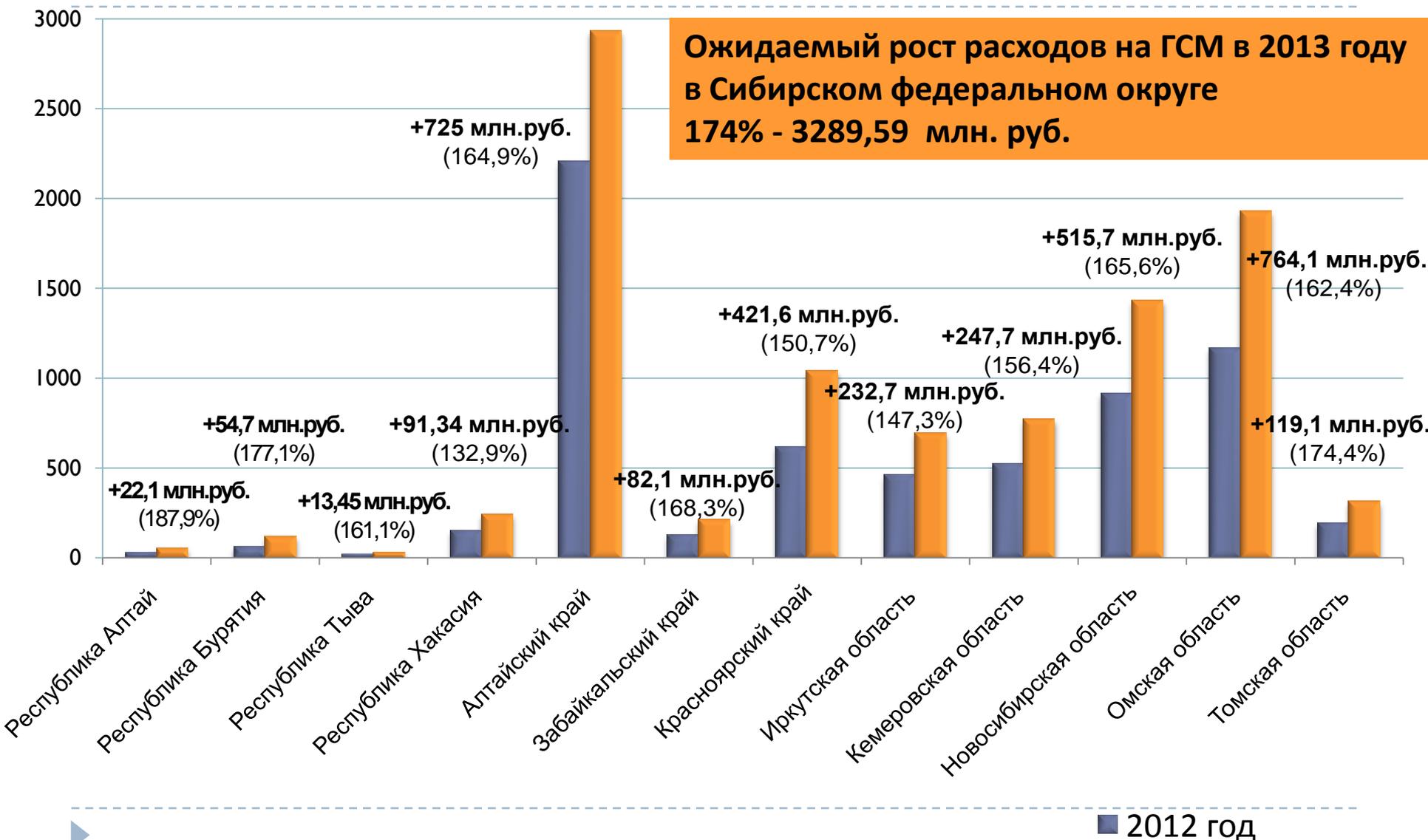
▲ Максимально допустимый объем поддержки по условиям ВТО



Объем поддержки, относящийся к «желтой корзине», в 2013 – 2017 годах имеет ресурсы для увеличения

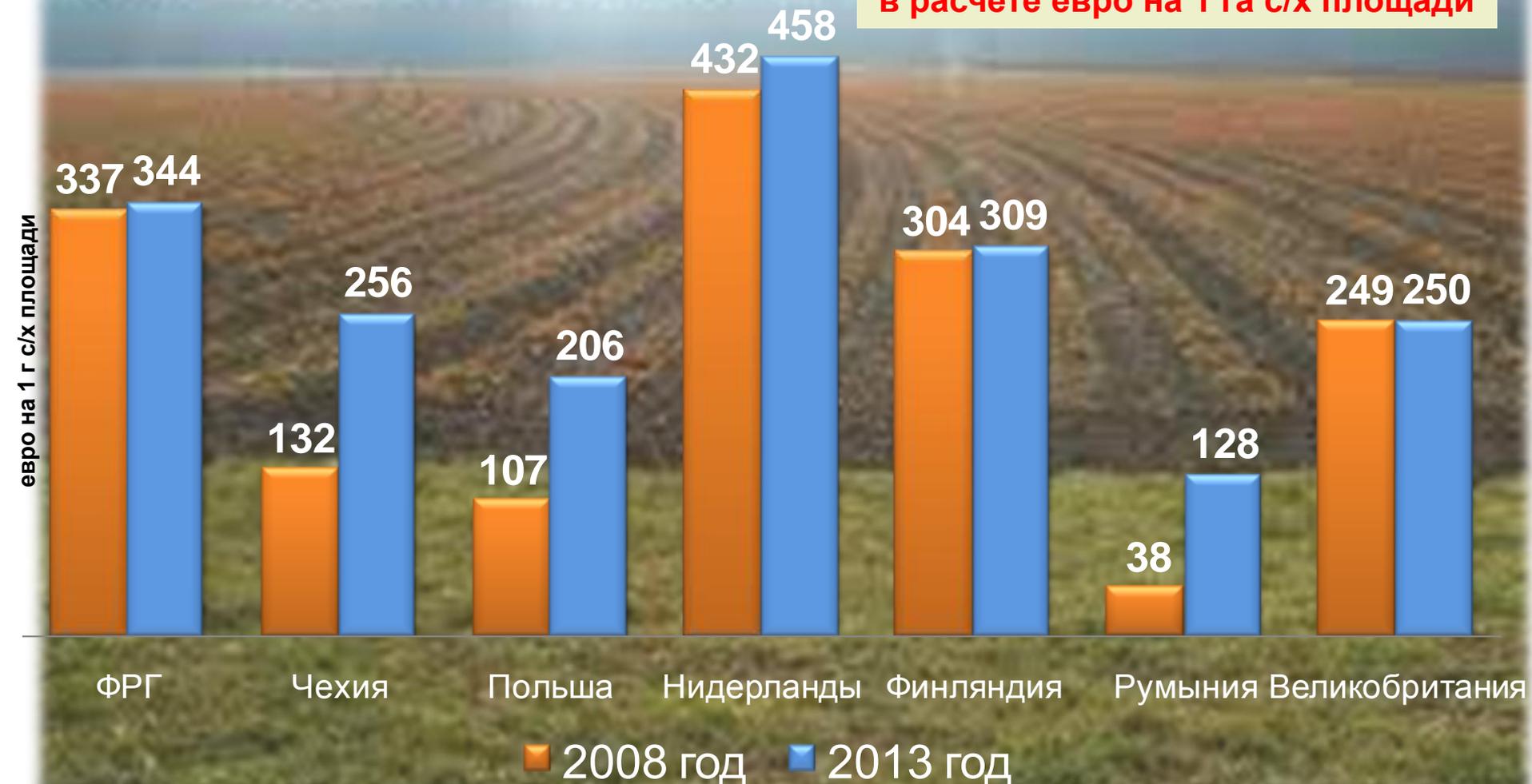
* по информации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Издержки на ГСМ по субъектам Российской Федерации, входящих в состав СФО



Прямые выплаты сельхозпредприятиям стран-членов Европейского союза

в расчете евро на 1 га с/х площади



Субсидии, предоставляемые в 2013 году из федерального бюджета на возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока

Российская Федерация всего 9558,8 млн. руб.

	Объем субсидий, млн. руб.	Производство молока	
		в хозяйствах всех категорий тыс. тонн	в сельхозпредприятиях, тыс. тонн
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1305,3	5590,3	2286,4
Алтайский край	513,6	1444,1	609,4
Новосибирская область	196,0	716,4	513,7
Кемеровская область	174,0	382,5	157,6
Омская область	155,2	797,9	351,9
Красноярский край	119,4	727,1	370,1
Иркутская область	67,6	449,4	115,5
Томская область	30,3	170,6	87,3
Республика Хакасия	16,6	192,0	40,1
Республика Бурятия	12,7	228,4	16,7
Забайкальский край	12,7	327,7	6,6
Республика Алтай	6,3	92,1	11,1
Республика Тыва	0,9	62,1	4,8



Данные по субсидированию кредитов по субъектам Российской Федерации, входящих в состав СФО

	запрашиваемая в 2013 году потребность, млн.руб.	выделенные средства, млн.руб.					
		федеральный бюджет			субъект Российской Федерации		
		2012 год	2013 год	изменение к 2012 году, в %	2012 год	2013 год	изменение к 2012 году, в %
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	6980,2	5597,4	3675,2	 65,7	1058,6	1402,1	 132,4
Республика Алтай	158,2	138,3	93,4	 67,5	10,4	7,8	 75,0
Республика Бурятия	307,6	141,4	121,9	 86,2	30,1	27,3	 90,7
Республика Тыва	36,8	30,2	32,2	 106,6	4,4	3,2	 72,7
Республика Хакасия	163,8	125,5	70	 55,8	25,8	25,8	 100,0
Алтайский край	1875,2	1988,3	1207,4	 60,7	291,8	401,5	 137,6
Забайкальский край	111,2	134,3	95,5	 71,1	15,3	15,7	 102,6
Красноярский край	471,5	406,1	269,3	 66,3	105	170,2	 162,1
Иркутская область	758,2	397,5	270,2	 68,0	94	94,9	 101,0
Кемеровская область	416,1	344,7	236,4	 68,6	81,3	116	 142,7
Новосибирская область	948,0	927,1	639,6	 69,0	242,4	308,4	 127,2
Омская область	1254,4	554,3	421,8	 76,1	50,6	113,9	 225,1
Томская область	479,2	409,7	217,5	 53,1	107,5	117,4	 109,2

Направления увеличения объемов государственной поддержки на условиях софинансирования в рамках «зеленой корзины» ВТО



строительство, реконструкция и модернизация объектов

- производственной инфраструктуры: систем орошения, газо- и водоснабжения, электрических и дорожных сетей
- социальной инфраструктуры сельских территорий



продвижение
российских товаров на
зарубежные рынки

развитие кадрового
потенциала
агропромышленного
комплекса

информационно-
консультационное
обслуживание
сельскохозяйственных
товаропроизводителей

Удельный вес производства хозяйств населения в % от хозяйств всех категорий в 2012 году

■ скот и птица на убой в живом весе

■ молоко всех видов



РФ	33,1	48,4
СФО	47,6	55,6

Республика Алтай	65,5	81,4
Республика Бурятия	74,8	88,7
Республика Тыва	75,7	87,8
Республика Хакасия	59,1	67,3
Алтайский край	51,2	55,4
Забайкальский край	84,4	92,7
Красноярский край	49,1	48,3
Иркутская область	41,5	67,9
Кемеровская область	30	51,8
Новосибирская область	39,5	26,8
Омская область	47,7	52,9
Томская область	19,1	43,6

Поддержка малых форм хозяйствования

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА СЕЛЕ

доступность кредитных ресурсов

повышение уровня технической оснащённости хозяйств

обеспечение доступа на рынки сельскохозяйственной продукции



ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

приобретение в лизинг молоковозов и оборудования для молокоприемных пунктов

передача в личные подсобные хозяйства высокопродуктивного скота

стимулирование создания сбытовых и закупочных кооперативов

Ограничение применения национального режима при осуществлении закупок*

В целях защиты

- основ конституционного строя,
- обеспечения обороны страны и безопасности государства,
- защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей

Правительством Российской Федерации устанавливаются

- **запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами,**
- **ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок**

Основные характеристики программ продовольственной помощи в США

ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

- **Зачисление средств на именные дебетовые пластиковые карты продовольственной помощи**
- 72 % от общего бюджета всех федеральных продовольственных программ
- 68,3 млрд. долларов
- около 40 млн. участников
- 133,8 долларов на одного человека

ПРОГРАММА СУБСИДИРОВАНИЯ ПОКУПКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ АДРЕСНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ (FOOD STAMPS)

- включает в себя разные категории помощи, в том числе организацию детского и школьного питания
- для поддержки нуждающихся применяются целевые продуктовые карточки (food stamps), продуктовыми карточками пользуется каждый пятый школьник
- при наличии в семье двух и более льготников сразу общий размер субсидии на семью ограничивается
- субсидию можно потратить только на питание
- охватывает до 27 млн. чел.

ПРОГРАММА БЕСПЛАТНЫХ И ЛЬГОТНЫХ ШКОЛЬНЫХ ОБЕДОВ И ЗАВТРАКОВ

- **Финансирование программ школьного питания осуществляется путем предоставления прямых денежных субсидий школам на закупку продуктов для приготовления школьных обедов**
- **Бюджетные средства выделяются в объеме в зависимости от количества человек, отвечающих критериям программ**
- 13,7 млрд. долларов, 43 млн. детей

ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПИТАНИЯ ДЛЯ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН И ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ ДО 5 ЛЕТ

- **Ежегодно Конгрессом США утверждается определенный размер финансирования в форме федеральных грантов**
- 6,7 млрд. долларов, 9 млн. детей

Дополнительно необходимые критерии отнесения территорий к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионам

«СТОИМОСТЬ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ В РАСЧЕТЕ НА 1 ГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ (В СРЕДНЕМ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ)»

- обеспечит объективную оценку различий в условиях ведения сельского хозяйства в регионах России в зависимости от почвенных, природно-климатических и экономических условий производства

1

«ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО НА ТЕРРИТОРИИ» вместо критерия *«плотность автомобильных дорог»*

- позволит определить соответствие количества автодорог потребностям социально-экономического развития региона

2

«УДАЛЕННОСТЬ РЕГИОНА ОТ КРУПНЫХ РЫНКОВ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ»

3

Предложения по совершенствованию механизмов агрострахования



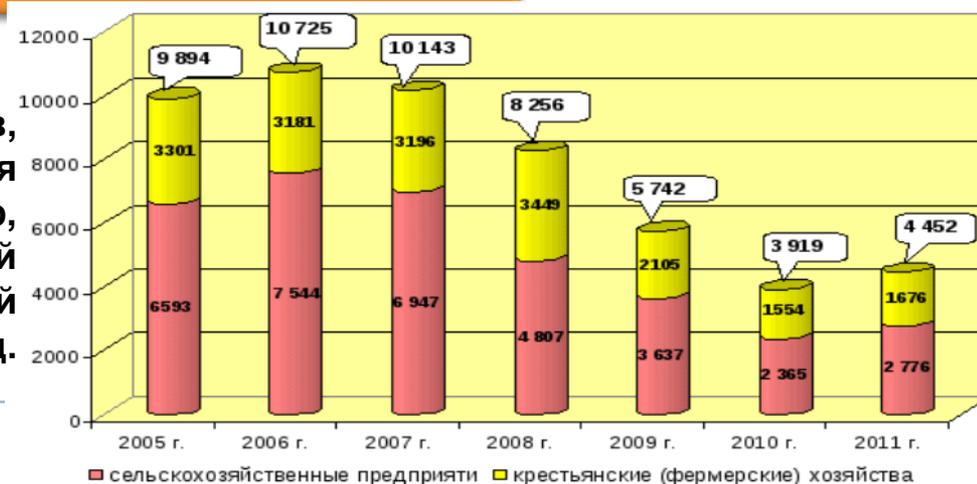
Формирование государственного страхового фонда с предоставлением гарантий сельхозтоваропроизводителям на покрытие ущерба в случае природных катаклизмов

Трехуровневая ответственность
(государство – страховые компании – сельхозтоваропроизводитель)

Страхование отдельных сельскохозяйственных участков,
в том числе от недобора урожая

Определение страховых компаний,
занятых агрострахованием, на конкурсной основе

Количество хозяйств,
заключивших договоры страхования
урожая сельскохозяйственных культур,
урожая и посадок многолетних насаждений
с государственной поддержкой
в 2005-2011 гг., ед.





II Съезд работников агропромышленного комплекса Сибири

О развитии агропромышленного комплекса Сибири и мерах по его адаптации к условиям членства России в ВТО и Таможенном союзе

Иван Иванович Лоор

председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания,
председатель Координационного совета по сельскохозяйственной политике,
продовольствию и легкой промышленности Сибири Межрегиональной
ассоциации «Сибирское соглашение»,
кандидат экономических наук

