

**О роли высшей школы в подготовке кадров  
для инновационной экономики Сибири**

*Уважаемые коллеги!*

Позвольте вначале привести показатели развития высшей школы Сибирского федерального округа за последние 4 года (2006-2009 годы). Именно с 2006 года начался приоритетный национальный проект «Образование», сыгравший определяющую роль в развитии всего профобразования, в том числе высшего. По данным статистики 2009 года в 117 государственных и негосударственных вузах СФО обучается около 927 тысяч студентов, из них 839 тысяч являются студентами государственных образовательных учреждений, 88 тысяч – негосударственных (около 10%). Прием в вузы СФО составил около 211 тысяч, выпуск 175 тысяч. Численность студентов на 10 тысяч населения составила по округу 443 человека, а в Томской области достигла 884 человека – третий после Москвы и Санкт-Петербурга результат. Охват молодежи (17-25 лет) программами высшего профобразования составил 31,2 % при среднероссийском показателе 36,4 %.

В 2006-2010 г. прирост финансирования вузов из средств консолидированного бюджета составлял ~ 20 % в год при среднегодовой инфляции в пределах 10,6 %.

Рост финансирования высшего образования, наблюдавшийся в последние годы, обеспечил условия для благоприятного развития профессионального образования, однако существенного повышения качества профессионального образования и научно-инновационной активности в большей части вузов в последние годы пока не произошло.

Так доля работодателей, удовлетворенных качеством подготовки выпускников колледжей и вузов, составляет около 60%.

Кризис обострил ситуацию со структурой подготовки и трудоустройством выпускников. Задача контроля за трудоустройством была поставлена на государственный уровень совместно со службами трудоустройства были включены механизмы поддержки выпускников, что позволило в регионах СФО избежать значимой безработицы. Принимаемые кризисными штабами меры по трудоустройству выпускников определили тенденцию связи вузов с работодателями. Так, например, у нас в регионе были приняты индикаторы, поддержанные Советом ректоров, о заявках на выпускников со стороны работодателей не менее 70 % от выпуска, организации производственных практик на предприятиях не менее 50 %.

Новые жесткие задачи определены Правительством для исследовательских университетов – не менее 75 % трудоустройства выпускников по специальности по приоритетным направлениям развития вуза.

Регионы СФО выступили с инициативой по прогнозу подготовки специалистов по укрупненным группам специальностей в рамках не только региона, но и округа, а также уточнения прогноза подготовки специалистов с учетом потребностей малого бизнеса. Тесная работа с коллективом разработчиков Петрозаводского госуниверситета позволяет уточнить прогнозы подготовки, а также получаемые контрольные цифры приема.

Кризисные явления обнажили еще один факт - низкая платежеспособность населения и демографическая яма привели к снижению внебюджетных поступлений в вузах за счет контрактных студентов что заметно сказалось на консолидированных бюджетах вузов.

Откуда брать выпадающие доходы? Безусловным резервом здесь является расширение НИОКР.

На слайдах 2-6 приведена динамика изменений ряда индикаторов недавней системы Рособразованиия по округам страны и по регионам СФО. Стоимость основных средств (слайд 2), объем финансирования НИОКР (слайд 3), объем х/д работ по НИОКР (слайд 4), патентная активность (слайд 5), динамика подготовки докторов и кандидатов наук (слайд 6). На слайдах 7,8 приведены показатели НИОКР созданных в СФО федерального университета и национальных исследовательских университетов, которые являются одними из лучших показателей по группе данных вузов страны.

Истекший год определил новые возможности вузов в развитии инновационной экономики. Ее можно развивать там, где есть научно-технические заделы.

1. В течение 2009, 2010 г. был принят и начата реализация 217 закона по созданию на базе вузов и научных организаций инновационных предприятий на основе созданной интеллектуальной собственности вузов (в Томске создано почти 10 % таких предприятий страны, комментарии по возможностям).
2. По условиям 2010 года при поддержке предприятий малого бизнеса 20 % выделяется на поддержку малого инновационного бизнеса. Эти федерально-региональные формы поддержки позволяют поддержать в регионе 50 малых предприятий.
3. Реализованы Постановления 218, 219, 220 по коммерциализации разработок вузов с промышленными партнерами. С обеих сторон сумма средств находится в диапазоне от 300 до 600 млн. рублей. Таких проектов высшая школа до сих пор просто не знала – комментарии по

проектам Томского НОК. 218 Закон реально определил межрегиональную кооперацию (примеры).

Формат 218 Постановления будет использован в работе с бизнес-партнерами по ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 – 2012 годы» в 2011 году.

4. Новые возможности возлагают в НОК страны в связи с подготовкой проектов в планы инновационного развития госкорпораций. В Томске сегодня готовится около 20 комплексных проектов, в которых интегрированы силы университетов, научных организаций и инновационных предприятий.

5. Перспективным направлением является формирование спроса на инновационную продукцию через госзаказ.

Если добавить серьезную поддержку инфраструктуры, созданную систему работы с Роснано, РВК, то в принципе могут быть осуществлены проекты по всей инновационной цепочке, начиная от поддержек в сотни тысяч заканчивая миллиардами Роснано. Это позволяет решать крупные комплексные задачи (пример).

В решение этой же задачи трудно переоценить роль ТВЗ, обеспечивающую реализацию межрегиональных проектов.

Более активная роль регионов могла бы позволить реализовать в отношении вузов две стратегии.

Первая стратегия – включение вузов в региональные системы профессионального образования. Действительно, большинство вузов играет сегодня чисто региональные функции. Они на 90% работают с выходцами из своего региона, взаимодействуют с региональными рынками труда и с предприятиями регионального масштаба. Такие вузы, как показывает опыт ряда регионов, наиболее эффективно подключать к

региональным отраслевым кластерам. Для этого перспективной является модель комплексов с включением образовательных учреждений НПО и СПО в состав вузов. Для этого надо дать возможность объединения учреждений федерального и регионального уровней, а также возможность финансирования федеральных вузов, в части НПО и СПО, из региональных бюджетов. Такая модель подготовки кадров способствует развитию приоритетных отраслей экономики и модернизации производства при существенно меньших затратах. Особенно важным это становится в связи с переходом на двухуровневую модель образования. В противном случае мы получим создание сотен новых вузов не обеспеченных достаточными ресурсами.

Для успешной реализации этой модели необходимо:

1. Доработать существующее законодательство по созданию университетских комплексов, с учетом возможности объединения учреждений федерального и регионального уровней, а также их финансирования в части НПО и СПО, из региональных бюджетов.

2. Ввести поправки в Закон о разграничении полномочий, обеспечивающие право регионов на финансирование из областных бюджетов образовательных проектов наряду с научно-техническими и инновационными.

Вторая стратегия – поддержка превращения ряда региональных вузов в локомотивы инновационного развития России. Здесь речь идет о вузах федерального значения, которые и получают абитуриентов из-за пределов своих регионов (к примеру, в вузах Томска – 50% иногородних студентов), и включены в экономические и инновационные цепочки национального масштаба. Международный опыт инновационного развития показывает, что развитие инноваций через университеты требует формирования определенной экосистемы, куда входят и общая среда

обитания, и пояс малых инновационных предприятий, и бизнес-инкубаторы. Важнейшим условием развития такой экосистемы является взаимодействие разных элементов, включая взаимодействие вузов между собой. В таком случае возникает не просто набор вузов, управляемых из Москвы, а мощный центр инновационного развития, который сам становится важнейшей частью экономики, как региона, так и всей страны.

Перспективной моделью такого центра инноваций на основе вузов национального значения в ряде регионов может быть не административное слияние вузов, а формирование в регионе сильных механизмов координации и кооперации.

В настоящее время в Томске отрабатывается модель научно-образовательного консорциума через объединение усилий ведущих университетов, академических институтов, а также предприятий инновационного пояса. Результатом проекта станет расширение университетами и научными организациями пояса инновационно-активных предприятий на 200 компаний, создание в течение 5 лет не менее 150 конкурентоспособных технологий, предназначенных для коммерциализации, подготовка не менее 5 тысяч специалистов в т.ч. международного уровня, создание более 3000 новых рабочих мест для высококвалифицированных специалистов. В 2009-2013 г. будет обеспечено привлечение средств промышленных партнеров на коммерциализацию разработок не менее 5,5 млрд.рублей и продажа инновационной продукции на сумму 11 млрд.рублей.

Однако сейчас ни в одном конкурсе такой консорциум не может выступать как самостоятельный игрок. Считаем необходимым модифицировать нормативную базу, чтобы сделать такую региональную холдинговую структуру легитимной, через организацию конкурсов

Минобрнауки, связанных с развитием процессов межвузовской кооперации на разных уровнях.

Реальные механизмы частно-государственного партнерства сегодня активно реализуются на федеральном уровне, что заставляет регионы включиться в этот процесс. При этом требуется срочная доработка законодательной базы, связанной с реализацией 94 ФЗ и 217 ФЗ.

Сегодня университеты теряют значимую часть заказов от бизнеса при заключении контрактов с промышленными предприятиями т.к. все закупки оборудования, расходных материалов и т.д. должны проводиться по 94-му ФЗ. Необходимо дать вузам право самим решать вопрос по закупкам для качественного и быстрого выполнения работ в рамках смет утвержденных к предприятиям-заказчикам.

По 217 Закону необходимо расширить его действие на ранее созданные малые инновационные предприятия и дать возможность приобретения вузами акций и долей предприятий за счет внесения право использования результатов научно-технической деятельности принадлежащих вузу.

С учетом мнения ряда регионов, предложений госкорпорации «Роснано» подготовлены предложения, обеспечивающие развитие законодательной базы и механизмов федерально-регионального взаимодействия в задаче модернизации профессионального образования страны.

Реализация предложенных инициатив, включая разработку региональных комплексных планов развития профессионального образования, позволит осуществить масштабную модернизацию профессионального образования субъектов Сибири в соответствии с потребностями и возможностями конкретных регионов.

*Спасибо за внимание!*