

СТЕНОГРАММА
III Международной конференции «Зерновая Сибирь»

г. Новосибирск

3-4 августа 2010 г.

3 августа 2010 года
Сессия 1. «Государство и зерновой рынок»

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Добрый день, уважаемые участники и гости III Международной Конференции «Зерновая Сибирь»!

Позвольте мне от имени Организационного комитета Конференции поприветствовать Вас на ставшей уже традиционной встрече, посвященной проблемам и перспективам развития зерновой отрасли Сибири. Конференция Зерновая Сибирь, которая уже в третий раз проходит здесь – в Новосибирске, привлекает все больше и больше внимания со стороны как отечественных сельхозпроизводителей, аграрных экспертов и аналитиков, деятелей науки и представителей органов государственной власти, средств массовой информации, так и наших зарубежных коллег и партнеров из стран СНГ и Юго-Восточной Азии.

На конференции будут затронуты актуальные темы, связанные с прогнозами развития зернопроизводства в России и в мире, перспективами экспорта нашего зерна в другие страны, применением современных агротехнологий, вопросы качества зерна, страхования посевов и урожая, биржевой торговли и ряд других важных для зернового рынка тем. Конференция продлится два дня.

Программой Конференции предусмотрено пять сессий, включая Российско-Японский аграрный диалог, а также круглый стол с участием ключевых экспертов зернового рынка.

В работе нашей конференции принимают участие почетные гости - полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Анатолий Васильевич Квашнин, заместитель Председателя Правительства Новосибирской области Виктор Александрович Гергерт, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александр Иванович Беляев.

Позвольте предоставить слово для приветствия Анатолию Васильевичу Квашнину – полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Уважаемые участники конференции!

Обсуждаемые на сегодняшний день вопросы, в ситуации, сложившейся в нашей стране, особенно актуальны. Это важно и в связи с тем, что на элеваторы и зерносклады Сибири в ближайшие дни пойдет зерно урожая 2010 года.

Свое выступление я бы хотел начать с ситуации, которая сложилась в нынешний уборочный сезон в связи с засухой.

Этот вопрос и роль Сибири в его решении мы не имеем права обойти.

По сути, чрезвычайная ситуация объявлена на одной четверти территории страны. В основном пострадали регионы Приволжского, Центрального, Уральского и Южного федеральных округов. Некоторые регионы потеряли более половины урожая.

В зоне засухи живут более 44 миллионов человек (это 31 процент населения страны), в том числе около 14 миллионов человек сельского населения (или 35 процентов сельского населения России).

Уже погибло более 10 миллионов гектар сельскохозяйственных культур, включая зерновые, кормовые, овощные культуры, картофель.

Это одна треть всех посевов пострадавших регионов. Пятая часть всех посевов России.

Для сравнения масштабов, отмечу, что потери урожая по площади равны нынешним посевам зерновых и зернобобовых культур в Сибирском федеральном округе.

Уже известен дефицит по сену, сенажу, силосу, соломе, образовавшийся в засушливых регионах. Недостаток грубых и сочных кормов вынуждает животноводов внепланово забивать скот. Самая сложная ситуация складывается в молочном животноводстве.

В связи с этим хочу сказать следующее.

Конечно, надежды собрать урожай, сопоставимый с 2009 годом, нет. Это понятно. Но голода в стране нет и не будет. Это однозначно. Как нет никаких экономических оснований для роста цен на продовольствие. В стране достаточно ресурсов, чтобы при любом раскладе полностью обеспечить спрос перерабатывающей промышленности и населения.

Поэтому следует своими действиями предотвратить ажиотажный спрос на зерновом рынке.

Сегодня наша с вами задача – собрать всё до последнего зернышка. Не оставлять даже солому на полях. Не измельчать и не допускать сельхозпалов.

Особенно вот эти сельхозпалы, которые вредны во всех отношениях. Во-первых, уничтожаем плодородный слой. С другой – создаем условия для пожаров более масштабных. Ну и третье. Сейчас в условиях, может быть, дефицита кормов, конечно надо оставлять.

Главное – впрок запастись всеми видами кормов, всесторонне подготовить животноводство к зимовке, чтобы не допустить падежа и сохранить поголовье мясного и молочного стада. Это задача, конечно, наиглавнейшая.

И при этом важно не только обеспечить наши потребности, но и быть готовыми к поставкам продукции потребителям в европейскую часть России. Как известно, к нам уже приезжают первые делегации закупщиков пшеницы, фуража, соломы, сена из пострадавших от засухи регионов.

Для этого у нас есть все возможности. Сибирь с учетом рекордного 2009 года вышла на среднегодовые объемы производства зерна в 15 миллионов тонн. По среднемноголетним данным производство пшеницы варьировалось от 7,2 до 11,5 миллионов тонн зерна, внутреннее же потребление зерна для переработки в муку установилось на уровне 3,5 миллионов тонн. как вы видите, Сибирь в этом плане сверхсамодостаточна.

В благоприятные сезоны излишний объем зерна, который мог быть вывезен из Сибири в другие регионы России и на экспорт, достигал 2 миллионов тонн, а муки – 300 тысяч тонн.

Поэтому и в 2010, климатически неблагоприятном году, естественно, Сибирь сможет поставить плечо засушливым регионам. И в нынешней ситуации Сибирь для европейских регионов России – это территория, которая, благодаря особым биоклиматическим условиям, может сыграть стабилизирующую роль для сельскохозяйственной отрасли.

Следующий вопрос, который я хочу выделить на нашей с вами конференции, – это экспорт зерна из Сибири в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Вы сами знаете, что экспорт зерна из Сибири в сторону Европы или в западном направлении для нас проблематичен, как бы там ни было. Во-первых, районы – Кубань, Ставрополь, Поволжье и другие регионы европейской части России. Созревание происходит раньше, чем у нас. Это естественно. Транспортные плечи ближе, чем у нас. И, соответственно, они в этом плане более конкурентоспособны, с одной стороны. С другой стороны, сам рынок европейский в обычные, я считаю, годы, будем говорить, насыщается теми объемами, которые есть в европейской части России.

Исходя из этого мы должны смотреть, как бы, другие направления рынка для Сибири. И вот в этом плане очень интересны, соответственно, страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Для Сибири.

Наши зернопроизводители постепенно выходят на глобальный рынок продовольствия. Это реальное испытание на эффективность и для них, и для всех остальных его участников.

Ключевым шагом в этом процессе становится отработка нетрадиционного для Сибири и России способа контейнерных перевозок зерна «насыпью» железнодорожным транспортом в порты Дальнего Востока на экспорт в Тайвань и Тайланд.

В России контейнерные перевозки зерна «насыпью» по железной дороге впервые были осуществлены у нас. Именно в Сибири. Успешно. И с февраля этого года по данному вопросу проведена огромная работа в Правительстве России, в РЖД, со всеми заинтересованными структурами и ведомствами.

И в результате 15 июля, буквально недавно, утверждены местные технические условия для осуществления таких перевозок для

железнодорожных станций, конкретно, Западно-Сибирской железной дороги – Клешихи и Иня-Восточная.

Это дает сельхозпроизводителям и экспедиторам возможность начать массовые отправки зерна контейнерными маршрутами с этих станций на все железнодорожные станции России и стран СНГ.

Теперь самое главное, что нам совместными усилиями предстоит совершить, - это отработать технологию и схему формирования регулярных контейнерных перевозок, маршрутов внутри Сибири. Не только на этих узловых станциях вокруг Новосибирска, но и в удаленных терминалах, в том числе в Алтайском крае, Омской области и других.

Для этого необходимо решить вопрос организации кроме маршрутных, групповых контейнерных отправок, позволяющих охватить небольшие хозяйства в радиусе 300-350 км от терминалов сети Трансконтейнер в Сибири.

Одновременно необходимо распространять контейнерные перевозки на иные типы сыпучего сельскохозяйственного сырья.

Нужно в этом году воспользоваться этим видом транспортировки для перевозки зерна и в засушливые регионы европейской части страны.

Поэтому технология контейнерных перевозок зерна «насыпью» внутри страны должна быть отработана до автоматизма.

Мы эту работу ведем. Она, конечно, на первом этапе, на стартовом, шла со скрипом, вы знаете, сложно, но и благодаря лично Владимиру Ивановичу Якунину и Виктору Алексеевичу Зубкову в этом деле, мы этот вопрос, так будем говорить, пробили.

Следующая позиция, на которой я бы хотел заострить ваше внимание – это проблемы хранения зерна.

В 2009 году с вопросами хранения зерна в Сибири сложилась критическая ситуация. И вам это хорошо известно. Это и загруженность элеваторных мощностей в уборочный период, и вынужденное хранение сельхозтоваропроизводителями урожая 2009 года в непригодных для этого помещениях с потерей его качества.

Как вы знаете, мощности элеваторов не позволяют от урожая до урожая идти в баланс. Перегруз есть.

И чтобы в 2010 году не было повторения таких проблем, предлагается вам внимательно отнестись к зарубежной технологии хранения зерна в многослойных полиэтиленовых мешках. Изучить ее и организовать внедрение на своих предприятиях.

В мешках (ну, это условно можно сказать, мешки, по 150, по 200 тонн) можно хранить силос, консервировать корм для животных из плющеного зерна, которое после распаковки готово к скармливанию, сохраняет высокую питательную ценность и практически полностью усваивается животными.

Эта технология успешно себя зарекомендовала во всем мире. Схожие погодные условия Северного Казахстана и Западной Сибири позволяют утверждать о применимости данной технологии у нас. Тем более, что в Казахстане они уже масштабно применяют эту технологию.

Это подтвердил эксперимент по подобному хранению в Омской области. Экспертиза показала, что зерно сохранило свою товарность.

Эта технология позволяет решать проблемы хранения зерна в оперативные сроки с несравнимо низкими финансовыми и энергетическими затратами в фермерских хозяйствах, сельскохозяйственных организациях, на свободных открытых площадках зернотоков хозяйств, а также существующих магистральных и удаленных элеваторах. Затраты окупаются в течение года.

В настоящее время совместно с зарубежными заводами-производителями техники и мешков проводится работа по распространению этой технологии в Алтайском крае и Новосибирской области. В частности, в Омской области уже, по сути дела, освоен опыт изготовления и технологии, в целом, и оборудования. То есть, проблем нет. Должно быть только желание и профессиональный подход к этому делу.

И в заключении хочу коротко сказать: нам надо всем в этот сложный год для России в целом просто максимально мобилизоваться.

И, я надеюсь, что Национальный союз зернопроизводителей, и вы, участники конференции, сыграете серьезную и деятельную роль в решении сложившихся сейчас проблем. Желаю вам всем плодотворной работы и успехов. Спасибо.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо, уважаемый Анатолий Васильевич. Сегодня, действительно, внимание всего мира без преувеличения приковано к Сибирскому региону, постольку, поскольку и надежды России связаны с возможностями Сибири, и страны Юго-Восточной Азии и всего Тихоокеанского региона рассматривают Сибирь как серьезный источник зерна. Об этом сказал Анатолий Васильевич Квашнин. И эта тема является, как никогда, актуальной.

Я хотел бы предоставить слово для приветствия участников конференции вице-губернатору Новосибирской области Виктору Александровичу Гергерту.

Гергерт Виктор Александрович - Заместитель Губернатора Новосибирской области, заместитель Председателя Правительства Новосибирской области:

Уважаемый президиум. Уважаемые участники конференции. Я от имени Правительства Новосибирской области хочу вас сегодня поприветствовать и пожелать вам очень плодотворной работы и размышлений творческих на эту очень серьезную тему, которой посвящена сегодняшняя конференция.

Анатолий Васильевич все задачи уже объявил, поэтому я не буду говорить, а только скажу, что мы понимаем, какая не простая ситуация складывается в стране и готовы всеми возможными методами, которые у нас есть, природно-климатическими условиями, в которых мы находимся, оказать помощь всем, кто обратится к нам за этой помощью. Мы готовы принять бригады для заготовки кормов. Мы готовы продать зерно, если к нам обратятся за помощью, за этим зерном.

Вообще аналогия с 72-м годом такова, что если эта аналогия будет до конца такой, как в 72 году, то нас ждет не простая осень. Вы помните 72 год, если кто-то это помнит, тяжелейший год по своим природным условиям. И мы готовимся к очень серьезной работе, чтобы выполнить эту задачу, которая вот здесь прозвучала. Все убрать. Даже солому заскирдовать, затюковать, быть готовыми каждый килограмм использовать для того, чтобы повлиять на эту негативную ситуацию, которая складывается в стране.

Я думаю, что те вопросы, которые сегодня будут обсуждаться, они имеют не только конъюнктурный характер, они для страны, для наших зернопроизводителей стратегические, долговременные. И очень надеюсь, что в размышлениях над этими проблемами вы выработаете какие-то новые подходы, предложения, рекомендации, которые помогут нам на нашем на региональном, на федеральном уровне принять правильные, долгосрочные, эффективные решения, чтобы активно Россия интегрировалась в мировой рынок зерна, чтобы мы нашли новые эффективные рынки сбыта нашей достаточно хорошей, качественной продукции зерновой. И я очень надеюсь, что эти рекомендации будут в наше распоряжение предоставлены буквально после завершения конференции. И обещаю, что мы сделаем все, что от нас зависит, чтобы эти рекомендации использовать максимально и повлиять на ситуацию, которая в стране на сегодня складывается.

Я еще раз желаю Вам творческого общения, поиска новых решений, активной творческой работы. Удачи вам в работе.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Большое спасибо, Виктор Александрович. Уважаемые участники конференции, в первой сессии конференции «Государство и зерновой рынок» заявлено несколько выступлений, после чего у нас будет возможность задать вопросы и коротко обсудить те выступления, которые вы услышите.

Позвольте предоставить слово для первого выступления на тему «Государственная политика в сфере развития производства и экспорта зерна» заместителю министра сельского хозяйства Российской Федерации Александру Ивановичу Беляеву.

Беляев Александр Иванович – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации:

Добрый день, коллеги. Мне сегодня очень тяжело выступать, потому что я только что вчера ночью вернулся из регионов, которые показывают по телевидению. Вместе с первым вице-премьером Шуваловым мы четыре дня находились в этих территориях, и я по долгу своей службы практически каждый день занимаюсь этими проблемами, которые вы, к сожалению это случилось с нашей страной, смотрите каждый день по телевизору.

И поэтому на сегодня у меня диаметрально противоположная тема выступления в отношении других, как мне приходилось выступать там и здесь, но вместе с тем, я вам скажу, о чем сказал Анатолий Васильевич, в стране достаточно ресурсов, чтобы было все благополучно и надежно. Двадцать один с половиной миллионов тонн зерна у нас в переходящих остатках, тридцать с половиной миллионов тонн мы уже намолотили. Думаем, что Сибирь нам в районе 18-20 миллионов тон еще даст зерна, плюс то, что мы еще соберем на Урале, до Урала, на Дальнем Востоке. В районе, наверно, прогнозных балансов от 70 до 75 миллионов тонн у нас это должно получиться.

Сложней ситуация в настоящее время, как сказал Анатолий Васильевич, это на самом деле так, это с обеспечением животноводства кормами. Это на мой взгляд и по оценке всех, кто проживает в 27 субъектах Российской территории, где объявлена чрезвычайная ситуация, а особенно тяжелая ситуация это у нас Башкортостан, Татарстан, Самара, Оренбург, Волгоград, Саратов, Воронеж, Липецк. Значит вот эти территории, Астраханская область, где, как говорится, отвечая военным языком, снаряд попал трижды в одну и ту же воронку. Это засуха прошлых лет. Люди обработали почву, посеяли яровые. Значит, озимые пропали, яровые пропали. Обработали почву, посеяли озимые, ледяная корка, пропало, посеяли яровые в этом году. И яровые пропали. Вот что такое по настоящему у нас получилось в центральной части Российской Федерации.

Это я вам назвал объективную картину. Десять миллионов гектар – это территория, где объявлена чрезвычайная ситуация. Сейчас эксперты собирают все документы. Будет этим субъектам Российской Федерации и этим сельхозтоваропроизводителям оказана посильная помощь государством. Действенная помощь. В ближайшее время будут выделены кредиты. Уже субъекты Российской Федерации оформляют трехлетние кредиты для оказания помощи этим субъектам. Ну, в первую очередь, это понятно, на корма.

Уважаемые коллеги! Доктриной продовольственной безопасности, которую принял указом наш Президент Дмитрий Анатольевич Медведев, четко определены основные направления развития аграрной отрасли, нашей отрасли, до 20-го года. Где, в общем и целом сказано, что мы с вами, аграрники, обязаны обеспечить наше российское население нашим продовольствием и критерий продовольственной безопасности должен быть не менее 85 процентов нашего с вами продовольствия.

Отсюда все планы и стратегическое развитие всех подотраслей агропромышленного комплекса. В доктрине, которая расписана до 20-го года, мы с вами видим, что касается зернового рынка, что наш экспортный потенциал в 20-м году должен составлять от 20 до 40 миллионов тонн. Это в зависимости от того, как мы с вами будем развивать животноводство. Должно быть гармоничное развитие всего агропромышленного комплекса в Российской Федерации.

Если за последние годы мы с вами резко увеличили производство зерна и экспортные возможности нашей страны с 3-х миллионов тонн до 22-х миллионов тонн за 4 года, то по производству животноводческой продукции здесь темпы были несколько меньше. И с 2005 года, когда был принят национальный проект «Развитие АПК», мы с вами начали серьезно заниматься производством продукции животноводства.

Как мы с вами учились все, а кто учился в настоящих вузах и получил настоящее образование, а не покупал дипломы, на душу одного нашего россиянина нужно производить, сколько тонн зерна? Тонну зерна. Правильно. Поэтому от суда мы должны с вами исходить. Сто сорок миллионов населения – сто сорок миллионов тонн зерна. Но это должно быть, я еще раз повторю, гармоничным развитием, то есть здесь и белки животного происхождения, и белки растительного происхождения. Поэтому, вот отсюда, с баланса производства и потребления каждый регион Российской Федерации должен исходить в настоящее время самостоятельно. Ведь управление АПК – это функция региона.

Значит, вот, по Сибири, что касается вас, уважаемые коллеги. Я как никогда в этом году трижды посетил ваш регион. Ни один регион этим не может похвалиться. Встречался со всеми производителями, крупными производителями и переработчиками зерна и мы договорились о следующем, что мы будем с вами серьезно заниматься развитием продукции и животноводства, потому что по Сибири вы обеспечиваете себя от 50 до 60 процентов отечественной продукцией животноводства. Это очень низкий, скажу я вам, показатель. Если у нас Белгородская область обеспечивает себя на 400 процентов, производя 1 миллион 200 тысяч тонн мяса, бройлерного и свинины.

Поэтому здесь мы с вами должны очень четко поработать в этом направлении. Но вместе с тем, Правительство Российской Федерации уделяет большое внимание сибирскому направлению. Для этих целей мы с вами разработали и приняли программу развития инфраструктуры производства зерна в Российской Федерации. Что она подразумевает: строительство, реконструкцию зерновых терминалов у сельхозтоваропроизводителей, линейных элеваторов, портовых и железнодорожных.

Для этих целей Правительство Российской Федерации приняло своим распоряжением о субсидировании процентной ставки, кто из вас возьмется за это мероприятие. Также на 10-й год осталось положение, касающееся зернового рынка, о субсидировании процентных ставок на покупку, приобретение зерна. Выделяются деньги на химизацию, на дотации по

минеральным удобрениям и средствам защиты растений, кто будет заниматься сахарной свеклой. Такие в Барнауле у нас есть. И также на элитное семеноводство.

Вот это четыре основных направления, по которым мы с вами будем работать. Плюс еще логистическая составляющая. Это железнодорожные тарифы, тарифное регулирование. Здесь, уважаемые коллеги, и Союз производителей зерна, он родился у нас в Сибири и имеет хорошие стартовые возможности отсюда. Сам Скурихин грамотный деловой человек, помогает нам в решении многих вопросов. А сейчас мы отводим вашему союзу ведущую роль в дальнейшей тарифно-таможенной политике нашего государства.

Поэтому здесь все союзы, которые будут вокруг Союза производителей зерна, Союз мукомолов, союз средств защиты растений, союз производителей минеральных удобрений – мы их настраиваем на тесное взаимоотношение между вами. Потому что все в увязке формирует цену, которая должна быть у нас проходной во всех портах и все задачи, которые мы ставим по Сибири, это, особенно, освоение Тихоокеанского бассейна. Здесь ваше зерно далеко в Новороссийске, скажем честно, не очень востребовано, потому что там своего зерна достаточно и те рынки закрыты в основном. Они закрываются Краснодарским, Ростовским, Ставропольским, Волгоградской областями. А вот здесь, на этом рынке нам вас не хватает. особенно не хватает, я так думаю, и нам с вами нужно проработать вопрос на продукцию с высокой добавленной стоимостью, то есть мукомолы. Это в первую очередь касается, я вот вижу мои знакомые из Барнаула ребята, Алтайский. Здесь мы примем максимум усилий, чтобы оказать им действенную помощь. Потому что мощности, супер-предприятия они построили и государство не может быть в стороне от оказания помощи в реализации данной продукции у нас, на наших границах.

Нужно не забывать, уважаемые коллеги, что у нас с вами вступил в силу с 1 июля Таможенный союз. Это не простое дело и вот вашему союзу, Скурихину, нужно немедленно вступать в контакты, если еще не вступили, и садиться за стол переговоров и договариваться, как это у нас сейчас делают птицеводы, свиноводы, скотоводы, вот сегодня тоже находятся в Астане, договариваются между собой о рынках, о долях, я даже скажу, о квотах производства и реализации на вот этом постсоветском пространстве, которое у нас с вами существует.

Птицеводам и свиноводам Казахстан не влияет здорово, потому что они сами по экспорту очень много получают, то вам, особенно, мы зимой прорабатывали с алтайскими коллегами, то зерно казахстанское будет влиять, наверное, и подавливать. Тарифы будут теперь одни единые для всех. Цены на услуги на этом таможенном пространстве единые для всех. А мы с вами находимся в неравных экономических условиях. У них субсидии на 1 гектар пашни от 4-х до 5-ти раз выше, чем у нас.

Не нужно забывать, уважаемые коллеги, и такое очень щепетильное и болезненное направление – это семеноводство сельскохозяйственных

культур. Особенно у вас в Сибири. Вот сегодня ваши семена очень востребованы будут в выше названных субъектах, территориях, которые, как я сказал, пострадали.

И здесь ваш Союз и хорошее, может быть даже самое лучшее, отделение нашей Российской сельскохозяйственной академии находится в Сибири. Поэтому мы будем очень много и действительно уделять внимания для этой отрасли в растениеводстве. Нам нужны, особенно сейчас, с резким изменением климата новые сорта, новые гибриды, а вы сами понимаете, они ниоткуда не возьмутся, исключительно труд человека сможет нам все это сделать. И здесь по двум направлениям мы видим развитие нашей аграрной науки. Это, первое, конечно, участие государства. И второе, уважаемые коллеги, мы с вами будем это в ближайшее время рассматривать с Советом, это роялти которое мы должны с вами платить нашим селекционерам.

Вот основные, уважаемые коллеги, те направления, с которыми мы работаем и над которыми работает министерство сельского хозяйства. Я еще раз заострю ваше внимание. Это субсидирование процентной ставки по кредитам, длинным, коротким. Это субсидирование по длинным кредитам на строительство зерновых терминалов, это субсидирование средств защиты растений и средств химизации по минеральным удобрениям, это семеноводство элитное. Вот все те основные направления, по которым мы с вами будем работать.

Плюс Министерство заключило соглашение с Русагротрансом об увеличении выпуска вагонов зерновых и принята программа целая логистическая, как мы ее называем, о строительстве в наших глубоководных портах новых терминалов и к ним подъездных путей. естественно, будем более внимательно работать над тарифно-таможенной политикой. С вашим, я заостряю, уважаемые коллеги, с вашим участием. Особенно, это касается вашего региона. И мы будем просить вас, чтоб вы здесь в Сибири занимали активную позицию в этом направлении. Чтобы ваш депутатский корпус обязательно отстаивал ваши позиции и поддерживал позицию Министерства сельского хозяйства по этим направлениям.

Ну и селекционная работа. Наука, от нее никуда не денешься, с ней нужно нам заниматься в первую очередь. Вот то, что я вам, уважаемые коллеги, хотел сказать, что ваше зерно нам очень нужно. И продовольственное, и фуражное. В ближайшие дни, о чем сказал Анатолий Васильевич, к вам приедут сюда, а может быть уже и приехали, покупатели из пострадавших субъектов Российской Федерации. Просьба к вам, убедительная просьба, как это сказать по мягче, не увлекаться ростом цены, понимать, что там погорельцы, 27 субъектов Российской Федерации. Деньги они в ближайшее время начнут получать. Там тоже проблема с кредитованием, перекредитованием. Поэтому убедительнейшая просьба к вам, особенно по фуражному зерну, чтобы мы поставили задачу не допустить сокращения поголовья.

Я еще здесь два дня. Проведу, повстречаюсь с вами. С некоторыми отдельно, кто крупные зернопроизводители, у кого много зерна, чтобы как-то

решить и оказать помощь нашим погорельцам. Я назову простую цифру. Вот, к примеру, Белгородской области нужно на сегодняшний день минимум 1 миллион 200 тысяч тонн зерна, вашего зерна. Почему, я объясню. Они получали зерно с южных территорий, но там у нас, вы знаете, беда одна не приходит, там у нас африканская чума, сибирская язва проскочила. Поэтому там у нас карантинированные территории. А Белгородская область – самый крупный производитель мяса в стране. Поэтому мы будем направлять туда зерно ваше, сибирское, с чистых территорий, так скажем. Татарстану нужно полтора миллиона тонн, Башкортостану – полтора миллиона тонн, Самаре – 360 тысяч тонн, Воронежу 500 тысяч тонн, Саратов и Волгоград обходятся самостоятельно. Липецку – 200 тысяч тонн нужно фуражного зерна. Вот, это по памяти я вам коротко назвал, какая в настоящее время сложилась ситуация в Российской Федерации.

А для этой ситуации у вас есть Союз. Скурихин Павел его возглавляет. Мы надеемся на решение, правильное решение сегодняшней конференции. На разумный подход Совета директоров Союза производителей зерна. И уверен, что мы с этой ситуацией с вами справимся. Надеемся, что в Сибирском регионе у нас будет все нормально и будет дальнейшее развитие производства зерна сибирского для всей России. Спасибо за внимание. Еще раз вам успехов, уважаемые коллеги.

Елена Борисовна просила лично вам передать. Свое приветствие она вам отправила. Просьба ее, настоятельная просьба, чтобы сегодня получился исключительно деловой разговор, чтобы вы прониклись нуждами и чаяниями всей Российской Федерации. Чтобы мы с вами сегодня нашли полный консенсус в решении всех наших, ваших государственных всех проблем и разрешить их сегодня и завтра и наметить перспективы развития, ну, естественно, экспортного развития, о чем мы с вами будем весь день говорить. Утвердить и упрочить наше положение на мировых рынках. Ни в коем случае в этой ситуации не потерять их, не упустить эту возможность. А только наращивать и укреплять свои позиции. Для этого мы сегодня с вами выработаем предложения, которые я доведу до Правительства Российской Федерации и, я думаю, основные с вами в ближайшее время порешаем. Спасибо.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Большое спасибо, уважаемый Александр Иванович за выступление.

Иванков Владимир Иванович – председатель Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»:

Так, уважаемые коллеги, продолжаем работу. Слово для выступления предоставляется Президенту Национального союза зернопроизводителей

Скурихину Павлу Валерьевичу. Тема доклада «Проблемы зернопроизводства Сибири и пути их решения».

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Уважаемый Анатолий Васильевич, уважаемые коллеги, гости и участники конференции!

Современная тенденция развития мирового и отечественного сельхозпроизводства, растущая нестабильность цен и погодные катаклизмы, включая жестокую засуху, определяют необходимость совершенствования зерновой стратегии России. Но, накопив богатый опыт скорых перестроек так же, как и древние римляне, нам следует без гнева и пристрастия спокойно разобраться в ситуации и выбрать оптимальные направления развития зерновой отрасли России.

Начавшийся месяц назад торговый год, без преувеличения может стать годом зернопроизводителя. Стабильно растут цены на основные виды зерна, что связано с засухой в Центральном, Уральском и Приволжском федеральных округах. По данным Минсельхоза России чрезвычайная ситуация сложилась в 27 субъектах федерации на 10 миллионах гектар площадей, а на оставшихся землях формируется низкий урожай зерновых культур.

Сегодня сказался и эффект низкой ценовой базы с прошлогоднего урожая, когда зерно зачастую продавалось ниже себестоимости. В нынешнем году, по оценкам экспертов, цены возрастут в полтора-два раза, но настораживает то, что цены растут слишком быстрыми темпами. В ряде регионов прибавка за тонну достигает 500 рублей в неделю. Может повториться ситуация когда производители зерна придержат его в расчете на повышение цен, а животноводы будут вынуждены сокращать поголовье.

Я думаю, что в наших общих интересах не допустить подобной ситуации. Считаю, что своевременные товарные интервенции на зерновом рынке могут отрегулировать его в интересах, как производителей зерна, так и потребителей зерновой продукции. При этом реализацию зернового фонда следует начинать в первую очередь в регионах пострадавших от засухи.

Сейчас появилась острая потребность в зерне, как сказал Александр Иванович в своем выступлении, и указанная мера помогла бы восполнить этот дефицит. По оценкам Национального союза зернопроизводителей валовой сбор зерновых в текущем году будет ниже прошлогоднего на 20-25 процентов. Мы несколько недель назад озвучивали этот не очень благоприятный сценарий, к сожалению, он подтверждается. Это фактически более чем на 20 миллионов тонн меньше прошлогоднего урожая.

Несмотря на результат, большинство отечественных и зарубежных специалистов и ученых считают, что Россия, располагая огромными природными ресурсами, по-прежнему остается потенциальным лидером в

производстве зерна. Разница лишь в оценке этого потенциала, то что в ближайшие 3-5 лет страна преодолеет рубеж 100 миллионов тонн, не вызывает сомнения. Как и то, что к 2020 году валовой сбор зерна достигнет 125-130 миллионов тонн зерна в год. Притом, что внутреннее потребление вырастет лишь до 80-90 миллионов тонн.

Учитывая это и складывающуюся конъюнктуру мирового рынка можно предположить, что зерновой экспорт в обозримом будущем может стать локомотивом инновационного обновления отрасли. Особенно актуальны экспортные приоритеты для зернопроизводства из Сибири, где ежегодный профицит составляет от двух до двух с половиной миллионов тонн зерна в год. А изменения, связанные с глобальным потеплением климата, привели к устойчивому росту урожайности зерновых и зернобобовых культур, а, следовательно, и к расширению потенциала.

Следует учесть и конкурентное преимущество Сибирского Федерального округа связанное с географической близостью к емким и перспективным рынкам Юго-Восточной Азии. Это определяет возможность создания мощного зернового кластера, ориентированного на крупного, конкретного и постоянного потребителя.

Пока в силу существующих системных ограничений в зерновой отрасли, мы не можем в полной мере воспользоваться этим значительным преимуществом. Так, Сибирским производителям зерна приходится постоянно сталкиваться с общероссийскими и локальными специфическими проблемами. К общероссийским можно отнести:

- недостаточно развитую транспортную логистическую сеть;
- отсутствие долгосрочных контрактов с потребителями зерна;
- несовершенство внутриотраслевой координации;
- недостатки в существующей системе оценки качества зерна;
- износ большей части производственных фондов;
- труднодоступность и высокую стоимость кредитных ресурсов;
- традиционный диспаритет цен на сельхозпродукцию и средства производства: минеральные удобрения, ГСМ, сельхозтехнику и т.д.

Не стану подробно останавливаться на этом, поскольку они общеизвестны. Приведу лишь несколько наглядных примеров.

В себестоимости сегодняшнего зерна доля инфраструктурных затрат в России колеблется от 30-70 процентов, то есть уровень транспортных и логистических расходов в России во много раз превышает аналогичные расходы в таких развитых странах, как США, Канада и Австралия. По оценкам экспертов это превышение на сегодня составляет 8-9 раз. Мы стремимся к наращиванию поставок в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, но в портах Дальнего Востока до сих пор отсутствуют специализированные зерновые терминалы.

Из-за неоправданного снижения законодательно закреплённых требований к качеству зерна, которое мы наблюдаем в последние 10 лет, российским производителям чрезвычайно трудно конкурировать с высококачественной зарубежной продукцией. Я имею ввиду снижение

требований российского ГОСТа, прежде всего, к показателю «натура», который имеет достаточно серьезное значение на рынках развитых государств. Таким образом, логистика, качество и рентабельность – вот наиболее узкие места сибирского зернопроизводства.

Национальный союз зернопроизводителей считает необходимым предложить новую стратегию развития зерновой отрасли Сибири, основанную на современных производственных и рыночных приоритетах. Не скрою, что подобная стратегия длительное время формировалась на основе собственного многолетнего практического опыта. При разработке стратегии мы руководствовались с одной стороны наиболее общими тенденциями инновационного обновления зернопроизводства, с другой – конкретным наращиванием сибирского экспортного потенциала. Основополагающим принципом стратегии является создание производителям зерна наиболее благоприятных экономических условий для вывода зернового сектора на новый уровень, предусматривающий не только его достаточную рентабельность, но и расширенное воспроизводство.

Для этого требуется смена действующей парадигмы. А именно переход от производства максимального объема продукции любой ценой, и зачастую с неопределенным качеством, к производству высококачественного и рентабельного продукта для конкретных потребителей, с учетом биоклиматических и логистических особенностей Сибири.

Для скорейшего решения этой задачи, надо консолидировать отдельных зернопроизводителей, что откроет качественно новые возможности по регулированию и защите их интересов. Именно такую задачу ставит перед собой Национальный союз зернопроизводителей.

Вторым важным принципом стратегии является создание в Сибири на долгосрочной контрактной основе адресного производства зерна для потребителей в странах Юго-Восточной Азии. Это позволит не только получить гарантированный сбыт в регионе, но и придаст дополнительный мощный импульс развитию сибирского зернопроизводства, позволит привлечь российских и иностранных инвесторов для производства зерна и модернизации транспортной системы региона.

Сегодня к нам поступают предложения от крупнейших японских торговых домов, имеющих серьезное влияние в Юго-Восточной Азии. Речь идет о совместных инвестиционных проектах по производству сельскохозяйственных культур, созданию системы контроля качества и сегрегации зерна, а также строительству современной элеваторной инфраструктуры.

Не менее важным элементом в стратегии является обеспечение комплекса мер по созданию дальневосточного транспортного зернового коридора, о котором на Всемирном зерновом форуме в 2009 году заявил Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев.

Для оперативного решения экспортных задач, стоящих перед сибирскими зерновиками, необходимо в короткие сроки отработать возможные каналы поставок потребителям зерна в Азиатско-Тихоокеанский

регион. В связи с этим предстоит организовать работу по трем основным направлениям.

Первое – модернизировать имеющуюся транспортно-логистическую сеть, усовершенствовать модели и схемы ее управления и эксплуатации, оптимизировать железнодорожные, водные и автомобильные перевозки зерна.

Второе – реконструировать действующие и создать новые элеваторы с высокой пропускной способностью, сформировать принципиально новые схемы по размещению мощностей по обработке, хранению и транспортировке зерна, построить глубоководные портовые терминалы с соответствующей припортовой транспортно-логистической инфраструктурой.

По предварительным оценкам при реализации подобных инфраструктурных проектов реализация портовых поставок зерна из Сибири может к 2020 году вырасти до семи с половиной миллионов тонн. Перевалку зерна при этом можно осуществлять через Владивостокский морской торговый порт, порт Находка, Восточный, порт «Ванино» и бухту «Славянка».

Для решения столь амбициозных задач потребуются колоссальные усилия не только федеральных и региональных органов власти, но и всех участников зернового рынка.

По инициативе Минсельхоза России разработана и готовится к реализации программа развития инфраструктуры и логистического обеспечения зернового рынка (то, о чем говорил Александр Иванович в своем выступлении), призванная существенно расширить зернопроизводителям их возможности.

Необходимо практически задействовать дипломатические рычаги для увеличения зарубежных поставок зерна, включая гуманитарные поставки. Соответствующие меры поддержки зерновиков должны учитываться в ходе реализации политики по кредитованию и агрострахованию зернопроизводства. Региональные органы власти, используя финансовые и административные возможности, могут активно формировать благоприятный производственный и деловой климат для зернового бизнеса. Это разработка и реализации соответствующих программ для развития отрасли, проведение мониторинга, оказание необходимой информационной, оперативной финансовой и консультационной помощи производителям зерна.

Отдельно скажу о роли нашего союза. С первых дней своего существования Национальный союз зернопроизводителей приступил к реализации своей главной цели – создание оптимального, стабильного производства зерна в России. Мы работаем в разных направлениях.

К примеру, в рамках программы по снижению издержек в производстве зерна, которую создает Союз, подписано крупнейшее соглашение сотовых операторов страны о предоставлении специальной и выгодной корпоративной программы для сельхозпроизводителей, членов Союза. Она предусматривает льготные тарифные планы, позволяющие существенно

снизить нашим производителям затраты на сотовую связь. Казалось бы, это мелочь, но использование этих тарифов позволит снизить расходы на сотовую связь у конкретного хозяйства в 6 раз. Одновременно обеспечит устойчивую связь с коллегами и партнерами.

Подобный диалог Союз ведет и с другими поставщиками материально-технических ресурсов, на которых строится сельскохозяйственное производство.

Союз ведет постоянный и деятельный диалог с органами власти всех уровней. В частности, в апреле 2010 года в Правительство и Минсельхоз России отправлено предложение в по субсидированию экспорта зерна, в соответствии с которым государственные средства должны быть направлены непосредственно хозяйству, занимающемуся выращиванием зерновых.

Наши эксперты подготовили предложение, касающееся пролонгации сельскохозяйственных кредитов и упрощения процедуры их получения и субсидирования. Мы активно выступаем за скорейшее проведение залоговых интервенций на рынке зерна. Этот механизм поможет обеспечить сельхозпроизводителей необходимыми оборотными средствами в момент, когда они более всего в них нуждаются. Это освободит хозяйство от необходимости реализовывать зерно в невыгодное время по самым низким ценам до своевременного получения новых кредитов. Государство в рамках залоговых интервенций должно принимать зерно по минимальным закупочным ценам, складывающимся на основе стоимости основных статей расхода при производстве зерна (семена, ГСМ, минеральные удобрения, средства защиты растений и так далее), принимая на себя расходы, связанные с хранением. Тогда, при изменении конъюнктуры рынка, сельхозпроизводитель сможет вернуть это зерно и реализовать его по более высокой цене, обеспечив дополнительный доход.

По мнению Союза, созрела необходимость перехода к среднесрочному планированию объемов производства зерна по виду, качеству и месту его получения, основываясь на прогнозных продовольственных балансах субъектов Российской Федерации. Все виды государственной поддержки сельхозпроизводителей должны применяться только к производителям, работающим в рамках такого планирования. К такой форме уже перешли производители зерна в Краснодарском крае.

Кроме того, вызовы времени и природы определяют необходимость совершенствования системы страхования рисков на основе государственных гарантий. Особенно наглядно это показал текущий засушливый год.

В последние годы отечественная зерновая отрасль в целом и сибирская в частности развивалась, выражаясь физическими терминами, по принципам неуправляемой цепной реакции. То есть бурный рост производства не имел должного логистического и маркетингового обеспечения, тем более внятного финансового и экономического обоснования. В результате – просчеты в период «большого хлеба» прошлого года и жестокой засухи нынешнего торгового сезона.

Стоит учесть, что производители зерна не настолько богаты, чтобы рисковать основным бизнесом и многочисленными ресурсами. Немаловажным условием их работы на главном направлении аграрного фронта является и их вера государству. Пришла пора для новых инновационных подходов на основе принципов адресного производства, совершенствования логистики, неуклонного повышения качества продукции.

Конечно, следовать новым курсом будет непросто. Накопившиеся технические ограничения и несовершенства негативно влияют на зернопроизводство. В частности, не позволяют использовать имеющиеся природно-климатические и ресурсные преимущества.

Однако там победа, где согласие. Именно в это труднейшее время требуется объединение усилий государственной власти и производителей сельхозпродукции, консолидация самого цеха зерновиков в рамках вновь созданного Национального союза зернопроизводителей для успешного решения задач, стоящих перед зерновой отраслью России.

Я уверен, что в объединении сила и наши совместные усилия принесут эффективные плоды.

Спасибо за внимание.

Иванков Владимир Иванович – председатель Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»:

Спасибо, Павел Валерьевич.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Уважаемые коллеги, большое спасибо за внимание. Сейчас хочу предоставить слово для выступления на тему «Государственная система информации о рынке зерна и агропромышленного комплекса»

Мехедькин Анатолий Акимович – заместитель директора ФГУ «Специализированный центр учета в АПК»:

Уважаемые участники Форума, уважаемые организаторы! Мне посчастливилось выступать на первом Форуме. Прошлогодний я пропустил. Сегодняшний уровень представительства и интерес к этому, я считаю, знаменательному событию, говорит о том, что два года назад пути были выбраны правильно. Значимость региона, судя по работам ученых наших, будет и дальше возрастать в связи со спецификой прогноза проблематики.

Целью настоящего доклада является ознакомление специалистов предметников с формируемым ведомственным информационным ресурсом для прогнозирования динамики рынка зерна и агропродовольственного рынка России в целом.

В докладе в качестве базового использованы материалы наработок Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени Никонова, разработки Всероссийского института экономики сельского хозяйства, Института аграрных проблем РАН - по исследованию агропродовольственных рынков, «Технические характеристики платформы “data mining” для разработки аналитического приложения комплексной оценки состояния рынков», материалы информационно-аналитических агентств, отчеты ФГУ «Спеццентрчет в АПК» и его филиалов, разработанные исполнителями в ходе выполнения исследований по формированию Единой системы информационного обеспечения АПК материалы.

Задача анализа и прогнозирования рассматривается в аспекте комплексной оценки состояния и конъюнктуры агропродовольственного рынка с учетом факторов взаимного влияния его секторов, фактологического анализа и прогнозирования внутренних и внешних определяющих рынок аспектов. В настоящее время реализация этой задачи находится на этапе моделирования, выявления преобладающих связей между основными сегментами агропродовольственного рынка России и мирового.

В структуре Информационно-аналитической системы прогнозирования агропродовольственного рынка можно выделить следующие уровни функциональных задач:

- определение состава, полноты и достоверности, регламента актуализации необходимой первичной информации;
- текущая оценка погрешности используемой модели (моделей) анализа агропродовольственного рынка (реализация динамического моделирования);
- составление непосредственно прогнозов по динамике агропродовольственного рынка в целом, в разрезе сегментов рынка по России, а также по регионам.

1. Первичная информация

Состав первичной информации определяется глубиной проводимого анализа и реальными возможностями доступа к информационным ресурсам с задаваемым регламентом при условии надежности и известной степени достоверности в долгосрочной перспективе. Обобщенная структурно-функциональная схема аграрного рынка с нулевой глубиной анализа представлена на рисунке 1.

Структурно-функциональная схема агропродовольственного рынка – это графическое изображение многоэтапной трансформации базового продукта от стадии производства до его конечного потребления.

В минимальной структурно-функциональной схеме агропродовольственного рынка элементы рассматриваются только как функции цен, формируемых рынком или заданных во внешней среде. Количество соединенных последовательно причинно-следственных звеньев структурно-функциональной схемы агропродовольственного рынка определяет глубину анализа, размерность информационного массива и набор аналитических характеристик.

В приведенной на рисунке 1 минимальной структурно-функциональной схеме агропродовольственного рынка:

- функциональные элементы, ассоциированные с экономической деятельностью субъектов аграрного рынка, обозначены параллелепипедами;
- запасы базового и переработанного продукта овалами с тенью;
- внутренние рыночные цены прямоугольниками с закругленными краями и тенью;
- цены мирового рынка прямоугольниками с закругленными краями.

1.1. Процедуры рыночного анализа предполагают наличие баз данных с необходимым набором статистической информации, упорядоченной во времени. Корректно различать первичную и обработанную статистическую информацию.

Методы рыночной аналитики можно условно разделить на две большие группы: «объяснительные» и «предсказательные».

Ниже приведен для достаточно общего случая набора аналитических характеристик, привлекаемых для рыночного анализа, перечень к составу первичной информации:

- производство базового продукта в натуре,
- запасы базового продукта у производителя,
- реализация базового продукта в натуре и/или деньгах,
- цены первичного рынка базового продукта,
- запасы базового продукта у трейдера,
- реализация базового продукта для переработки и прочим потребителям, на экспорт,
- цены вторичного рынка базового продукта,
- цены экспортных контрактов,
- импорт базового продукта,
- цены импортных контрактов,
- запасы базового продукта у импортера,
- запасы базового продукта на предприятиях переработки,
- закупки для государственных нужд базового продукта и переработанного,
- совокупные прямые дотации бюджета, связанные с анализируемым рынком,
- переработка базового продукта или производство переработанного продукта,
- запасы готовой продукции у переработчика,
- реализация готовой продукции в торговую сеть,
- запасы торговой продукции в торговой сети,
- экспорт готовой продукции,
- цены готовой продукции на внутреннем рынке,
- цены готовой продукции на мировых рынках,
- розничная цена готовой продукции,
- конечное потребление готовой продукции,
- курсы валют при проведении внешнеторговых операций.

1.2. Кроме перечисленного для успешной работы системы комплексного анализа агропродовольственного рынка потребуется следующая условно постоянная информация:

- структура производства продукции переработки базового продукта,
- коэффициент выхода переработанной продукции,
- импортные квоты и пошлины для базового продукта и переработанного,
- налоговые ставки для оценки распределения рыночного выигрыша,
- производственная себестоимость по базовому продукту и переработанному,
- экспертные оценки затрат на транспортировку базового продукта и переработанного,
- экспертные оценки транзакционных затрат для каждого субъекта агропродовольственного рынка.

1.3. Одним из важнейших из перечисленных информационных ресурсов является ценовая информация и информация о состоянии балансов агропродовольственного рынка в мире, России в целом и региональном разрезе.

Условно можно выделить следующие виды цен, отражающих различные аспекты их формирования:

- цены, складывающиеся на рынке реального физического товара и отражающие этапы его перемещения от производителя базового продукта к конечному потребителю (цена реализации сельхозтоваропроизводителем или закупочная, цена приобретения из других регионов в т.ч. импорт, цена производства или оптовая, потребительская или розничная цена);
- биржевые цены (за реальный физический товар, фьючерсные, опционов, и т.д.);
- цены прямых контрактов (в том числе «теневого рынка»);
- цены регулирования рынка (интервенционные, индикативные и так далее).

Исследование динамики и взаимосвязей различных видов цен при условиях синхронизации временных, номенклатурных и качественных аспектов наблюдаемых товаров позволяет глубже понять происходящие в аграрной экономике процессы, повысить достоверность анализа и прогнозирования, обеспечить адекватность принимаемых управленческих решений на всех уровнях руководства и непосредственно хозяйствующими субъектами аграрного рынка.

1.4. Анализ состояния и прогнозирование динамики балансов по индикативным наблюдаемым товарам агропродовольственного рынка является одной из основных процедур не только изучения и прогнозирования этого рынка, определения средневзвешенных цен, но и анализа уровня продовольственной безопасности в части оценки уровня самообеспечения страны продовольствием. Использование на практике результатов мониторинга динамики агропродовольственных региональных балансов должно обеспечивать оптимальное планирование хозяйственной

деятельности всеми хозяйствующими субъектами АПК и принятия своевременных (опережающих) управленческих решений органами управления АПК всех уровней, корректную оценку уровня продовольственной безопасности регионов и России в целом.

В странах с развитой рыночной экономикой подобная работа успешно ведется уже в течение нескольких десятилетий. Безусловным лидером в этой области является Минсельхоз США, ежемесячно актуализируемые балансы Зарубежной аграрной службы которого, а также регулярно актуализируемая база данных по товаропотокам между основными странами нетто-импортерами и нетто-экспортерами являются основным подспорьем в работе аналитиков и трейдеров агропродовольственного рынка всего мира.

Так, например, прогноз производства на базе ведущихся балансов пшеницы в следующем 2010-2011 году от 3-х наиболее авторитетных мировых источников после последней корректировки в мае текущего года составляет:

- эксперты ФАО оценивают на уровне 675 миллионов тонн, что ниже нынешнего и меньше рекорда, установленного в 2008 году, когда производители намолотили 683,8 миллионов тонн пшеницы;

- по данным Минсельхоза США мировое производство пшеницы будет сокращаться на фоне роста мирового потребления зерна, производство пшеницы сократится на 7,8 миллионов тонн и составит 672 миллиона тонн.

- эксперты из Международного Совета по Зерну мировой объем производства пшеницы в следующем году, по их мнению, составит 658 миллионов тонн, что соответствует цифре прогноза прошлого месяца, но на 17 миллионов тонн меньше, чем в 2009-10 году.

В соответствии с поручением Президента в Минсельхозе России в настоящее время проводятся интенсивные работы по организации работы автоматизированной системы сбора региональных балансов, включающие методологическое обеспечение, проведение целого ряда организационных мероприятий, обучение привлеченного персонала, разработку и внедрение специализированного программного комплекса. На рисунке 2 приведена схема из доклада Сергея Михайловича Сухова на Семинаре-совещании по вопросу внедрения системы формирования и мониторинга федеральных и региональных прогнозных продовольственных балансов в Минсельхозе России (в апреле 2010 года). На первом этапе рассматриваются рынки зерна, мяса, молока и сахара.

Показательным примером многолетнего ведения балансов и прогнозирования их динамики (в том числе на долгосрочную перспективу – 9 лет) для основных культур продукции сельского хозяйства рынка США, мира в целом, а также основных стран нетто-экспортеров и нетто-импортеров для каждой группы наблюдаемых товаров являются материалы FAPRI (ежемесячно обновляемые балансы и обзоры, например, «Charts and Price Projections: FAPRI 2010 Agricultural Outlook»).

2. Информационно-аналитический центр

Информационно-аналитический центр, который регулярно получает информацию об оперативной ситуации на агропродовольственном рынке, а также от других источников первичной информации из систем обработки транзакций, и обеспечивает ее долговременное хранение (как правило, от трех до десяти лет), обычно составляет основу аналитической ситуационной комнаты. На Центр возложены четыре основные функции: сбор, очистка, хранение и аналитическая обработка данных. Содержащаяся в Центре историческая информация используется при построении и наполнении математических моделей ситуационной комнаты и при создании отчетов.

Общепринятой практикой построения Центра является использование технологии хранилищ данных. Типовые хранилища данных и аналитические системы поддержки принятия решений часто описываются в терминах цепочки доставки информации.

Ситуационная комната должна включать целый ряд компонентов. Среди них математические модели, описывающие деятельность организации или предприятия; набор исторических данных, достаточно репрезентативный, чтобы предоставить возможность не только анализа текущей ситуации, но и выявления закономерностей и прогнозирования; программное обеспечение, позволяющее выполнять аналитическую обработку данных; программно-аппаратные средства, которые отображают информацию и обеспечивают связь между всеми участниками. Каждый из этих компонентов весьма важен в работе аналитической ситуационной комнаты.

В настоящее время наиболее востребованы два вида аналитического моделирования – не даром они поддерживаются ведущими мировыми вендорами:

OLAP (On-line Analytic Processing – оперативная аналитическая обработка) предоставляет возможности для обработки информации в режиме реального времени. Как правило, она осуществляется на основе разделяемого доступа к многомерным данным и включает оперативное формирование и динамическую публикацию аналитических отчетов и документов;

Data Mining (углубленное исследование данных или, иначе, "добыча данных") основан на "просеивании" большого объема данных для определения отношений между ними, поиска и выявления закономерностей. Эта технология применяется в тех случаях, когда известны лишь направления поиска, некоторые гипотезы и определенные образцы, но точную цель исследования сформулировать довольно сложно.

При имитационном моделировании процесс функционирования объекта воспроизводится во времени. При этом имитируются элементарные события с сохранением их логической структуры и последовательности. Каждую такую модель можно "проигрывать" с различными входными параметрами и получать статистику происходящих процессов так, как это было бы в реальности, то есть прогнозировать поведение исследуемой системы. Но такие модели, как правило, плохо интегрируются с другими программными средствами ситуационной комнаты и используются как вспомогательные. На

рисунке 3 представлена организационная схема построения Центра принятия решений Минсельхоза России на базе ситуационной комнаты.

Создание ситуационной комнаты позволит отработать в реальной ситуации модели для прогнозирования динамики наиболее важных показателей состояния агропродовольственного рынка, балансов основных наблюдаемых товаров, уровня сырьевой продовольственной сомообеспеченности в кратко- средне- и долгосрочной перспективе.

3. Построение прогнозов

3.1. Оперативное прогнозирование.

В существующей практике (на примере материалов «Агроспикер») проведение процедуры анализа агропродовольственного рынка подразделяют на фундаментальный анализ, при котором изучается глобальные переменные рынка (например, в зерновом секторе - это посевные площади, урожайность культур, зависимость от погодных факторов, оценки производства и спроса, конечные запасы, аграрная политика, меры тарифного и нетарифного регулирования, состояние рынка логистических услуг и другие факторы), и технический анализ, предметом изучения которого являются цены или сводные индексы рынка. Несмотря на хаотичность колебаний цен в определенный малый промежуток времени, теханализ выделяет общую психологическую формацию участников рынка, которая формирует тренд, т.е. заставляет цены двигаться в определенном канале между уровнями сопротивления и поддержки. И если психология рынка меняется, то индексы выходят из ценовых каналов, извещая о смене тренда. Настроения участников ярко отражаются в стоимости активов. «Грамм эмоций иногда равен килограмму фактов» - такова психологическая особенность ценообразования на рынках.

Взаимосвязь методов: фундаментальный анализ задает вводные макроэкономические параметры, которые формируют массовую психологию участников рынка; технический анализ изучает отражение фундаментальных факторов в динамике цен рынка.

Фундаментальный анализ очень затратный по времени и ресурсам метод. Участники рынка вынуждены ездить по конференциям для сбора информации или мегабайтами поглощать информацию, часами просиживая у мониторов. При этом нет гарантий получить самые свежие и важные данные. В результате трудно объективно «взвесить» весь новостной фон и угадать движение рынка. Некоторые параметры фундаментального анализа быстро устаревают. Ежемесячные поправки в оценках спроса и предложения зерновых и масличных культур, под влиянием погодных условий и экономических факторов, быстро перекрашивают картину рынка в новые тона. И за этим не угнаться.

Теханализ показывает итоговую оценку рынком всех новостных и фундаментальных параметров. Разговоров о рынке может быть много и только индексы показывают однозначную картину рынка, следовательно, от этого ориентира и нужно строить стратегию оперативного анализа и

прогнозирования на ближайшую перспективу торговли, принимать решения по управлению капиталом.

На рисунке 4 представлен перечень информационно-аналитических материалов «Агроспикер», позволяющих участникам рынка планировать свои действия в ближайшей перспективе (Слайд 9).

3.2. Построение прогнозов на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу.

В мире немного относительно доступных поставщиков прогнозов динамики цен, балансов, структуры и объемов товаропотоков агропродовольственного рынка, к материалам которых относятся критически осторожно, но с доверием. Это Минсельхоз США, уже упоминаемый FAPRI, ФАО и Евростат, ВТБ и Банк Америки, на потребительском рынке – «Евромонитор». Получение относительно достоверных результатов здесь связано с необходимостью привлечения существенных ресурсов на протяжении десятилетий, что далеко не каждая организация или страна может себе позволить.

Получение прогнозов на несколько лет вперед не возможно без построения адекватных моделей, раскрывающих причинно-следственные связи наблюдаемых процессов агропродовольственного рынка, которые тестируются и непрерывно совершенствуются на конкретном накапливаемом историческом материале в ситуационной комнате.

В ФГУ «Спеццентрчет в АПК» был освоен ПК SPSS “Clementine”, являющимся платформой реализации технологии Data Mining при построении и тестировании динамических моделей агропродовольственного рынка.

В качестве примера на рисунке 5 приведены результаты прогнозирования в краткосрочной перспективе средних цен реализации на агропродовольственном рынке России группы зерновых, а также картофеля и овощей.

Подобные прогнозы можно сделать для каждой наблюдаемой культуры, в том числе в разрезе регионов с формированием хранилища данных в муниципальном разрезе.

Спасибо за внимание. Еще раз спасибо за возможность выступить перед столь серьезной аудиторией!

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо большое, Анатолий Акимович. Слово для выступления на тему «Государственный контроль качества зерна – необходимость применения» предоставляется директору Омского филиала ФГУ «Центр оценки качества зерна» Игорю Борисовичу Иваненко.

Иваненко Игорь Борисович – директор Омского филиала ФГУ «Центр оценки качества зерна»:

Спасибо. Уважаемые коллеги! Я приветствую вас и наше уважаемое руководство, Анатолия Васильевича, Александра Ивановича Беляева, Павла Валерьевича.

Уважаемые друзья! Система государственного контроля качества и безопасности зерна и продуктов его переработки существует в России 86 лет. Ранее в эту систему входила и реализовывала её принципы Росгосхлебинспекция, а в настоящее время – Россельхознадзор и подведомственные ему учреждения, расположенные более чем в 40 зернопроизводящих регионах России, головным из которых является ФГУ «Центр оценки качества зерна».

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности, Россия совершенствует систему организации контроля безопасности продуктов, включая создание современной инструментальной и методической базы.

Аналогичные государственные инспекции по зерну, находящиеся в ведении Министерств сельского хозяйства, имеются в развитых странах - США, Канаде, Австралии. Практика крупнейших зернопроизводящих стран мира показывает необходимость государственного контроля качества и безопасности зерна.

В Канаде, например, зерновая инспекция в соответствии с законодательством отвечает и регулирует работы по перевозке и сбыту зерна с целью гарантии надежного качества зерна на внутреннем и внешнем рынках. При этом в Канаде ежегодно увеличивается доля государственного финансирования в области контроля качества зерна.

Российская система государственного контроля качества и безопасности зерна и продуктов его переработки включает в себя все этапы оборота, начиная от контроля качества и установления сортовой принадлежности семян; обнаружения генно-модифицированных объектов; государственной регистрации пестицидов; регламента применения пестицидов; апробации методик их применения; мониторинга качества зерна нового урожая и заканчивая контролем качества и безопасности зерна и продуктов его переработки при экспортно-импортных операциях и поставках для государственных нужд.

Государственный контроль за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки осуществляется при ввозе (вывозе) в Российскую Федерацию, при закладке, хранении, перемещении государственного резерва, при закупках, предназначенных для государственных нужд.

Россельхознадзор с целью обеспечения надзора и контроля за безопасностью и качеством зерна при импортных операциях разработал систему и реализует принципы ответственности государства за недопущение проникновения некачественной продукции в страну, а при экспорте – за выполнение требований стран – импортеров.

Сертификаты качества на зерно и продукты его переработки выдаются 53 аккредитованными Россельхознадзором испытательными лабораториями и центрами.

Риски профессиональной ответственности по выданным Учреждением документам застрахованы «Ингосстрахом», при этом рассматривается как российский арбитраж, так и международная практика GAFTA.

Аналитической лаборатории Учреждения в Москве присвоен статус арбитражной лаборатории в системе GAFTA. Сегодня это единственная арбитражная лаборатория GAFTA на территории Российской Федерации.

С начала двухтысячных годов Россия наращивает свой экспортный потенциал и по итогам последних двух лет Россия вошла в тройку крупнейших экспортеров ячменя и пшеницы в мире.

В 2009 году Россия экспортировала в 83 страны широкий ассортимент зерна и продуктов его переработки, включающий более 50 наименований.

При вывозе зерновой продукции из Российской Федерации учитываются требования стран-импортеров. Свои требования, предъявляемые к качеству и безопасности импортируемого зерна, выставили следующие страны: Египет, Турция, Бразилия, Пакистан, Индия, Армения, Республика Беларусь, Украина, Япония, Италия, Никарагуа, Тунис, Таджикистан, Чили, Куба, Киргизская Республика, Сирия.

Несмотря на то, что требования к качеству и безопасности зерна различаются по перечню показателей, нормам и методам испытаний, российская сторона имеет возможность формировать партии зерна для экспорта в соответствии с предъявляемыми международными требованиями.

Следует подчеркнуть, что государство гарантирует безопасность зерна, а показатели качества дополнительно могут указываться в контракте. Но оснащенность лабораторий и квалификация специалистов учреждений Россельхознадзора позволяет провести любые исследования, в том числе по международным методикам.

Россельхознадзор осознает, что даже одно судно некачественного зерна может нанести непоправимый вред политическому и экономическому имиджу государства.

Благодаря 100-процентному государственному контролю зерна при экспорте от стран получателей не поступало претензий к качеству экспортируемых из России хлебопродуктов с сертификатами качества.

Зерно, поступающее на хлебоприемные предприятия, как правило, доводится до норм, предусмотренных национальными стандартами. В тоже время страна или фирма-получатель (в меморандумах, договорах, контрактах) могут оговаривать иные требования.

В настоящее время экспортные партии зерна готовятся под требования контракта и обязательно фумигируются. Существовавшая ранее практика по предварительному бронированию экспортных партий зерна с учетом требований стран-импортеров во многом помогала застраховать торговые риски.

Подтверждение соответствия качества и безопасности зерна и продуктов его переработки требованиям российского и международного законодательства при экспорте обусловлено обеспечением конкурентоспособности России на международном рынке.

О результативности государственного контроля говорят цифры выявлений некачественной и опасной продукции. Только в 2009 году не было допущено к экспорту без проведения фумигации или специальной подработки 28 процентов зерна. Часть из выявленной продукции не была допущена к экспорту из-за превышения допустимого содержания токсикантов. При отмене государственного контроля при экспорте все это зерно может быть отгружено за рубеж, что нанесет непоправимый вред престижу нашей страны, особенно при вступлении в ВТО.

Аккредитованные GAFTA испытательные лаборатории ФГУ «Центр оценки качества зерна» наряду с сертификатами качества выдают все виды сертификатов международного образца, в том числе сертификат безопасности, сертификат на отсутствие тяжелых металлов, сертификат на отсутствие микотоксинов, сертификат чистоты трюмов и другие – всего 9 видов сертификатов. Экспортер имеет возможность получить все необходимые сертификаты в одном учреждении, что значительно экономит его время и средства.

В результате получения ФГУ «Центр оценки качества зерна» международной аккредитации GAFTA в системах Аналитик и Суперинтендант, ряд зерновых трейдеров в контрактах на поставку зерновой продукции в более чем 30 стран указывают ФГУ «Центр оценки качества зерна» в качестве сюрвейерской организации.

Не менее жесткий контроль качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, чем при экспорте, предусмотрен Россельхознадзором при импорте. Особое внимание уделяется пищевой безопасности. Случаи проникновения на рынок фальсифицированной и опасной для жизни продукции перестали быть редкостью. Своевременно обнаружить такую продукцию – первостепенная задача подведомственных Россельхознадзору учреждений.

Из ввезенных в Россию в 2009 году 825 тысяч тонн зерна и продуктов его переработки специалистами ФГУ «Центр оценки качества зерна» было признано некачественными и опасными 264 тысячи тонны или 32 процента к проверенному. При этом практически вся продукция была забракована по показателям безопасности.

С 2007 года ФГУ «Центр оценки качества зерна» и иные аккредитованные подведомственные Россельхознадзору учреждения осуществляют государственный контроль и надзор за качеством и безопасностью зерна при его закупках для государственных нужд, в т.ч. в государственный интервенционный фонд.

Из закупленного в ходе проведения государственной закупочной интервенции 2008-2010 годов зерна в количестве 11,5 миллионов тонн, лабораториями учреждений сертифицировано 9,9 миллионов тонн.

Однако контроль качества и безопасности закладываемого для государственных нужд зерна это только первый этап государственного контроля. Немаловажной задачей является сохранение первоначального качества зерна при его хранении.

В 2008-2009 годах по поручению Минсельхоза России уполномоченными теруправлениями Россельхознадзора совместно с ФГУ «Центр оценки качества зерна» была проведена проверка 245 выигравших конкурс Минсельхоза России предприятий, допущенных к осуществлению хранения зерна государственного интервенционного фонда в 52 регионах. Неудовлетворительными признано 19 ответственных хранителей.

В ходе проверок были выявлены факты неготовности ответственных хранителей к приему государственный интервенционный фонд в Ростовской, Саратовской, Воронежской, Смоленской, Омской, Волгоградской областей и ряда других регионов по причине их зараженности вредителями хлебных запасов, присутствия мышевидных грызунов, наличия протечек крыш хранилищ и трещин в стенах, затопления подсиловых этажей, нарушения фитосанитарного состояния территорий.

Из 1523 зернохранилищ мощностью более 70 миллионов тонн в 72 субъектах Российской Федерации, только 15 процентов прошли оценку состояния материально-технической базы, проводимой представителями межведомственных комиссий, создаваемых федеральными органами местного самоуправления. Данное состояние позволяет недобросовестным предпринимателям хранить зерно, в том числе закупленное для федеральных и региональных нужд, в ненадлежащих условиях хранения, что сказывается на его количественном и качественном состоянии и выявляется только при отгрузке.

В сложившейся ситуации с целью обеспечения количественной и качественной сохранности зерна государственного интервенционного фонда Приказом Минсельхоза России от 02.04.2010 № 109 создана комиссия и рабочая группа, в состав которых вошли представители Минсельхоза России, Россельхознадзора, ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Объединенная зерновая компания», ФГУ «Центр оценки качества зерна» и страховых компаний. В ходе проверок, организованных Рабочей группой, только в 2009 году было выявлено 95 тысяч тонн зараженного зерна государственного интервенционного фонда, за 1 квартал 2010 года объемы выявлений увеличились на 51 тысячи тонн.

Россельхознадзор, ФГУ «Центр оценки качества зерна», другие аккредитованные в области оценки соответствия качества и безопасности зерна и продуктов его переработки учреждения постоянно развиваются, совершенствуются и готовы оперативно реагировать на вопросы, поставленные участниками зернового рынка.

На территории Сибирского региона Омский филиал ФГУ «Центр оценки качества зерна» осуществляет работы по подтверждению соответствия качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а так же побочных продуктов переработки зерна при

экспортно-импортных операциях и при поставках в государственный резерв и интервенционный фонд.

Омский филиал ФГУ «Центр оценки качества зерна» имеет свои пункты в Кургане, Ялуторовске (Тюменской области), Новосибирске, Ишиме, Иссилькуле.

И имеет аккредитацию:

- Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору в качестве Испытательной лаборатории, осуществляющей работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а так же побочных продуктов переработки зерна на право выдачи сертификатов качества.

- Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии в качестве:

- технически компетентной и независимой испытательной лаборатории в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025;

- органа по сертификации продукции в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 65-2000 с правом выдачи протоколов испытаний, сертификатов соответствия и регистрации деклараций о соответствии.

За 2009 год через руки специалистов Омского филиала прошло более 1 миллиона тонн зерна и продуктов его переработки – это 735 тысяч тонн, подтвержденных сертификатами качества, при этом выявлено более 17 тысяч тонн некачественной и опасной продукции (среди них партии крупы пшеничной, манной, ячменной с повышенным содержанием металломагнитной примеси. Учитывая, что эти крупы являются социально значимым продуктом питания и поступают потребителю, в том числе для детского питания, такие выявления расцениваются как особо важные.

За текущий год подтверждено качество 200 тысяч тонн зерна и продуктов его переработки с выдачей сертификатов качества. В 6 случаях было отказано в выдаче сертификата качества, ввиду несоответствия продукции условиям договора поставки.

При исполнении госконтракта по изучению и оценке качества зерна в рамках мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах зерна урожая 2009 года Омским филиалом обследовано более 50 процентов от валового сбора в 7 зернопроизводящих регионах Российской Федерации. Проведен мониторинг качества более 5,8 миллионов тонн зерна нового урожая в Омской, Курганской, Томской, Тюменской, Новосибирской, Кемеровской областях и Красноярском крае, это позволило получить достаточно достоверную технологическую характеристику качества зерновых ресурсов в этих субъектах Российской Федерации. Силами нашего филиала, охвачено порядка 15 процентов от мониторинга зерновых в целом.

А также проведены другие исследования в рамках государственного надзора, для целей сертификации соответствия, по заявкам граждан и юридических лиц.

Органом по сертификации нашего филиала зарегистрировано 328 деклараций, выдано 97 сертификатов соответствия, из них 81 сертификат

соответствия на зерновые культуры, в том числе 15 сертификатов на зерно Государственного резерва.

Безусловно, основной ценностью любой организации являются квалифицированные кадры. Обучение наших специалистов проводится как в России, так и за рубежом, всего в 2009 году повышение квалификации прошли 16 человек нашего филиала.

Что касается направлений обучения:

- внутри страны это лаборатории Москвы и С-Петербурга, где основное внимание уделено методам определения показателей безопасности и качества продукции, а также подготовке экспертов по сертификации продукции.

- за рубежом это прохождение стажировок на базе испытательных лабораторий Литовской и Латвийской Республик, а также в Германии и Канадском Международном Институте зерна.

Наша лаборатория оснащена новейшим оборудованием, позволяющим проводить исследования в соответствии с государственными и международными стандартами. Проверять качество и безопасность следующей продукции: зерно, корма, комбикорма и компоненты их производства, продукция хлебопекарной, мукомольно-крупяной промышленности, макаронные изделия, соль поваренная пищевая, продукция масложировой промышленности, плоды, овощи, орехи, вода, мед, чай, соусы, спиртовая и пивоваренная промышленность.

Специалисты лаборатории обладают уникальным опытом и высоким профессионализмом, что позволяет быстро и эффективно проводить испытания и определять безопасность продукции, устанавливать наличие в продукции генетически модифицированных организмов.

За 2009 год нам поступило 274 обращения от сельхозтоваропроизводителей для разрешения спорных вопросов по качеству. В каждом случае, решение принималось после проведения необходимых исследований. За первое полугодие 2010 года по аналогичным вопросам обратились 35 организаций и частных лиц, ввиду предстоящей уборки зерна нового урожая мы ожидаем, что количество обращений увеличится в сотни раз. Со своей стороны мы готовы оказать квалифицированную помощь в разрешении спорных вопросов по качеству, если нужно проконсультировать и дать объективную оценку.

Кроме того, проводим консультации по правильности ведения количественно-качественного учета зерна и продуктов его переработки, проводим мониторинг качества зерна нового урожая, проверяем правильность взаиморасчетов при сдаче зерна на хлебоприемные предприятия; проводим семинары и практические занятия по определению качества хлебопродуктов и проводим ряд других работ.

В условиях экономического кризиса, сертификация сельскохозяйственной продукции на базе Омского филиала, даст Вам право не подвергать товар повторной процедуре сертификации при закладке его в

госрезерв, интервенционный фонд или отгрузке на экспорт, что значительно сэкономит Ваше время и деньги.

Для участников уборочной компании 2010 года наш филиал предлагает гибкую систему скидок на испытания по определению качества зерна нового урожая.

Спасибо за внимание.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо за доклад. Я хотел бы предоставить слово для выступления руководителю Новосибирского управления Федеральной антимонопольной службы Сергею Григорьевичу Гаврилову.

Гаврилов Сергей Григорьевич – руководитель Новосибирского управления Федеральной антимонопольной службы:

Большое спасибо, Павел Валерьевич. Я бы хотел обратить внимание участников конференции на то, что сегодняшняя конференция проходит при поддержке Федеральной антимонопольной службы. Я с большим вниманием выслушал доклад Президента Союза, Скурихина Павла Валерьевича. Попросил взять слово после того, как будут сделаны основные выступления и будут ясны основные направления деятельности конференции, заострены проблемные вопросы при решении. И хотел бы обратить ваше внимание на несколько моментов.

Первый момент, с которым связана сегодняшняя работа конференции, говорит о том, что Правительство Российской Федерации зерновой рынок России ставит в особый ряд. Во-первых, это действительно, продовольственная безопасность страны. Зерновой рынок сопряжен с другими социально значимыми рынками – это рынок мяса, рынок мяса птицы, яйца, молока, рынок глубокой переработки зерна, рынок реализации хлебобулочных изделий и так далее – то, от чего зависит наша жизнь.

И, действительно, Анатолий Васильевич правильно сказал о том, что какого-то опасения или оснований, какого-то резкого, необоснованного повышения цен на социально значимые товары сегодня нет. Государство принимает все меры. Во-первых, наверное, будет проводиться интервенция зерна, с тем, чтобы снизить этот ажиотажный, спекулятивный спрос.

Второе, что бы хотелось отметить, это то, что Правительством Российской Федерации, Путиным Владимиром Владимировичем, дано поручение вице-премьеру Зубкову ежемесячно, еженедельно проводить с регионами совещания по вопросу о необоснованном росте цен на социально значимые продовольственные товары. И в это включилась Федеральная антимонопольная служба. Мы, безусловно, будем отслеживать те процессы, которые происходят на этом рынке и своевременно информировать

руководителя Федеральной антимонопольной службы, и Правительство Российской Федерации о том, что происходит на этом рынке.

Безусловно, пристальное внимание к действиям органов власти, которые не должны принимать какие либо решения, которые ограничивают конкуренцию, либо могут ограничить передвижение товаров между регионами, тем самым нарушив основной принцип Конституции, свободного перемещения идей и товаров.

Безусловно, я бы обратил ваше внимание, Павел Валерьевич сказал, те задачи, которые сегодня стоят при решении – это сегодня очень много – это глубокая переработка, это обеспечение маслами, это логистика, страхование то есть задач, которые предстоит вам решить, их очень много. Но я хотел бы обратить внимание на то, чтобы не произошло такого, чтобы в результате этой конференции были заключены какие-то соглашения или согласованные действия, которые привели бы к ограничению конкуренции, к недобросовестной конкуренции.

Хочу обратить ваше внимание на то, что Президент неделю назад сказал, что в нашей стране на многих рынках не хватает честной, справедливой, добросовестной и открытой конкуренции. К чему я вас и призываю. Рынок зерна достаточно конкурентен, конкурентоспособен. Поэтому прошу вас в своей работе руководствоваться этими принципами.

Ну а от руководителя Федеральной антимонопольной службы по его поручению приветствие вам. Ну и, безусловно, плодотворной сегодня работы. Спасибо вам большое.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо большое Сергей Григорьевич. Я думаю, что мы, безусловно, учтем необходимость соблюдения антимонопольного законодательства в своей работе. По другому мы, в общем то, и не мыслим своей деятельности.

Слово для выступления хочу предоставить доктору экономических наук, профессору, руководителю Центра аграрных проблем Института США и Канады Российской академии наук Борису Абрамовичу Чернякову. Тема его выступления «Факторы устойчивого развития зернопроизводства США».

Черняков Борис Абрамович – руководитель Центра аграрных проблем Института США и Канады Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор:

Когда выступаешь с такой темой, уже заранее понимаешь, что часть аудитории будет настроена отрицательно, поскольку волей-неволей приходится говорить о благополучной стране, которая решила очень многие проблемы, которые перед нашей страной стояли, стоят и, к сожалению, очевидно, в ближайшее время будут находиться в поле нашего внимания.

Но, тем не менее, истина дороже. Я постараюсь в очень короткой форме рассказать о том, как решают Соединенные Штаты Америки столь важный вопрос. Упомяну, конечно, о главных вещах, которые, безусловно, определили успехи их работы. Подчеркиваю, на протяжении очень долгих лет, даже столетий.

Это, безусловно, совершенно случайный выбор места, где расположена эта страна, обладающая совершенно уникальными биоклиматическими условиями и прекрасными землями. Это, безусловно, вложения в этот сельскохозяйственный комплекс огромных средств, потому что, как сказал когда-то великий и выдающийся, на мой взгляд, и экономист, и философ Энгельс, урожайность земли можно повышать бесконечно путем применения труда, науки и капитала. Вот три компонента, которые могут создать бесконечное повышение урожайности.

Я должен вам сказать, что за последние 2 года Соединенные Штаты Америки в среднем получили 420 миллионов тонн зерна (годовое производство). Цифра совершенно не обыкновенная, казалось бы, но если учесть, что они с 32 миллионов гектар получили урожайность 103 центнера с гектара кукурузного зерна в чистом виде, то это как раз и дало 330 с лишним миллионов тонн только одного кукурузного зерна. Шестьдесят миллионов тонн пшеницы, сорго, очень малое количество овса и ячменя, которые они просто уничтожают из своих посевов, поскольку это культуры, дающие наименьшую норму прибыли.

Все очень просто. Тем не менее, они, вы знаете, производят очень много и других видов продуктов. Я имею ввиду вот тех, как правильно сказал Александр Иванович, животных белков, так называемых, то есть продукции животноводства. Необыкновенное количество. Это 42 миллиона тонн мяса, это 95 миллионов тонн молока. Подчеркну, они имеют то же самое количество молочных коров – 9 миллионов, - но доят 9 тысяч 300 килограмм молока на корову. Поэтому и такой показатель. Они имеют 9 миллиардов штук бройлеров, они имеют 60 миллионов тонн свиней. Это мизер по сравнению, скажем, с Китаем, но это поголовье, превышающее наше поголовье в 3 с лишним раза. Я упомяну о знаменитом штате, который знают все, - Айова. Так вот эта Айова, только одна Айова дает 60-62 миллиона тонн зерна и имеет в году до 30 миллионов тонн свиней в обороте. Это крупнейший штат.

Поэтому показатели такие, что их просто трудно с чем-то сравнивать. Безусловно, я мог бы их сравнить, потому что есть Китай, который за последние 20-25 лет сделал такие чудеса, которые мы, на мой взгляд, должны внимательно изучать. И кое-что из их опыта брать. Так вот, когда я говорю о многих этих показателях, я мог бы назвать их очень много, я не стану, экономя время, потому что мне бы хотелось все-таки еще раз вернуться к тому, что называется предметом нашего сегодняшнего рассмотрения. То есть о факторах интенсификации.

Так вот, самым главным фактором интенсификации, безусловно, это будет звучать неожиданно, является американское фермерство. Два миллион

200 тысяч фермерских хозяйств в Соединенных штатах. Но из них только от 6 до 8 процентов, то есть где-то 160-180 тысяч фермеров являются товарными фермерами. Вся остальная гигантская, огромная масса в 2 миллиона фермеров – это, как я называю их, запасной полк или золотой запасной полк. То есть они в любой момент могут включиться. Они обладают 70-тью процентами земли. У товарных фермеров – только 30 процентов. Но эти фермеры, все без исключения, получают убыток от сельскохозяйственной деятельности и живут за счет вне фермерской деятельности. Весь доход их – от вне фермерской деятельности. Сто 80 тысяч фермеров из 2-х миллионов 200 тысяч дают товарную продукцию. Те фермеры, которые имеют эту большую землю, все, за малым исключением, сдают в аренду. Поэтому имеют на этом кое-какой сельскохозяйственный навар. Все остальное расходуют те самые товарные фермеры.

Этот перекося неожиданный до сих пор американцы продолжают рассказывать красивую мечту о семейной ферме. Хотя даже сами американские специалисты, профессора и эксперты очень крупные, говорят, что время семейной фермы ушло. Потому что семейная ферма – это, в первую очередь, ферма, в которой члены семьи ухаживают за своей землей. Если на ферме появился хотя бы один наемный работник, это уже не семейная ферма, это уже предприятие. Все крупные предприятия имеют наемных работников больше, чем членов семьи. Поэтому, говорить о том, что семейная ферма кормит Соединенные Штаты, неверно. Дают они, конечно, огромный валовой сбор. Сейчас реализация сельхозпродукции в Соединенных Штатах, годовая, оценивается в 300 миллиардов долларов. Подчеркиваю, это то, что реализуется непосредственно. Треть этой продукции реализуется на экспорт. Сто пятнадцать миллиардов долларов. Это позволяет американцам чисто пропагандистски говорить о том, что они кормят часть своего мира.

Специально, для того, чтобы в бочку меда была ложка дегтя, говорю о том, что когда они реализуют сейчас 115 миллиардов за рубеж, ввозят они около 80 миллиардов. Правда, как экономист, я понимаю, что этим они решают вопрос увеличения ассортимента собственного прилавка страны. И с другой стороны, безусловно, международный обмен никто не отменял, это известное и будущее наше, конечно, лежит где-то в этой части. Я счастлив, что я дожил до времени, когда мы начали торговать зерном. Даже в трудные времена мы должны торговать зерном, потому что мы должны формировать будущие рынки, мы должны заниматься гуманитарными делами. У нас слишком большая и очень значимая в мире страна. Это мы должны всегда понимать. Россия была и всегда остается страной, влияющей на мировую политику. Мы не можем себя ни с кем сравнить. Мы не можем даже себя сравнить со странами, которые больше нас имеют население. Мы слишком серьезная страна.

Поэтому я хочу сказать, конечно, когда мы говорим об этих американских выдающихся достижениях, мы должны понимать, что были несколько факторов, которые сработали в первую очередь.

Первый фактор очень смешной, но правильный. Американцы из огромного количества культур выбрали главные, основные. Эти основные культуры назовет каждый сидящий здесь в зале. Это кукуруза, соя, пшеница и, как ни странно, сено, потому что очень большое животноводство. В Соединенных Штатах 100 миллионов голов крупного рогатого скота. С гордостью говорю и несколько с печалью, что такое же точно поголовье когда-то имел Советский Союз. Мне всегда было легко сравнивать. Я говорил, в Советском Союзе, как и в Америке, 100 миллионов голов скота, 68 миллионов голов свиней (а у них было 60), ну и так далее. С птицей нам было трудно сравниваться. Но в яичной птице мы превосходили Соединенные Штаты, и на душу населения. Про молоко, вспоминать страшно. В 90-м году СССР давал четверть мирового производства молока. К сожалению, времена эти ушли. Но факт – что в те годы мы превышали самую крупную сельскохозяйственную страну значительно. По молоку, мы тогда производили на душу населения 357 килограмм, а американцы 257. Это, между прочим, очень объективный был показатель.

Так что американцы выбрали 4 главных культуры. Эти 4 главных культуры занимают львиную долю посевных площадей. Вместе это 120 миллионов гектар. А всего – 130. Так что представьте себе, какая структура.

Второй показатель – региональная специализация. Я для Анатолия Васильевича Квашнина, учитывая, что в округе этом я, к сожалению, бываю редко, приготовил скромный свой подарок. Я привез ему книги. И свои, и своих учеников, и, такое грубое слово, подельников. И подарю их. И тут есть трехтомник биоклиматический потенциал России. В нем очень много сказано, потому что последние 2 тома сделаны в условиях изменяющегося климата.

Я хочу сказать. Региональная специализация, которую американцы провели с помощью искусственно созданных условий, то есть распределили культуры в местах их максимально выгодного производства. Это редчайший случай, когда единственная крупнейшая страна в мире произвела совершенно точное разделение. И вы слышали об этом. Кукурузный пояс, который сейчас называется кукурузно-соевый пояс, пшеничный пояс, находится в засушливой зоне. Что такое засушливая зона? Американцы на 37 месте находятся в мире по урожайности зерна, но это самое дешевое зерно, поэтому на рынке они выигрывают почти у всех. Есть так называемый сорговый пояс, там всего 10млн. сорго, но это культура редкая, она не имеет, как и кукуруза, биологического предела урожайности. Они об этом думают и периодически работают на увеличение или уменьшение этой культуры. Они создали специальный яичный пояс, свиной, у них есть пояс цитрусовых итд. Какой эффект? Я приведу один факт – по расчетам американских экспертов, региональная специализация позволила повысить в полтора-два раза эффективность производства продукции всех отраслей сельского хозяйства США. Это так важно для Сибири. У американцев в системе GPS можно с помощью специальных компьютерных датчиков определить цветность полей, по которой можно определить степень их ухоженности по азоту. В

Сибири с азотом явный недостаток. Я представил себе, слушая сегодня цифры, которые получают здесь, что не хватает всего-навсего минеральных удобрений. Советский союз производил, как и молока, четверть мирового производства минеральных удобрений. В России из 10 млн. производимых удобрений 9 млн. уходит за рубеж. Нет такой страны в мире, которая производила бы удобрений больше, чем потребляла. Я помню прекрасно, в 1972 году был неурожайный год. Но те, кто хорошо заправили землю, они тогда выскочили из этого трудного положения. Тогда в СССР получили 154 млн. тонн и с тех пор 10 лет не публиковали данных по зерну, они были засекречены. Но потом мы вернулись и давали 230 млн. тонн, но давали только тогда, когда гарантированно вносили нужное количество минеральных удобрений. Я был в прошлом году в Каменной степи в институте Докучаева и видел в 40 градусную жару пшеницу по 70 центнеров на опытных участках. У американцев есть очень хорошее выражение, они говорят, что самое выгодное вложение денег в науку, потому что наука дает на единицу от десяти до бесконечности норму прибыли.

Я хотел бы закончить несколькими важными словами. Мне известно, что Министерство сельского хозяйства очень серьезно занимается сейчас вопросом, который на него свалился, кроме обычных своих действий. Буквально недавно Владимир Владимирович сказал о том, сколько выделяется денег на сельское хозяйство. Сейчас вмешался еще один важный вопрос, нужно организовать переброску кормов и семян, особенно семян. Я уверен, что мы накормим своих людей, сейчас нам нужно не допустить нездорового ажиотажа. Поэтому все меры, которые принимает наше Министерство, я поддерживаю. В то же время, я считаю, что сейчас, конечно, было бы правильно разобраться по региональным местам. Я считаю, что Сибирь должна серьезно помочь тем, кто больше всех пострадал.

Но главное, что я хотел бы сказать в продолжение об Америке. Американское фермерское лобби – самое сильное лобби. Их всех вместе около 4 млн., но влияют они за счет консолидации сил, за счет выдвижения своих просьб, вся американская система работает исключительно на американского фермера. В сельскохозяйственном законе, который принимается каждый год – первый пункт – это поддержка доходов фермеров.

Дорогие мои коллеги. Я знаю, что Россия выходила в своей истории из еще более сложных ситуаций. Конечно, хотелось бы испытаний меньше, но я уверен, что Национальный союз зернопроизводителей вложит свои усилия, а главное – свои мозги в решение тех проблем, которые стоят перед нашей страной.

Спасибо.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Большое спасибо, Борис Абрамович, за интересное выступление. Я хотел бы сейчас предоставить слово Квашнину Анатолию Васильевичу, чтобы он дополнил. И после этого продолжим.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Я сейчас внимательно слушал Бориса Абрамовича. С ним полностью солидарен и согласен. И в тоже время хочу ему и всему нашему коллективу доложить, что, как ни странно, то, что он говорил, мы последние 3-4 года этим плотно занимаемся в Сибири. В частности, первое. Болота. Наше знаменитое на весь мир Васюганское болото – мы его не трогаем. Отсюда и засухи нет. С другой стороны, я каждый год в нашем Сибирском отделении Россельхозакадемии на полях видел минимум засушливые, не поливаемые участки с урожайностью от 60 и до 100 и свыше центнеров с гектара. Посмотрите, может и в этом году они есть. Видел целые гектары овощной продукции, которые весной были засажены и ни разу не поливаемы. Удивительно, но растут и помидоры, и огурцы и все остальное.

С другой стороны, мы сейчас вместе с Сибирским отделением Россельхозакадемии, исполнительной региональной властью и сельхозтоваропроизводителями в течение 3 лет провели природно-климатическую нарезку Сибири и разделили всю Сибирь на 36 природно-климатических зон. Разработали замысел развития наших сельхозотраслей в масштабе Сибири, где мы определили, какой в каждой природно-климатической зоне вид сельскохозяйственной продукции выращивать, каким образом перерабатывать, какие семена, племена использовать, какое технологическое оборудование и какую технологию применять.

У нас сохранились более 27 опытно-производственных хозяйств Россельхозакадемии и плюс учхозы. И мы сейчас наши опытно-производственные хозяйства закрепили с зоной ответственности за природно-климатическими зонами. И функцию опытно-производственных хозяйств видим уже другую. Помимо того, что они, с одной стороны, являются для нашей науки землями для выращивания семян и племени, с другой стороны, опытно-производственные хозяйства мы сейчас видим как консультационные центры для всех сельхозтоваропроизводителей.

Мы фундаментальные направления в науке плотно соединили с производителями, о чем говорил Президент недавно по нацпроектам и был недоволен тем, что Россельхозакадемия занимается только фундаментальными исследованиями. Мы пока это разрабатываем. В этом году начнем практически делать.

Хотели создать Агротехнопарк Сибири, так называемый. В видении, 36 природно-климатических зон, ОПХ как консалтинговые центры. Там они не только как консалтинговые, консультационные. то есть ты там идешь за технологией или технологическим оборудованием, консультациями и так далее. Но там еще полюс мы их объединяем вместе сейчас. Строим

объединенную информационно-коммуникационную сеть. И в результате этого получаем, как бы, единую систему на всю Сибирь консультаций. Они же в последствии будут давать информацию и по рынку, и по производителям баланс. С другой стороны, там же мы хотим сделать сервисные центры. Тогда это будет гораздо дешевле для всех. Сервисные центры технологического оборудования, техники и так далее. Через них же мы будем проводить и давать рекомендации, какое зерно сеять и какое племя выращивать и так далее, и тому подобное.

То, что Вы говорите, я вот попросил и говорю сейчас перед всеми. Правда это немножко, понял, что мы немножко, как бы, в своем мирке это делаем. Надо это выводить на широкий масштаб. Мы плотно работаем с Минсельхозом. Полное одобрение. Мы разговаривали с Зубковым Виктором Алексеевичем. У нас имеется одна парадоксальная ситуация. Для того, чтобы это решить и оперативно управлять у нас пока нормативно-правовая база немножко не соответствует тому, что я говорю. В каком плане. ОПХ подчиняются по уставу Москве, Россельхозакадемии, Романенко. А непосредственно должны здесь. Тогда управляемость та видно. А что из Москвы та видно? Это с одной стороны. С другой стороны, чтобы создать Агротехнопарк Сибири, а у нас за технопарки отвечает не Минсельхоз, а Министерство информационных связей и коммуникаций. Чтобы вместе идти с Министерством информационных связей и коммуникаций по Агротехнопарку, вроде какое они имеют отношение к сельскому хозяйству? Но даже допустим. То тогда должно быть взаимодействие регион – Минсельхоз, но не Сибирь. Надо, чтобы регион плюс Минсельхоз совместно делали такие структуры технопарков. А это значит, что надо много их иметь. А само сельское хозяйство требует единого подхода, как вот Вы сказали, в Америке.

Ну, я думаю, мы все эти коллизии пройдем, все равно. И вот именно коллективом, в том числе здесь сидящим, это дело решим. Тем более для Сибири очень важно не только зерно. Так вот случилось, что мы свое зерно не уронили по Сибири. Более менее, нормально. Но в тоже время, вот здесь мы и должны поговорить на нашей конференции. Я вот в своем выступлении говорил и еще раз говорю, что для нас на запад дороги нет. Поймите вы правильно. С нашим зерном. Там на западе и Кубань, и Ставрополье, и Ростов, и Поволжье, и так далее. И там на месяц-полтора раньше выращивают зерно. Там даже те портовые терминалы, которые есть, они тоже и с их зерном захлебываются. А с другой стороны и рынок европейский там уже перегрет. Хорошо перегрет. Скажу, что и в сторону Средне-Азиатского направления у нас здесь проблемно. Тем более, что Казахстан динамично набирает обороты. Что там говорить. И он это зерновое направление четко берет в свои руки.

Значит, мы с вами должны смотреть, по сути дела, на Восток. Однозначно. И то, что мы говорили, почему мы говорили о контейнерных перевозках, потому что сама контейнерная перевозка, технология, имеет гораздо меньше технологических звеньев, чем перевозка зерновыми

вагонами. Здесь меньше операций технологических. А раз меньше технологических операций, значит меньше технологических затрат. И это выгодно. И мы пока вот так посчитали, если бы нам тарифы не скользили бы, чтоб все было предсказуемо, то вот первые перевозки, которые мы сделали из Сибири, они, по сути дела, ну, будем говорить, рентабельны.

И мы сейчас, с РЖД плотно проработав и получив все контрольно-разрешительные для системы пропуска, можем это делать. Я уже говорил, пока только на две станции. Но голубая мечта, приехать вот с этим морским контейнером куда-то там на Камазе, загрузить там прям. Где там, или вот на этих площадках, где мы пока тоже будем, хотим мы, не хотим, мы все равно не сделаем зерновые наши терминалы в виде элеваторов стопроцентной потребности, это будет просто экономически не правильно. Потому что сегодня изобилие, завтра недород и так далее. И что тут делать. А те элеваторы, которые есть, они еще прошлогоднее зерно хранят. А уже туда надо засыпать новое. Что делать? Вот почему эти шланговые мешки, по 200 тонн гурты, в пленках, в вакуумных упаковках. И там это зерно и не только зерно, но и кормовая база вся, прекрасно сохраняет свои качества. И мы сейчас должны это масштабно делать.

И вот то, что Борис Абрамович говорил, вот она, Америка, прошла, ну а мы с вами должны пройти, но не как они, десятками лет, а буквально в несколько лет. В понимании нашем, что вот это новое, его не нужно бояться. Оно испытано у других. Это у нас оно новое. А у других оно давно уже апробировано. И нам быстрее надо внедрять это. Иначе мы так и останемся, на самом деле, за бортом.

Вот почему, я хотел бы еще раз в этом ключе выступить, как бы добавить Борис Абрамовича. И будем так говорить, и вот согласен Александр Иванович, все идем мы правильно, все мы говорим правильно. И это в России, на самом деле, у нас, что не человек, это гений, талант и так далее. Но беда наша одна, что мы в головах наших решили проблему, а вот руками ее довести до конца иногда нам и не интересно. Просто, как-то уже не интересно.

Вот давайте мы, это трудно, но это нужно, мы в Сибири должны это довести до конца. И для этого вот важны наш национальный союз и у нас еще другие есть отраслевые союзы, ассоциации, в том числе в масштабе Сибири. И мы должны это плотно, четко проработать, потому что в одиночку не проживешь. Однозначно. На сайте полномочного представителя мы это все вывешиваем, говорим, показываем, в том числе технологии какие где применять и так далее, но в конце концов я, на самом деле, ну, как бы большие надежды возлагаю на наш Национальный союз. Не только зернопроизводителей, но чтобы он был, как бы, скелетообразующим, чтобы всех подвести, потому что, если с зерном у нас все нормально, то с животноводством и кормами у нас тоже не очень ладно.

Мы как были с кочевым методом, так и остались. Потому что 2 года подряд уже в Забайкальском крае массовый падеж скота. Два года подряд. И никаких выводов никто не делает. Скот пасется по принципу

самовывживания. И вот это, солому жгут и так далее. Что такое солому жечь? Сейчас вот опять начнется. Выжигаем плодородный слой. И там уже ничего не будет расти. И когда летишь на самолете, видно, когда вот весной, или вертолете, там, где сожгли солому, там вот такие вот ростки зеленые. Там, где не жгли, там буйно растут посевы. Мы должны взяться за все это дело и, как в Америке, скрупулезно, шаг за шагом, но у нас времени нет, ускоренно все это сделать.

И я с вами полностью согласен и просил бы, обратить взоры на нашу Сибирь. Давайте больше рекомендаций, а мы готовы их воспринимать. Спасибо.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо большое, уважаемый Анатолий Васильевич. Я хотел бы, несмотря на то, что мы немножко выбились из регламента. Но это в силу того, что дискуссия уже началась, фактически. Во-первых, хотел бы сказать о том, что Национальный союз зернопроизводителей начал работу по формированию запросов из пострадавших регионов на фуражное зерно и семенной фонд. Хотел бы предложить сегодня на нашей конференции принять специальную резолюцию об оказании поддержки пострадавшим от засухи регионам. Над этой резолюцией мы сейчас работаем. У нас впереди еще 2 дня, поэтому, я думаю, что этому вопросу нужно будет уделить отдельное внимание. В этом я абсолютно согласен с Борис Абрамовичем. И я надеюсь, что Анатолий Васильевич и Александр Иванович нас поддержат в этом с точки зрения принятия специальной резолюции о поддержке пострадавших регионов.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Может взять на себя Национальному союзу зернопроизводителей еще одну тему, о которой я сейчас говорил. Ну, что мы сейчас, аппарат полномочного представителя, исполнительная и законодательная власть, Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение» кувыркаемся в плане создания Агротехнопарка. Вы же знаете, что это вам важно. Возьмите на себя тоже эту функцию, создать Агротехнопарк «Сибирский». С одной стороны, раз. С другой стороны, то, что вот сейчас Президент говорит, увидеть роль и поставить на ноги Академию сельхознаук, соединить ее с производством. Давайте сделаем то, что я говорил, в том числе с общественностью. Вы все-таки сильная общественность. Давайте создадим мы его с вами вместе. Это Агротехнопарк «Сибирский». И академия сельхознаук. Тем более сейчас они там ФГУПы и так далее. И можно не только на базе ОПХ, это само собой, но и на базе передовых наших предприятий. Чтобы они в этой зоне несли

дополнительную функцию, консультационную, или принудительно-добровольного вдалбывания передовых технологий и технологического оборудования, внедрения и так далее и тому подобное. Вот как Борис Абрамович рассказывал. Согласны вы со мной. Давайте мы возьмем на себя эту функцию, общественную функцию, а не будем ждать на блюдечке с голубой каемочкой.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Абсолютно согласен, Анатолий Васильевич. У нас в перечне главных задач – продвижение передовых технологий. Тем более при такой поддержке, я думаю, что у нас очень серьезные появляются шансы, чтобы этот проект был успешным.

Коллеги, я бы хотел попросить коротко, но все-таки уделить время вопросам. У нас буквально 5-10 минут, прежде чем мы завершим работу нашей первой сессии, которая, на мой взгляд, оказалась достаточно содержательной, но немножко, тем не менее, затянулась относительно регламента.

Беляев Александр Иванович – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации:

Задавайте вопросы.

Вопрос из зала:

Представителю ФАС вопрос. Вот Ваш профессиональный комментарий, что консолидировано, за неделю цена на муку высший сорт, 75-й ГОСТ, первый сорт в полтора раза, практически, всеми производителями поднята.

Гаврилов Сергей Григорьевич – руководитель Новосибирского управления Федеральной антимонопольной службы:

Да, у нас есть сегодня такие данные, что многие переработчики зерна не совсем обоснованно, на наш взгляд, поднимают цены. Есть такая информация и у Председателя Правительства, и у Виктора Александровича Толоконского. Мы оцениваем, на сколько и кто влияет на этот рынок в регионах, кто доминирует и необоснованно поднимает цены. Мы на сегодняшний день анализируем этот рынок. Здесь секрет один. Не нужно нарушать закон и злоупотреблять доминирующим положением. Если влияет на обращение товара какой-то хозяйствующий субъект, он подпадает под наше антимонопольное регулирование.

Действительно, могу подтвердить слова Анатолия Васильевича, он в начале выступления задал такой тон, сказал, что сегодня какой-то ажиотажный спрос. Кто-то пытается придержать и продать по дорожке, безусловно, кто-то спекулирует. Этим и будет заниматься Федеральная антимонопольная служба и квалифицировать.

Кроме того, могу сказать, что рынок зерна – это рынок Российской Федерации, не в границах Новосибирской области. Я недаром упомянул свободное обращение товара в Российской Федерации. Поэтому если есть в регионах какие-то хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность везде, и одновременно они поднимают свои цены, этим будет заниматься Федеральная антимонопольная служба, всем этим рынком. Для этого мы будем всю информацию ежемесячно, ежеквартально поставлять о состоянии продовольственного рынка, рынка муки, рынка глубокой переработки зерна.

Кроме того, хотел бы обратить Ваше внимание на то, что сегодня у государства есть рычаги влияния. Сегодня есть Закон о торговле, которым 15 июля Правительство российской Федерации утвердило определенный перечень социально значимых товаров, который регулируется государством. Если в течение 30 календарных дней цена повышается больше, чем на 30%, Минэкономразвития стабилизирует эти цены. Рассматривает, до 90 дней замораживает. И тот, кто максимально купил и потом решил этим делом спекулировать, может оказаться в не выгодных условиях, по сравнению с тем, кто добросовестно конкурирует.

Ну и ряд других еще позиций, которые сегодня вводит Федеральный закон о торговле. Закон вносит ответственность как контрагентов, так и производителей и торговых сетей. Поэтому я обратил уважаемое собрание на неукоснительное соблюдение федерального законодательства в своих действиях. Извлечение максимальной прибыли краткосрочно. Спасибо.

Гачман Валерий Владимирович – председатель Совета директоров ООО «Алтайские мукомольные мельницы»

Александр Иванович, к Вам вопрос. Мы понимаем, что на ценообразование повлияют, в первую очередь, итоги уборочной. Мы понимаем, что интервенционные торги государства окажут серьезное влияние. Но еще один фактор, может быть самый главный, это возможность введения ограничения на экспорт зерна. Будет ли это вводиться, если будет, то когда? Спасибо.

Беляев Александр Иванович – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации:

Здесь военной тайны никакой нет. Пока этого не будет вводиться. Пока. Принимает решение Правительство Российской Федерации. На сегодняшний день такой ситуации нет. Экспорт очень легко потерять, но очень тяжело завоевать. Поэтому будем стараться балансировать на этих весах,

максимально сохранив рынок и, естественно, на 100% обеспечим себя и продовольствием, и фуражом, и семенами, все как положено.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Тут смысла нет. Вы посчитайте, сколько у нас лежит зерна в Росрезерве – раз, сколько зерна лежит у вас с прошлого года, а уже начинается новый год. И в сумме, в балансе вы увидите, что у нас будет достаточно, как для внутреннего потребления, а также и чтобы сохранить прошлогодний баланс на экспорт. Может быть кто-то и хочет что-то подогреть. Но, если подойти с точки зрения системной и глобально, тут ничего такого нет. Мы живем все время, что и недород – проблема, и изобилие – проблема. А здесь баланс получается, потому что, я еще раз повторяю, с прошлого года еще головная боль не ушла, куда девать. Так что вот это «куда девать», оно и ушло в засуху. И проблем не будет ни на внутреннее потребление, так и на экспорт. Это однозначно. А кто-то может быть хочет создать на этом вспышку. Да, это нам надо смотреть.

Вспомните, года 2 назад пытались солевую проблему вот так же создать. Буквально в 2-3 дня задушили. На самом деле никакого ажиотажа не было. Это все проходили. Государство уже не то, оно управляет.

Беляев Александр Иванович – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации:

Уголовная ответственность за это есть в законе. Прокуратура на месте работает. ФАСы во всех регионах есть. О чем сказал руководитель, рассматривается в течение 24-х часов заявление от любого, от субъекта, от власти молниеносно премьер сказал рассматривать. С этим вопросом шутить никто не будет. И в жертву приносить несколько десятков тысяч человек тоже никто не будет. Поэтому здесь должно быть четко, понятно, в рамках российского законодательства. Особенно на территориях, где введена чрезвычайная ситуация. Там работа идет по законам чрезвычайной ситуации.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Я еще что бы хотел сказать. Просто предложить. не держите в заначке, уповая на то, что сегодня, допустим, 5 тысяч, а завтра – 10 тысяч. Проиграете. И потом опять же не сможете сбыть свое зерно. Хороша ложка к обеду и во время. Так что в этом ключе хорошо подумайте. А с другой стороны не забывайте, еще о своих братьях животноводах. Держа в заначке, ты что делаешь? Вырезаешь скот. Вырезая скот, ты что делаешь? Уменьшаешь себе рынок сбыта. Это все палка о двух концах. Отсюда и думайте.

Сейчас роль вашего зернового союза как никогда велика, потому что только вы можете в этом ключе разобраться, плотно. Потому что вы и рынок, вы и потребитель.

Вопрос из зала:

Город Омск, «Сибзернопродукт». Сейчас семенные лаборатории начали проверку зерна (ну, в частности, на наших хлебоприемных предприятиях мы храним 34 тысячи тонн зерна интервенционного фонда) на всхожесть. Берут образцы. У меня в связи с этим вопрос. Какие меры Министерство сельского хозяйства думает принять по поводу обеспечения 27-ми регионов семенным фондом? Будут ли объявлены цены закупочные на формирование этого фонда из зерна 2010 года?

Беляев Александр Иванович – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации:

Мы не случайно это делаем, потому что посмотрели, у нас очень хорошее зерно есть, которое было закуплено, в интервенционном фонде, по элеваторам. Лаборатории Россельхознадзора работают, показывают нам очень хорошие показатели. Это для чего делается? Вот сейчас кто-то захочет продавать семенной материал, называя цену, ну, скажем, 10-12 тысяч рублей. У нас это зерно аналогичного качества лежит по цене, ну, скажем, пополам, 6 тысяч рублей. Вот, кто начнет баловаться, по 12 тысяч предлагать, мы предложим на рынок, мы готовимся к этому, по 6 рублей. Поэтому здесь должен быть разумный баланс в этом отношении. Рекомендованные цены есть на сайте. Откройте наш сайт Министерства сельского хозяйства, там есть рекомендованные цены (элита, суперэлита, первой, второй репродукции и другие). Мы их рекомендовали вам для ориентира.

Уважаемые коллеги, еще раз вам. Мы завтра продолжим с вами работу. Я еще останусь, поработаю с вами. Я бы просил. Павел сделал очень хороший доклад. Очень хороший. Внимательно, я вас прошу, потому что я тоже являюсь президентом Национального союза свиноводов (у нас 2 мощных союза: птицеводы, свиноводы, вот теперь и производители зерна), внимательно еще раз проштудируйте этот доклад. По всем вопросам примите сегодня для нас, для Министерства, для Правительства, обдуманые рекомендации, которые вы хотите. Я приехал сюда не сказки вам рассказывать и разный треп выслушивать. Мы приехали сюда, чтобы нам четко определиться по Сибири. Я должен уехать отсюда с готовыми, я заостряю внимание, с готовыми предложениями. Это производство, экспорт и дальнейшее развитие вашего сибирского рынка зерна. Надо вам все это сделать за эти два дня. По каждому вопросу, и семеноводство, и все все все.

Вы ж понимаете, более 75 % производителей зерна будет в союзе, вам, Национальному союзу, будут переданы государственные функции и полномочия по управлению этой отраслью. Поэтому мы хотим, чтобы вы, о

чем сказал Анатолий Васильевич, в свои руки это дело. Государство будет передавать часть своих функций и полномочий на Национальный союз зернопроизводителей. Для чего создавали? Не просто, чтобы провести, собрались и забыли. Для этого его создавали. Тарифно-таможенное регулирование, дотации, субсидии, субвенции и так далее и тому подобное. И ответственность союза.

Я оторву еще одну минуту и приведу один пример. Опять на двух союзах, особенно птицеводах. У нас его возглавляет академик Фисинин Владимир Иванович. Четыре института обеспечивают науку этому институту. Это самый устойчивый союз птицеводом. Почему? Во-первых, они были самые технологичные в свое время и самые близкие к потребителю. У них был товар, у них не было промежуточной цепи – мясокомбинат. Они на рынок выходили с тушкой, с яйцом, сразу попадали в сеть. Во-вторых, это была элита управления агропромышленным комплексом. В третьих, союз возглавлял и возглавляет очень авторитетнейший человек, ваш сибиряк, омич, Владимир Иванович Фисинин. И вот когда мы по квотам, вы по телевизору все это видели, с хлором когда мы боролись, когда мы боролись с тетрациклином в мясе. И на Правительстве когда доказывали, я отчитывался у Зубкова Виктора Алексеевича, особенно по уменьшению квот, я скажу вам, мне не очень верил первый заместитель Председателя Правительства и члены комиссии, но когда Владимир Иванович показал решение своего союза. Сто тридцать четыре птицефабрики поставили свое производство, сделали расчет по каждому предприятию, расписался руководитель и поставил печать, вот тут Правительство приняло решение единогласно об уменьшении квот на ввоз импортного мяса на территорию Российской Федерации.

С Союзом, который заявляет о себе серьезно, вы видели 18 января по телевизору Владимир Владимирович Путин встречался и 2 с лишним часа разговаривал по судьбе. Вот недавно, 3 недели назад Президент Российской Федерации провел Президиум Госсовета в Орле, где встречался с руководителями союзов. И вы видели, сидели птицеводы, свиноводы, скотоводы и разговаривали о будущем страны с Президентом. Да, была министр наша, Елена Борисовна, Зубков Виктор Алексеевич делал доклад, но основные были вот эти 3 союза.

Роль в этом повышается. И Президент, и Правительство отводит колоссальную роль союзам, потому что это люди, серьезные, созревшие, ответственные принимающие решения. Поэтому мы в начале, здесь, с Сибири, от вас. Здесь зародился Национальный союз. Вы посмотрите, в названии как у вас называется, Национальный союз. Здесь он зародился. Отсюда будут первые решения трансформироваться на всю Российскую Федерацию. Поэтому не отвлекайтесь. Строго по регламенту. Кто у вас ведет, проработайте все вопросы, ответственно, чтобы я потом заявил в Правительстве, Сибирь приняла решение. Сибиряки, Союз настоящий, а тут должны быть все члены союза, приняли ответственное, государственное решение, за которое они поставили свои подписи и будут отвечать. Вот,

какое, уважаемые коллеги, нам нужно решение. Расчеты чтоб были. Экономически обоснованно все было. Все было по серьезному. У меня все.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Я вот тоже хочу добавить в этом ключе. Вы должны понять свою роль. Вы же саморегулируемая организация. Закон о саморегулируемой организации гласит, что все проблемы внутри решаете. С другой стороны, Закон о саморегулируемой организации передает полномочия, в том числе разрешительные, контрольные, вплоть до третейского суда, на вас. На вас передает судьбу в плане производство тире потребление. С другой стороны вы должны выполнять еще один закон. Закон о техническом регулировании, где регламенты и так далее – они тоже на вас. Кроме вас, их никто не нарисует. И в Минсельхозе не нарисует. Ни один технический регламент. А на этих технических регламентах и стандартах дальше идет развитие. Вот, почему хочу еще раз в подтверждение этого сказать, что Национальный союз зернопроизводителей должен взять власть. Кстати, власть не дают, власть берут. Вот, берите ее в полной мере.

Кстати, вы еще пока только рассуждаете, а уже надо этот вопрос жестко, что я говорил, связь науки с производством, в том числе создание технопарка, как мы говорили через природно-климатические зоны и центры внедрения, эти же ОПХ или кто там будет, не важно. Это и расчет баланса производства, переработки и потребления (внутреннего и внешнего). Думать надо, почему мы говорили о рынках, куда нам сейчас надо основной приоритет двигать. Это говорить надо и о технологическом оборудовании, а это связь и с машиностроителями. Мы сейчас сделали помимо вас Сибирскую программу машиностроения. В том числе там есть сельскохозяйственное направление. Но от вас зависит, от ваших регламентов, от ваших рекомендаций, что им делать. А машиностроители варятся пока в собственном соку. Иногда просто тихо, слепо смотрят на зарубежную технику, иногда что-то пытаются повторить, а оно может быть надо свое. И в этом плане прекрасные результаты есть у Сибирского отделения Россельхозакадемии, где создали некоторые виды технологического оборудования. Сюда 3 года назад приезжали голландцы, говорят, что учиться у нас, мы у вас должны учиться. Какие вы создаете некоторые технологии и технологическое оборудование. Но, к сожалению, у нас привязанность, что все хорошее – это иностранное, глаза замыливает. Тоже надо думать и помогать. Ваша роль великая. Так берите эту власть.

Кстати, у нас какое количество людей постоянных, технически обеспечивающих этот союз?

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Пока в пределах, буквально 20-ти человек.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

Вот вам надо тоже продумать. Если 20 человек, то это самые лучшие должны технически руководить, вот эти работники. Положите им по 100 тысяч рублей в месяц. С миру по нитке, голому рубаха. Но зато они пахать будут с утра до вечера на те задачи, которые вы будите в целом ставить. Наверно, это так надо сделать. Продумать надо это. Это не просто союз.

Это как сейчас иногда бывает, жилые товарищества. Где прочувствовали это. Дома многоквартирные как жилые товарищества. Там все нормально и проблем нет. А где только на бумаге... Я недавно спрашиваю одно жилое товарищество и управляющую компанию, которая обеспечивает всем и вся, теплом, электричеством и так далее. Начали считать. Сто квартир там. Минимум 6 тысяч рублей за коммуналку, электричество и так далее. Начали умножать на 12 месяцев, на количество квартир, сумма денег прозрачна, понятна. С жильцов доходная часть. А расходную, управляющая компания даже трети не могла назвать. Куда ушло. А жилое товарищество только на бумаге. А с другой стороны, приехал к другим, до копейки все знают. Удивительно.

Простой пример привожу. Не в вашей отрасли. Что сделали они? Было 10 электриков, сделали двух, но им сделали технический регламент и дали мобильный телефон. И если электрик в течение 15 минут не придет на квартиру, они тут же звонят диспетчеру. Электрику штрафные санкции. Сантехник точно так же и все остальное. А сейчас даже более того. Сами ходят и смотрят, ты знаешь федеральный закон, ты готовишься, что через 2 года лампы накаливания надо на индикаторные светодиоды поменять, почему у тебя капает кран, почему у тебя так. Потому что достойное обеспечиваемые, в то же время с них спрос. Была своя мусорная машина, которая раз в неделю увозила мусор. В остальное использовал машину как хотел. Освободились от этой мусорной машины. Раз в неделю заказывают, мусор привозят и увозят.

Понимаете, регламенты, стандарты, технологии и деньги. Считается. Уже дошли дорожники в Новосибирской области, что время ведра с гудроном и лопаты с асфальтом и ручным катком прошло. Хотя 5 лет назад это было обыденное явление. Сейчас выбиваем это у некоторых. Просто выбиваем.

Так вот давайте. Вы и начните в этом ключе. Создайте структуру, поставьте задачи, определите план и жестко его выполняйте. И заодно и нас заставьте, власть, выполнять. Потому что кроме вас, профи... Власть, по сути, как ресурсобеспечивающая. Но вы профи, а не власть.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Спасибо, большое. Как уважаемые коллеги могут видеть, задачи перед Союзом стоят очень серьезные и они действительно пользуются поддержкой всех уровней власти. И, как сказали и Анатолий Васильевич, и Александр Иванович, этот год особенно важен для Национального союза зернопроизводителей. Хотя, как мы понимаем, прошлый год, когда был большой объем зерна, был не менее важен и не менее сложен. Другими словами, каждый год является не простым. Функции для союза, действительно, есть и они самые широкие и очень злободневные.

Квашнин Анатолий Васильевич – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе:

Назовем это не год засухи, а год прозрения. Так это будет более правильно.

Скурихин Павел Валерьевич – модератор первой сессии, президент Национального союза зернопроизводителей, председатель Совета директоров Сибирского аграрного холдинга:

Коллеги, я предлагаю на этом закончить нашу первую сессию. Мы постараемся сейчас подрегулировать наше расписание. Жду вас всех на второй сессии. Спасибо.

Перерыв.

Сессия 2 «Перспективы экспорта в страны ЮВА»

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Уважаемые участники конференции мы начинаем работу второй сессии нашей конференции. Она будет несколько сжата. Итак, слово для первого доклада на тему «Перспективы рынка зерна в целом и рынка перевозок в частности в новом 2010-11 сезоне. Потенциал развития дальневосточного зернового коридора» предоставляется Игорю Сергеевичу Павинскому, начальнику отдела, ключевому аналитику ЗАО «Русагротранс»,

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Уважаемые участники конференции! Я рад приветствовать вас на этом событии. Хотел бы осветить для начала рынок перевозок зерна в сезоне 2010-2011 и в дальнейшем уделить внимание потенциалу экспорта через дальневосточные порты.

Наша оценка российского валового сбора на текущий момент составляет 70-76 млн. тонн. По нашему мнению это позволит вывезти 13, 5 млн. тонн. В прошлом году это было 20 млн. тонн. Конечно, в том случае, если экспортная программа будет продолжаться как минимум первую половину сезона. При возможном введении каких-либо ограничений на экспорт и валовой сбор по факту будет существенно ниже, экспорт может снизиться до 10 млн. тонн и ниже. При этом мы считаем, что произойдет рост внутренних ж/д перевозок, по причине того, что при уменьшении точек, где генерируется зерно, увеличиваются транспортные плечи и возрастает привлекательность железнодорожных перевозок, то есть как минимум на уровне прошлого сезона возможен рост с 8,5 до 9,2 млн. тонн.

Что касается экспортных ж/д перевозок, то, скорее всего, они снизятся и составят не более 5 млн. тонн против 7,7 млн. тонн в 2009-10 гг. ввиду снижения экспорта в целом. Мы предполагаем рост импортных перевозок. Это, возможно, импорт из Украины, традиционно кукуруза. Ввиду очень сложной ситуации в России с фуражным зерном, рост импорта возможен из ЕС, это, прежде всего, пивоваренный ячмень. Также возможен рост импорта из Казахстана и сохранение объема транзита на достаточно высоком уровне. Ситуация не ясна, потому что неизвестны перспективы валового сбора в Казахстане. Если снижение будет существенное, то транзит может значительным образом упасть, и для Казахстана станет приоритетом поставка в страны Средней Азии, а затем уже транзит в черноморские и прибалтийские порты. Здесь поставлена оценка порядка 1,5 млн. тонн по транзиту, по сравнению с 2,4 в прошлом сезоне.

Мы приводим расчет валовых сборов по основным зернопроизводящим регионам и расчет дефицита-избытка зерна с учетом интервенционного фонда. Безусловно запасы в интервенционном фонде позволяют существенно возместить тот дефицит, который образуется в ряде регионов. Фактически профицит формируется только на Северном Кавказе, это регион, ориентированный на экспорт, в Сибири и в незначительной степени в центральном Черноземье, с учетом того, что там есть интервенционный фонд. Таким образом, такая же погрузка с этих кластеров была в 2009-10 гг. Соответственно мы ожидаем, что будет определенный рост погрузки с Северо-Кавказской железной дороги внутренним потребителям, сохранение высокой доли погрузки с кластера Западно- Сибирской железной дороги и соседних Восточно-Сибирского и Красноярского направлений. Снижение с Приволжской железной дороги, где абсолютным лидером была Волгоградская область 1,5 млн. тонн из 2,4 млн. тонн. Что касается экспорта, то мы ожидаем что если в прошлом году доля других дорог, прежде всего, Юго-Восточного и Московского направления, в экспорте росла, то в этом

году доля остальных дорог помимо Северокавказской снизится до незначительного уровня.

Представлен рейтинг экспортеров, какое место ожидается для России на рынке пшеницы, исходя из тех прогнозов, которые делает Международный совет по зерновым по экспорту пшеницы из других стран. Предполагается, что Россия при таком снижении валового сбора потеряет свои позиции на мировом рынке, но, тем не менее, останется в пятерке, сместится с третьего на пятое место. Если по итогам 2009-10гг. доля экспорта пшеницы, включая муку, составляет порядка 14% , то в 2010-11гг. это будет порядка 9% . Судя по всему, произойдет замещение причерноморского зерна американским и, возможно, австралийским, в зависимости от погодных условий, потому что ожидается снижение экспорта со стороны Украины и, возможно, со стороны Казахстана.

Что касается планов по тарифной и клиентской политике Русагротранс на начавшийся сезон, то стоит отметить, что на рынке экспортных перевозок сформировалась достаточно серьезная конкурентная среда. Помимо вагонов ЗАО «Раусагротранс» на экспортных перевозках и частично на внутренних для зерновых и прочих грузов уже есть порядка 3,8 тыс. зерновозов частных компаний. Если назвать крупные – это «Балттранс», входящий в Группу компаний «Содружество», «Агровагон», который консолидировал вагоны компании «Сибтехнотранс», «ЕвроСиб» и др. В целом количество зерновозов по состоянию на июнь, с учетом того, что есть зерновозы, сосредоточенные на удобрениях и других химических грузах, составляет более 5,5 тыс., помимо вагонов ЗАО «Русагротранс».

Планируется, что в части клиентской и тарифной политики одним из основных будет являться механизм фрахтового соглашения, предполагающий со стороны клиента подписание соглашения по оценочным объемам перевозки, квартальных квот или до конца сезона, и предоставление, исходя из этого, индивидуальных условий.

Для клиентов, подписавших фрахтовые соглашения, ставка на экспортные отправления обозначается в размере 150 рублей на тонну, в независимости от дороги погрузки, для Западно-Сибирской железной дороги в направлении портов ставка сохраняется на уровне преysкуранта 10/01, и при осуществлении маршрутов предполагается скидка. Что касается внутрироссийских отправок, здесь предполагается, что скидки при маршрутах по преysкуранту 10/01, скидки при условии встречной загрузки, то есть, когда речь идет о зерне с одной стороны и об отрубях и кормах с другой или масличных с одной стороны и шротов и жмыхов с другой стороны. Также снижение повышающего коэффициента при отправке прочих грузов, если ранее это был 1,17, то сейчас это будет 1,1. Прочие грузы имеются в виду шрот жмых и др.

В 2009-10гг. из регионов СФО было вывезено 2,2 млн. тонн, что в 1,7 раза выше, чем в 2008-09гг., Что объясняется рекордным валовым сбором и конкурентными ценами. Основные поставщики здесь Омская область с большим отрывом, алтайский Край и Красноярский Край. Это 96% всего

вывоза из СФО. Что касается Дальневосточных портов, то экспорт составил порядка 300 тыс. тонн из регионов СФО, при этом в порты Дальнего Востока отправлено 49 тыс. тонн по итогам 2009-10гг. В том числе перевозки из Сибири составили в этом объеме 54% и из регионов Дальнего Востока, это в первую очередь Амурская область, 46%. С нашей точки зрения, обеспечить предпосылки для роста экспорта и перераспределение потока возможно при строительстве мощностей для перевалки в порту Ванино. Потому что это меньшие расходы на ж/д транспорт из-за меньшего расстояния и возможность снижения за счет реализации схемы обратной загрузки глиноземом вагонов, которые перевозят зерно.

Возможность снижения за счет обратной загрузки. Если мы имеем ж/д тариф, например, в Новосибирской области, порядка 2700 руб. за тонну, то при обратной загрузке глиноземом из порта Ванино можно снизить эту стоимость до 1800 руб. за тонну. Таким образом обеспечить конкурентоспособность даже в текущих условиях, когда идет активный рост цен. Если говорить о прошлом сезоне, то подобный ценовой расчет показывал, что даже при текущих ставках ж/д тарифа пшеница из Сибирского региона была достаточно конкурентоспособна.

На сегодняшний день поток глинозема из Ванино составляет более 1 млн. тонн, и вариант обратной загрузки возможен при промывке вагонов. Станция промывки находится не в точке выгрузки глинозема, но такой вариант рассматривается

По вопросу ценовой конкурентоспособности фуражного зерна из России. На сегодняшний день Украина стала одним из ведущих поставщиков фуражного зерна в страны Юго-Восточной Азии. 3.1 млн. тонн фуражной пшеницы было экспортировано из Украины в Бангладеш и Южную Корею, 160 тыс. тонн ячменя и 250 тыс. тонн кукурузы в Японию. Если взять ценовой расчет, то видно, что при поставке даже из ближайшего региона фуражного ячменя цена существенно. Потенциал Сибирского региона по фуражному зерну ввиду того, что здесь традиционно занимает высокую долю качественная пшеница третьего класса и есть достаточное потребление, не более 100 тыс. тонн в год.

Исходя из того, что уже сейчас профицит зерна, который формируется в СФО и достигает 6 и более млн. тонн, мы можем говорить, что в ближайшие годы вывоз зерна в направлении стран Юго-Восточной Азии вполне может составить до 1,5 млн. тонн, а в перспективе и до 3-4 млн. тонн. Основные преимущества в этом регионе может иметь именно высококачественная пшеница третьего класса, так как это профильная культура для СФО, предлагается по конкурентоспособным ценам, в то же время фуражное зерно, пшеница, ячмень, вступают в условия жесткой конкуренции с Украиной и гораздо менее конкурентоспособны в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Нужно учитывать, что наращивание поставок из Сибири через Дальневосточный регион возможно только при дальнейшем сохранении высоких валовых сборов, роста урожайности и снижении себестоимости. За

счет реализации схемы обратной загрузки возможно существенное снижение, что позволит обеспечить конкурентные цены на рынке Японии.

Спасибо за внимание.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо большое. Мы решим так, что вопросы в конце сессии ко всем докладчикам. Прошу докладчиков придерживаться регламента. Не более 20 минут. Сейчас следующий доклад представит Александр Жанович Бартеньев, директор ООО «КонтРейл – Байт Сибирь» с темой «Оптимизация логистических процессов сельскохозяйственных перевозок».

Бартеньев Александр Жанович – директор ООО «КонтРейл – Байт Сибирь»:

Добрый день. Разрешите гостей поприветствовать, а знакомых еще раз поприветствовать в этом зале.

В начале, небольшой обзор контейнерных перевозок для СФО. Тема эта с остротой встала в октябре-ноябре прошлого года и была связана с перепроизводством зерновой продукции. С одной стороны заказчик, в лице Группы компаний САХО, а с другой стороны инициативная группа встретились и решили попробовать это эксперимент. Ключевым посылом была острая нужда сельхозпроизводителей и именно, как обозначил А.В.Квашнин, видение на порты Дальнего Востока. Изображена динамика роста контейнерных перевозок зерна насыпью по США. За последние 4-5 лет – десятикратный рост. Если говорить в целом о контейнеризации перевозок, то учитывая, что первый контейнер появился в 1950-м году, а сейчас объем грузооборота порядка 15% совершается в мире. Россия, а точнее СССР, оказался отсталым в этой части по инфраструктуре, и если объемы контейнерных перевозок в зерновой тематике в Австралии, США и Канаде занимают порядка 15%, то в России на сегодняшний момент нулевые.

Вторым посылом был положительный опыт США. Дальше – достаточная динамика по региональности, куда был направлен и с каким темпами рос экспорт зерна именно в контейнерах. Вьетнам на сегодняшний момент и в ближайшей перспективе – рост космический. Стало понятно, каким способом идти. Исходя из диаграммы, прирост объемов экспорта будет предполагаться, скорее всего, из Австралии. Надо предполагать, что это будет, в основном, контейнерный вариант.

На начале этапа мы имели потребность, необходимость, понимание, как это делается. Основная проблема оказалась, что в РЖД нет нормативно-технической базы, то есть технических условий. Группа компаний САХО в этом направлении оказалась еще раньше инициатором. 2006-2007 год была достаточно успешная отправка гречихи в контейнерах в страны АТР, поэтому мы и встретились. Вторая проблема – не было никакой

инфраструктуры. Далее совместными решениями начали работать с ОАО РЖД. По инициативе САХО, выступившей первым заказчиком, на первом этапе была придумана схема. Все, кто работает на этом рынке, понимают, что «в черную» это едет успешно, но нужно отдать дань железнодорожникам, что в ходе испытаний, мы убедились, что зерно – страшная движущая сила. Контейнер при загрузке зерна в 22 тонны раздувает, и прогиб боковых стенок составляет 7-8 см, это без динамических нагрузок. При динамических нагрузках существует угроза того, что при нарушенной гофре контейнера зерно просто-напросто вывалится. За всю историю перевозок в США был один единственный случай, правда, на 4,5 млн. долларов. Это компания Mayers, в контейнерах которой мы отправляли зерновые, просыпалось зерно на рельс, и произошел сход, но это был единственный официально зафиксированный случай за все время. Тем не менее, вопросы безопасности оказались ключевыми.

Первый неудачный опыт не остановил это дело. Эта тематика была изложена вначале исполнительному директору МА «Сибирское соглашение» Иванкову Б.И., и при содействии Федерального агентства по железнодорожному транспорту был подготовлен взвешенный доклад. Идея была оценена. А.В.Квашнин взял на себя персональную ответственность провести первую экспериментальную отправку с деревянными щитами, чтобы понять, возможно это или нет, и взял обязательство в сжатые сроки разработать схему, идеально подходящую для данных перевозок. Это привело к тому, что начался успешный второй этап. По расчетам лицензированной Сибирской академии путей сообщения, новая схема имеет резерв порядка 30%, итоговый акт говорит о том, что по данной схеме разрешена перевозка одиночными контейнерами, группами, а также в составе маршрута.

На сегодняшний момент можно сказать, что 15 июля, в результате совместных действий, финансовых рисков итд., совершилась первая отправка технологическим маршрутом со 110 контейнерами весом 2,5 тыс. тонн насыпью в страны АТР. Утверждены местные условия, это означает, что фактически любой экспедитор, заключивший договор с ОАО РЖД на особых условиях, имеет право, выполнив обязательства по погрузке, осуществить отправку хоть на экспорт, хоть внутрироссийскую. Но вся исходная тематика состояла в том, чтобы организовать экспортную поставку. На сегодняшний момент это проект в стадии развития, он требует еще оптимизации и доводки. Но базовая принципиальная схема позволяет забирать не с элеватора, а с тока, минуя целую цепочку посредников. Данная перевозка, по нашим расчетам, получается более экономичной, чем перевозка стандартным системным методом. Таким образом, если мы на сегодняшний день в Алтайском Крае имеем терминалы – это Барнаул, Бийск, Рубцов, Славгород, наложите на это окружность в 500 км, то в идеале можно было бы при определенных доработках, это организовать и систематизировать.

Как это делается. Используется стандартный универсальный 40-футовый контейнер, морской. Отсутствует проблема возвратной тары при экспорте. На сегодняшний момент сложилась в Новосибирской области ситуация, в связи с последним превышением импорта над экспортом, свободны порядка 250-300 контейнеров подготовленных под загрузку только у нашей фирмы, и при необходимости наши партнеры обещают до 1000. 1000 контейнеров – это 20 тыс. тонн перспективной отгрузки. Контейнеры уходят с «билетом в один конец». Если совместить встречный грузопоток, то есть экспедитор осуществляет входящий импортный поток и совмещает его с гарантированным экспортом, это как минимум на 10-15% может снизить ставки фрахта. Максимальная норма загрузки - 26 тонн, рентабельность начинается при этой схеме при отгрузке с 19 тонн. Решаются проблемы наличия порожнего парка, оптимальной логистики по объему загрузки. Применяется испытанный, проверенный в мировой практике контейнерный вкладыш, который кроме прочностных характеристик, удобства технологии, гарантированно дает обеспечение сохранности груза. Мы имели печальный опыт, брали для испытаний, били 6 контейнеров, в которых находилось 130 тонн зерна, и это зерно с начала марта до июня находилось в контейнерах. Их всех проблем выяснилась только одна – слегка появился клещ-черепашка, все остальные остались без изменений. Здесь появляется еще одна функция – некого элеватора на колесах. Вкладыш заполняет весь объем контейнера, отсюда, в зависимости от удельной массы можно загрузить и 27 и 28 тонн, но не выдержит по прочностным характеристикам. Это не космическая технология с одной стороны, но с другой стороны – это простота и, в то же самое время, расчеты показывают, что можно какой угодно вид материалов использовать и оптимизировать стоимость данного щита.

Теперь комплекс погрузочных средств. Пневмоперегрузчик нашего отечественного производства в идеале подходит со своей производительностью 170 кг в минуту для загрузки по основной тематике. Контейнеры обладают хорошим свойством – когда их разгружаешь, то прогиб исчезает на глазах.

Второй метод, транспортерной загрузки, благодаря инициативе САХО, оказалось, что проблема инфраструктурных перегрузов решается очень быстро

Третий тип предназначен для забора с элеваторов, под бункер ставится навесное оборудование. Этот аппарат может быть использован для погрузки контейнеров на удаленных элеваторах без снятия контейнера с платформ. Федеральное агентство по ж/д транспорту, отвечающее за принятие решений по этому вопросу, не видит особых претензий. Что касается проблем выгрузки, то у импортеров все есть. Применена стандартная схема, терминал, загрузка порожнего контейнера, подача машин на место погрузки, загрузка зерна, возврат, накопление, отправление. Но это одна из 12 возможных логистических схем. Здесь можно и зерно к контейнеру доставлять любым способом, можно подавать платформу без снятия контейнеров с платформы, то есть разнообразие и уникальная гибкость логистики.

Прошу учесть следующее. Это экспериментальная отправка, Это отправка, куда в стоимость вложены основные максимальные риски, сопутствующие расходы, для понимания технической возможности и финансовых составляющих. Структура затрат. Максимально вложены все непроизводственные затраты. Отправка осуществлялась с максимальными тарифами автоподвоза.

Рынок активно это рассматривает. И группа «Разгуляй» и Владивостокский порт собираются переходить на такие схемы, но при этом совершенно конкретное заключение г-на Сизова, что Австралия, которая первая начала развивать эти перевозки, нас к себе не пустит, тем более в страны АТР, если мы не будем работать над данным вопросом. Что предполагается сделать. В самое ближайшее время цель развития этого проекта – оптимизация маршрутов, скидки, гибкость логистики.

В заключительной части хочу высказать предложения. О том, что данный проект перспективен, показывает мировая практика, при нормальной оптимизации процессов мы попадем в определенные сектора рынка. Но предстоит большая работа, которая требует определенной систематизации. Я предлагаю кураторство над продвижением контейнерных зерновых перевозок взять Национальному зерновому союзу. Опыт показывает, что на сегодняшний момент, эксперимент провели, есть контейнеры, есть готовые вкладыши, нет зерна на сегодняшний момент. Не потому что по цене можно договориться, сейчас нужен тот, кто может рискнуть за счет внутренней рентабельности. Нужен организатор. Данный вид перевозок на сегодняшний момент находится еще в состоянии младенца, но хотелось бы, чтобы к 2012-13 гг. аграрии имели достаточно широкий набор средств и контейнеры, и вагоны, и полувагоны с вкладышами. Самое время сейчас этим вопросом заняться. Благодарю Вас за внимание.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо. Итак, мы продолжаем. Слово предоставляется Григорьеву Вадиму Всеволодовичу, управляющему директору группы компаний «САХО» с докладом на тему «Особенности экспорта зерна в Юго-Восточную Азию».

Григорьев Вадим Всеволодович - управляющий директор группы компаний «САХО»:

Добрый день, уважаемые коллеги. Если бы мне пришлось выступать еще год назад, живых конкретных примеров по поставкам зерна в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) у меня было бы гораздо меньше. Тем не менее, сегодня, когда начинаются постоянные поставки сибирского зерна в эти страны, рынок вызывает гораздо больше интереса.

Сегодня я расскажу об особенностях экспорта в Восточную и Юго-Восточную Азию. Существующий опыт общения российских зернопроизводителей с этими странами на сегодняшний день очень скуден. Тем не менее, можно выделить ряд особенностей экспорта в эти страны на опыте общения с ними Сибирского аграрного холдинга (САХО). Это одна из крупнейших зерновых компаний в России, объединяет все этапы от производства зерна до реализации готового хлеба. Структура холдинга включает в себя земли сельхозназначения, сегодня их площадь насчитывает около 400 тыс. га. Эти земли расположены на территории четырех федеральных округов, элеваторное складское хозяйство емкостью единовременного хранения более 630 тыс. т.

Анализ возможностей по экспорту сельскохозяйственных культур из Сибири в страны АТР осуществляется холдингом более 5 лет. В 2005 году САХО поставил гречиху в Японию, это был наш первый опыт, за указанные годы были разработаны предложения по сегрегации сибирской пшеницы. С 2007 года холдинг разрабатывает пути сотрудничества по поставкам пшеницы целому ряду азиатских компаний. Созданы предпосылки для инвестиционного проекта по строительству зернового терминала на Дальнем Востоке. В конце 2009 года холдинг впервые поставил пшеницу в Тайвань, а в апреле 2010 года уже поставил пшеницу через Тайвань в Тайланд. В соответствии с требованиями потребителей поставка была осуществлена не в вагонах зерновозах, а в контейнерах. В настоящее время САХО вкладывает много инвестиций в производство зерновой продукции на Дальнем Востоке и в Сибири. Он ведет переговоры о продолжении поставок зерна в страны АТР с рядом японских компаний.

Рынок зерна стран АТР составляет 35% всех мировой торговли, что превышает 103 млн т. Основу импорта представляет соя, кукуруза, пшеница, ячмень и рожь. Основными экспортерами традиционно являются США, Австралия и Канада, также Бразилия, гораздо в меньшей степени – Китай и страны Евросоюза. Россия до последнего времени присутствовала на данном рынке в незначительном объеме. Теперь Российская Федерация становится объектом пристального внимания как крупный экспортер зерновых культур. Это мы ощущаем и в рамках переговоров с нашими Восточными партнерами.

Рост потребления в странах АТР обусловлен несколькими факторами. Во-первых, прирост населения: по данным ООН к 2030 году в странах Восточной и Юго-Восточной Азии будет проживать более 670 млн чел. Во-вторых, в странах АТР растет благосостояние населения, это приводит к увеличению спроса на продукты, для производства которых требуется фуражное зерно и комбикорма. В-третьих, это высокие темпы урбанизации и связанные с ними изменения вкусовых предпочтений в структуре потребителя – увеличивается потребление хлебобулочных изделий и лапши быстрого приготовления из пшеничной муки. В странах АТР отчетливо прослеживается тенденция роста потребления, при этом за исключением Китая в странах наблюдается сокращение количества пахотных земель и в результате страны вынуждены заняться поиском поставщиков.

Другой особенностью рынка является то, что наряду с такими транснациональными трейдерами, как Cargill, Glencore и прочие, работают крупнейшие японские универсальные компании, обладающие колоссальными финансовыми возможностями, объектами инфраструктуры рынка, как в странах-экспортерах, так и в странах-импортерах. В частности речь идет о портовых терминалах, элеваторах, перерабатывающих предприятиях и розничных торговых сетях.

Еще одной важной особенностью рынка, является то, что экспорт в таких крупнейших странах-импортерах, как Япония и Китай осуществляется под контролем государства. А в тех странах, где государство не контролирует экспорт, он сосредоточен в руках нескольких компаний.

Рассмотрим структура импорта в странах АТР. В Японии с 1951 года действуют несколько механизмов контроля над импортом зерна и муки. Основным является способ, когда министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства закупает зерновые конкретного сорта и качества и ведет продажу на внутреннем рынке по фиксированной цене. Импорт зерна в Японию осуществляется, в основном, из США, Канады и Австралии. С 1 октября 2010 года начнет действовать новая система закупок пшеницы. В Японии будут проводиться регулярные тендеры – 3 раза в месяц, и 1 раз в месяц тендер по системе закупка-перепродажа. Ожидается, что с введением новой системы российскую пшеницу смогут и будут закупать на регулярной основе.

Главным направлением в развитии экспортно-импортных тенденций Китая является программа правительства на увеличение собственного производства зерна на 50 млн т до 2020 г. Тем не менее, Китай активно работает над увеличением импортных возможностей из Казахстана. Последнее время наметилось сближение позиций по вопросам фитосанитарных требований в отношении карантина растений и с Россельхознадзором РФ. Но экспорт пшеницы из России в Китай запрещен.

Тайвань импортирует зерновые кроме риса на 97%. Основными импортерами являются США и Австралия. Россия имеет хорошие шансы на этом рынке. Учитывая близость и политическую силу Китая, мы можем предполагать, что доля импорта из Китая будет возрастать. Россия имеет большие шансы на экспорт пшеницы небольшими партиями через порты Дальнего Востока, а также контейнерами, т.к. 43% импорта попадает в страну таким способом. Однако здесь придется конкурировать с мукомольной пшеницей из США.

Южная Корея – вторая по объемам импорта страна в Юго-Восточной Азии. Основным поставщиком является США, Австралия, Канада, Китай, Евросоюз. Фуражная и продовольственная пшеница поставляется также из России и Украины. Предполагается, что в сезоне 2009/10 г. Южная Корея импортирует около 3,6 млн т зерна, из которых 2,1 млн т – для производства муки и 1,5 млн т – на фураж. Импорт зерна в Южную Корею осуществляется путем прямых переговоров с экспортерами, либо через тендеры, объявляемые мукомольной ассоциацией Южной Кореи. На рынке этой

страны работают всего 10 мукомольных предприятий, причем 4 из них контролируют 3/4 рынка.

Рынок Северной Кореи жестко регулируется правительством. При этом страна не производит тот объем продукции, который необходим для продовольственной безопасности, основными импортерами являются Китай и Южная Корея.

В Индонезии, Вьетнаме, Таиланде, Малайзии основным продуктом потребления является рис, однако также потребляют большие объемы пшеницы, которую в основном везут из Австралии. Здесь нет столь жесткого государственного контроля как, в Китае и Японии. Импорт зерновых культур преимущественно не облагается пошлиной. Тендеров на закупку не проводится, в части стран импорт зерна лицензируется.

Важной особенностью, с которой придется сталкиваться российским экспортерам, – особенности определения качества зерна. На указанные рынки поставки осуществляются в соответствии с американскими, канадскими и австралийскими стандартами. Российский же ГОСТ ориентирован на внутренний рынок и не знаком потребителям из стран АТР. Для организации масштабных поставок зерна на этот рынок, необходимо использовать стандарты основных стран экспортеров.

Но главной особенностью рынка АТР является ориентированность на потребителя и требования к качеству зерна. Как говорил П.Скурихин, качество зерна должно быть стабильным и понятным для потребителя. Зерно определенного качества используется для производства определенного вида продукции. Например, японскую лапшу производят исключительно из австралийского зерна.

Конкурируя, экспортеры осуществляют партии зерна, ориентированные на конечного потребителя. Так австралийские экспортеры производят необходимый микс перед отправкой партии в Южную Корею для производителей лапши быстрого приготовления, обеспечивая содержание протеина, а также необходимые требования по содержанию крахмалу, золы, текстуре и цвету муки. Также поступают экспортеры из США. Не учитывая этих особенностей рынка, организовать экспорт зерна в страны АТР будет невозможно. Большинство стран, особенно Япония большое внимание уделяет санитарным нормам поставляемого зерна. Перечень остаточного содержания пестицидов и токсинов занимает не одну страницу, но при малейшем нарушении этих норм зерно, даже из стран – традиционных экспортеров, не принимается.

Резюмируя особенности рынка можно заключить, что российское зерно, в частности сибирское, обладает огромным конкурентным потенциалом, потому что по количеству климатических зон Сибирь в состоянии предложить рынку пшеницу в широком диапазоне качества – от фуражной и продовольственной до дурума, высшего сорта пшеницы по российскому ГОСТу, а также такие культуры как рожь, ячмень, пшеницу, рапс.

Однако, даже учитывая режим отечественного зернового производства и благоприятного развития экспорта в страны АТР со стороны государства,

путь до конечного потребителя в АТР будет по-прежнему нелегким. Для этого придется выстраивать межгосударственные отношения в области торговли зерном, добиваться от правительств стран АТР разрешения на свободную торговлю. Развернуть работу по сортовому отбору пшеницы с мукомольными предприятиями стран АТР на уровне создания межгосударственных рабочих групп, сформировать привычку потребления российского зерна, отправляя пробные партии из региона, участвовать в выставках и международных зерновых конференциях, развивать маркетинговые исследования зернового рынка, а также внутри России сформировать современную внутрипортовую и элеваторную инфраструктуру, решать вопросы оптимизации, логистики, повышать культуру сельхозпроизводства.

Надеюсь, я не заставил вас долго меня слушать. Благодарю за внимание.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо, Вадим Всеволодович. Теперь у нас будет очень интересная тема – это «Рынок зерна Казахстана. Перспективы взаимодействия». выступит Нурлан Мухамеджанов, заместитель Председателя Правления АО «Казагромаркетинг».

Нурлан Мухамеджанов – заместитель Председателя Правления АО «Казагромаркетинг»:

Я приветствую всех участников конференции и благодарю организаторов за возможность выступить, пообщаться с вами.

В 2009 году в сложные погодные условия валовой сбор составил 20,8 млн. тонн зерна, что на 34% больше уровня 2008 года. При этом пшеницы было собрано 17,1 млн. тонн. Выращенные объемы зерна, с учетом переходящих запасов, превысили экспортный потенциал республики на 12 млн. тонн. Несмотря на увеличение мирового производства пшеницы в 2009-10 гг. Казахстаном было экспортировано 6,3 млн. тонн зерна и муки в зерновом эквиваленте. В том числе зерно 3,2 млн. тонн, мука 3,1 млн. тонн. В 2010 году по предварительным прогнозам мы ожидаем производство зерновых 14 млн. тонн. По состоянию на 1 июля 2010 года нами экспортировано 4,4 млн. тонн зерна и муки в зерновом эквиваленте.

Структура посевных площадей в 2010 году сильно не поменялась

Особого внимания требует вопрос качества продукции, так как сохранение наших позиций на рынках, а также завоевание таких перспективных рынков как Китай и страны Юго-Восточной Азии возможно только за счет высококачественной продукции. Высокое содержание в общем объеме зерна с клейковиной выше 20 % и более составило в 2006 году 78%, а в 2009 более 80% . Мы работаем над этим вопросом, при условии, что

государство проводит последовательную политику по повышению качества зерна.

География экспорта казахстанского зерна. Традиционные рынки – страны Центральной Азии, Иран, Афганистан. В целях стимулирования экспорта зерна и повышения его конкурентоспособности в портах Черного, Азовского, Каспийского, Балтийского морей правительством республики Казахстан в это году было предусмотрено частичное возмещение расходов на транспортировку. Что касается новых рынков сбыта, то впервые достигнуто соглашение о поставках Казахстанской пшеницы в Китай. Первая казахстанская пшеница поступила в Китай, ее пока немного, также имеются контракты на поставку пшеницы в ближайшие месяцы.

С каждым годом увеличивается доля муки в структуре экспорта зерна. В последние три года Казахстан занимает лидирующую позицию по экспорту муки в мире. В 2010 году за 6 месяцев экспортировано 1,7 млн. тонн муки, то есть 48 % от общего экспорта.

Проблемные вопросы зерновой отрасли Казахстана. Этими вопросами правительство плотно занимается совместно с нашими ассоциациями и союзами. Работает над применением ресурсосберегающих технологий, есть инструменты через субсидирование. Низкий уровень обеспеченности удобрениями, решение также предусмотрено в инструменте субсидирования. Такие вопросы, как отсутствие политики позиционирования и брендинга, решаются специально созданными компаниями, которые занимаются брендингом.

Если говорить о перспективах развития казахстанского рынка зерна, то необходимо отметить тот факт, что в отношении зернового сектора государство демонстрирует комплексный подход и последовательность принятия решений. К основным направлениям можно отнести: увеличение производства конкурентоспособного по качеству и цене зерна, развитие элеваторно-экспортной инфраструктуры, развитие глубокой переработки, развитие животноводства и птицеводства.

Продолжается работа по развитию внешней транспортной логистической инфраструктуры для экспорта казахстанского зерна в Китай и транзитом в страны Юго-Восточной Азии. Планируется ориентировочно к 2011 году строительство железнодорожного зернового терминала мощностью перевалки до 1 млн. тонн зерна в год. Строятся железнодорожные линии к государственной границе с Туркменистаном, которые откроют доступ казахстанского зерна на рынки Китая. Запущен в эксплуатацию терминал в порту Амирабат.

Об институте зерновых расписок и гарантирования. Благодаря этому банками второго уровня осуществлено кредитование под зерновые расписки на сумму 2,2 млрд. долларов. Казахстанская система зерновых расписок и гарантирования не только доказала свою жизнеспособность, но и неоднократно признавалась лучшей в странах Восточной Европы и СНГ. Предпосылками успешного функционирования являются соответствующий правовой климат, комплекс защитных мер. Институт зерновых расписок

развит и работает, в течение этого года будет запущен пилотный проект электронных зерновых расписок.

На этом я заканчиваю свое выступление. Еще раз благодарю всех участников. Мы приглашаем всех к сотрудничеству. Думаю, у нас всех вместе должен получиться хороший результат. Спасибо за внимание.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо, Нурлан. Очень сжато, быстро, компактно и интересно. Итак, следующая тема «Различия в методах анализа качества агропродукции между Россией и странами экспортерами ЮВА». Ее представит Смирнов Виталий Михайлович – начальник отдела сельскохозяйственной продукции ЗАО «Росинспекторат».

Смирнов Виталий Михайлович – начальник отдела сельскохозяйственной продукции ЗАО «Росинспекторат» / ЗАО «Инспекторат Р»:

В Сибири наша компания не представлена. Наша компания – это часть всемирной группы «Инспекторат». Английская компания с историей в 150 лет. Первые поставки ввозимого из Индии продовольствия на территорию Англии осуществлялись под контролем Инспектората. Группа имеет представительства в более 180 странах мира. В России 18 филиалов. Все участники зернового рынка знакомы с нашей компанией. Мы располагаем сетью лабораторий и консультируем наших клиентов о возможностях выхода на новые рынки.

Я поставил своему Сингапурскому офису задачу, выяснить, насколько мукомолы этого региона знакомы с российским зерном. В их представлении в России не произрастает ничего иного, кроме фуража. Они далеки от представления о том, что в России произрастает любое зерно, и мы можем поставить партию под любые требуемые показатели.

Ассоциациями зернопроизводителей Австралии и США в свое время провели огромную работу, чтобы выйти на эти рынки. Мы довольно сильно от них отстали. У нас история экспорта не столь велика. Мукомольное производство в странах ЮВА сориентировано под качественные показатели производимых Австралией и США стандартов сортов.

У нас очень широкая система стандартов. В наш 4 класс может входить бешенное количество абсолютно разного по качеству зерна. Не говоря уже о 3 и 2 классе. Проект о внесении изменений в стандарты был подан в Минсельхоз еще в 2002 году. Об их адаптации к международным стандартам. Я входил в рабочую группу и был инициатором ухода от анализа клейковины. Перевести его в стандартное русло. Самая большая проблема нашего анализа – это отсутствие унификации, руки, водопроводная вода. Самое большое количество арбитражных споров связано с очень большой

допустимой погрешностью данного метода. Два процента по клейковине – это 27-28 долларов для американца или австралийца. Это то, в каких рамках мы скачем. Поэтому была предложена унификация, другая разбивка. К сожалению, это все так и умерло.

В 2007 году был принят новый стандарт. В сущности, это разработка 1998 года, которая лежала долгое время. Единственным нововведением в этот стандарт было то, что была введена возможность контрактности протеина. Все остальные нормативы были наоборот только снижены. Чего ни в коем случае нельзя допускать, когда мы идем к повышению качества зерна.

Я много слышал здесь о том, как бы снизить логистику, сделать так, чтобы зерно непосредственно с поля отправлять клиенту. Ни в одной стране мира это не делается. Ни один покупатель не готов покупать пшеницу с тем количеством сора, который в ней содержится. Из-за чего все эти проблемы с Египтом. Они не хотят платить деньги за сор. Тем более страны АТР, в которые мы сегодня хотим войти. Эти страны привыкли к американской и австралийской пшенице. У них свои стандарты. Например, по протеину у них пересчет несколько другой. Если в нашем понимании протеин – это драй-базис и абсолютно сухое вещество, то у них пересчеты ведутся на определенные виды влажности. У них пересчет идет на среднюю влажность – 14%, которая прописана у них в контракте. В принципе, это наше зерно с протеином 11%. Для нас это фураж. Это то, что поставлялось туда и что они могли анализировать.

Нами было отправлено мукомольным предприятиям Сингапура более 250 образцов различных видов российской пшеницы. Самый первый вопрос, который все задавали: почему у вас такой высокий сор? Стандартным количеством сора для американской и австралийской пшеницы – 0,3%. И это максимум. В наших спецификациях – 2%. Если мы говорим, что хотим везти с поля, без подработки, господи, вы выйдете за 4 и выше.

Нет у нас еще той техники, которая производит сепарацию непосредственно в процессе уборки. Так мы свой имидж не поднимем. Зерно обязательно должно поставляться на элеваторы и подрабатываться. Должно создаваться определенное качество. И только после этого должна быть отгрузка на экспорт. Ни в коем случае напрямую, что происходит у нас в портах в Новороссийске. Ни один портовый элеватор не оснащен рабочей системой сепарации. Нигде даже подработать груз нельзя.

Если мы говорим о странах ЮВА, первый и самый основной показатель, который важен для мукомолов – это влагопоглощающая способность. В свое время, когда-то, в России был введен ГОСТ на влагопоглощающую способность. Мукомолы не дадут соврать, было время, когда у нас ГХИ проверяла влагопоглощающую способность и были закуплены 37 приборов по бешеным деньгам. На сегодня этих закупок не осуществляется. Но это как раз тот анализ, который интересует мукомолов в этих странах. Это то, к чему они привыкли. И в американской, и в австралийской спецификации обязательно есть фиксированный параметр по влагопоглощающей способности.

То, о чем говорили сегодня в первой сессии. Скажу вам честно, практически все страны мира, которые реально занимаются экспортом, уже давно в своих государствах внедрили политику распределения по наилучшим условиям произрастания тех или иных сортов.

У вас в Сибири, где возможно выращивать довольно качественный 3 класс и высокопротеиновые сорта, никто и никогда не будет вкладывать деньги в то, чтобы выращивать какую-то другую культуру.

В Австралии под каждый регион выделен сорт. У них нет того разнообразия сортов, что у нас. То же самое в США. У нас только в одной Ростовской области 24 сорта сажается. Конечно, я понимаю, производитель выбирает то, что в определенный момент даст ему хороший урожай, в следующий раз – покупает, что подешевле в силу недостатка средств. Мы еще не пришли к оптимальному сорту, который необходим именно нам, на нашей земле, чтобы получать наилучшие урожаи. Можно работать над повышением урожайности, но первое, что делается – выбирается сорт, с которым ты будешь работать. В Австралии это все давно проведено. Выращиваются определенные сорта, определенные классы. И соответственно к этому и исследования идут уже другие.

Была интересная ситуация. Поставка в Бангладеш. Мельничная компания Багдасари. Очень известная в Бангладеше. Пришло российское зерно в контейнерах. Они говорят, у вас на 100 тонн 91 кг клопа-черепашки, самого клопа, у нас его никто не отделяет. Он мертвый, он высохший уже, но это сор. Люди не знали, как его удалить. У них не предусмотрено этого. Они все время работали с австралийской пшеницей. У себя на предприятии они не устанавливали сито, чтобы провести сепарацию. Петиция была ужасная. Предложили вариант простой. Зерно залили и предложили лопатами счерпнуть и выбросить. Очистили. Размололи, все пошло, но следующего контракта подписано не было.

Соответственно, первое, что нам надо поменять, это культура зернопроизводства. Мы потеряли не только, что имели в Советском союзе, но и набрались всего того, чего не нужно. Мы научились мешать зерно, чтобы выйти на необходимый протеин. Теперь хотелось бы от этого отучиться. Пойти по варианту работы под конкретного клиента. В Австралии после отмены монополизации зернового экспорта наверх пошли те компании, которые стали работать адресно. Они реально создают миксы под каждого производителя.

Сегодня, чтобы войти на эти рынки, нам надо быть наиболее гибкими, наиболее готовыми к тому, чтобы выполнять эти условия. Поверьте, это рынок, на котором тебя никогда не обманут. На арабском рынке такого нет. Поэтому у вас сегодня свой шанс, может быть надо потратить время и деньги, чтобы объяснить им, что у вас есть такое качество, то, что вы можете его сделать. Показать, Доказать. И они вас потом ни на кого не променяют.

На сегодняшний день первое и самое главное требование, которое может выполнить наше российское зерно – оно проходит во все эти страны по требованиям безопасности.

В России есть любое зерно. Просто его нужно взять, проверить, убедиться, что это то, что нужно, и отправить. Нет спецификации, которую наша компания не делает.

Если кому нужна консультация, обращайтесь. От имени своей компании хочу пожелать вам достигать наибольшего благосостояния, как в зернопроизводстве, так и в личной жизни. Если у вас будет все хорошо, то и у нас будет все хорошо. Спасибо.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо, Виталий Михайлович. Друзья, если есть вопросы к докладчикам, то прошу очень оперативно и быстро. Прошу.

Вопрос из зала:

У меня вопрос к представителям Русагротранса и Трансконтейнера. Я очень внимательно почитал Вашу схему. От Новосибирска (спасибо, что выбрали для анализа нашу станцию «Краснозерская») тариф железнодорожный вы посчитали по Русагротрансу почти 3000 рублей (2800), плюс тариф до японского порта, я думаю, фрахт будет около 30 долларов. Итого 4000. Через порт Новороссийск грузить тоже самое – 4000 рублей. Плюс 65 долларов от украинского порта до японского порта. Ну, примерно, тоже самое, что и для Украины. То есть, как я понимаю, вот мы находимся в Сибири. Как бы мы не пыжились, по сравнению с крестьянами Ставрополя, Ростова, это их рынок получается, Азия, а не наш. Я правильно понимаю? С такими тарифами железных дорог нам там особо та делать нечего. И даже контейнерами выгодно оттуда через Новороссийск, а не нам отсюда через Владивосток. Расчет правильный или не правильный. Мы та в Сибири, вы же не для Москвы сделали.

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

В данном случае речь шла о фуражном зерне с Украины.

Вопрос из зала (продолжение):

Тариф та такой же, что на фуражную, что на продовольственную.

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Ну, цены немножко другие.

Вопрос из зала (продолжение):

Я условно сказал. Но более менее расчеты правильные, я понял?

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Ну, в принципе, да.

Вопрос из зала (продолжение):

К сожалению, ушли представители государства, которые нас все время толкают на этот дальневосточный коридор. Хотя, мы на самом деле не ближе всего, мы наименее далеки от восточных портов. Вообще, нам самый близкий порт Санкт-Петербург, от нашей станции. А мы в Новосибирске, а омичам еще ближе.

Смирнов Виталий Михайлович – начальник отдела сельскохозяйственной продукции ЗАО «Росинспекторат» / ЗАО «Инспекторат Р»

Само собой экспортно-ориентированные регионы всегда будут в привилегированном положении. Вы та находитесь в центральной части. Может быть, взять опыт Казахстана и пойти в глубокую переработку. Там этого никто развивать не будет. Там выгодней его в зерне продать. Может быть, за этим будущее тогда.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Ну а я со своей стороны тоже очень жалею, что нет представителей Минсельхоза и прочих, что опыт Казахстана ну самый прямой, ну 40 долларов, пожалуйста. Хотя, действие его вчера закончилось, но он очень хорошо работал. Это бы да в уши нашим государственным мужам.

Итак, еще вопросы. Пожалуйста.

Вопрос из зала:

Компания «МОПС», руководитель Донченко Андрей, я зернотрейдер. Вопрос опять же к структуре Русагротранс. Очень хорошо сотрудничаем с вами. Уже не первый год. В докладе вы озвучили 5 с половиной тысяч единиц подвижного состава зерновозов. Это ваш парк или общий парк?

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Нет, парк остальных операторов

Вопрос из зала (продолжение):

Хорошо, скажите, какой ваш парк?

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

На сегодняшний день 8 с половиной тысяч, которые были и новоприобретенные на аукционе.

Вопрос из зала (продолжение):

Так, вот я в прошлом году присутствовал на презентации ОЗК и Русагротранса. Там перспектива развития этой отрасли, вашей отрасли, предусматривала до 2015 года понижение тарифов посредством увеличения объемов перевозок. Сейчас вы говорите про порт Ванино, господина Дерипаска, который будет решать свои вопросы. Сразу возникает вопрос. Из этих 8000 вагонов сколько уйдет туда?

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Ну, это зависит от объемов.

Вопрос из зала (продолжение):

От наших объемов или от Дерипаски объемов?

Павинский Игорь Сергеевич – начальник отдела ЗАО «Русагротранс»:

Нет, это и зерно и глинозем одновременно. Здесь не будет разделения. Предполагается обратная загрузка. Но, тем не менее, этот проект он в первую очередь заточен на обратную загрузку и снижение тарифов. То есть мы ищем варианты снижения ж/д тарифов.

Петриченко Владимир Викторович – модератор второй сессии, генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Друзья, еще есть вопросы или мы объявляем перерыв и закрытие второй сессии? Тогда спасибо всем за внимание.

Перерыв.

Сессия 3 «Биржевой и внебиржевой рынок»

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Добрый день еще раз. Мы продолжаем нашу работу. Я бы хотел выразить благодарность организаторам конференции и руководству Новосибирской области за возможность встретиться и обсудить проблемы биржевой торговли зерном. Это тема становится популярной и актуальной. В начале 90-х годов эта тема звучала часто, РФ занимала первое место по количеству бирж. Затем произошел спад. Сегодня биржевой торговлей занимаются некоторые биржи. Поэтому сегодня поговорим о том, что такое биржевая торговля, зачем она нужна. В нашем представлении наличие современной биржевой торговли может помочь повысить эффективность всей зерновой цепочки. Это, прежде всего 2 функции биржевой торговли – ценообразование и страхование или хеджирование.

В связи с этим я предоставляю первое слово Сергею Наумову, генеральному директору ЗАО «Национальная товарная биржа». Тема доклада «Биржевая торговля зерновыми в России».

Наумов Сергей Александрович – генеральный директор ЗАО «Национальная товарная биржа»:

Добрый день, уважаемые господа, участники конференции. Я буду говорить о развитии биржевой торговли фьючерсными контрактами.

Фьючерсный рынок зерна базируется на ММВБ, охватывающей все регионы страны. Это уникальная структура, крупнейшая в Восточной Европе. Она используется и при проведении государственных закупочных интервенций, когда Национальная товарная биржа выступает организатором торгов. Во фьючерсном рынке ММВБ является клиринговой организацией, используется ее расчетный центр, счетная палата ММВБ, региональные площадки, центр удаленного доступа. Группа имеет наработки по части различных биржевых технологий. В данный момент на фьючерсном рынке по поставкам пшеницы торгуется два типа контрактов. Один тип – это на тройку, четверку, пятерку, с поставкой на элеваторы Южного и Северо-Кавказского Федерального округов, 65 тонн объем контрактов. Поставка производится по договорам купли-продажи после определения пар контрагентов. Фьючерсный контракт предполагает собой обязательство продавца поставить товар в будущем по оговоренным ценам, а покупателя – оплатить товар и принять. У нас торгуются фьючерсные контракты с поставками на полгода вперед, с поставкой зерна в данный момент времени в сентябре, октябре, ноябре, декабре, январе 2011 года. Последний день торгов

– это последний день месяца, после этого, у кого остались открытые позиции, они обязаны осуществить физическую поставку зерна.

В Южном и Северо-Кавказском Федеральных округах аккредитовано 47 элеваторов. При заключении договора купли-продажи продавец номинирует элеватор, поставка производится на данном элеваторе.

Второй тип контрактов – это контракт на условиях поставки в порт Новороссийск 60 тонн, поставочная партия не менее 3000 тонн, поставка также производится по договорам купли-продажи, после определения контрагентов заключаются договоры.

Обязательства по фьючерсному контракту могут быть исполнены либо физической поставкой товара и приемкой, либо противоположной сделкой, если речь идет о том периоде, когда еще контракты обращаются и не дошли до поставки. То есть вы делаете противоположную сделку и закрываете тем самым свои обязательства.

Что касается специфики рынка. Он ориентирован на экспорт, цена, которая идет в договоре купли-продажи, равна цене фьючерса в последний день торгов плюс-минус скидка или надбавка, которая учитывает ж/д тариф от конкретного элеватора. Скидка или надбавка равна среднему ж/д тарифу от всех 47 элеваторов минус ж/д тариф от конкретного элеватора. То есть, чем ближе к Новороссийску, тем больше надбавка, чем дальше от Новороссийска – тем больше скидка. Второй принцип, который используется для определения контрагентов – это принцип минимизации количества договоров, то есть пары контрагентов формируются - крупный с крупным, средний со средним итд. Максимальные скидки и надбавки рассчитаны для каждого элеватора. Максимальная надбавка составляет 315 рублей.

По статистике рынка. В членах секций, которые могут торговать, 53 компании, из них 17 имеют полный доступ к техническим торгам. Суммарный оборот составляет свыше 95 млрд. рублей, это около 20 млн. тонн. На фьючерсных рынках до поставки доходит, как правило, малая доля контрактов. Если сравнивать динамику нашего рынка с биржами в Европе и Южной Африке, то НТБ первые два года выглядит достаточно «резво». По сегодняшним оборотам мы превосходим Лондон, где торгуется кормовая пшеница и многократно превосходим Будапешт. Европарламент делает заявления, что помимо различных страхований рисков сельхозтоваропроизводителей, меры, которые направлены на поддержание рентабельности, наравне с интервенционными, курс на использование фьючерсных контрактов для хеджирования рисков.

Мы развиваем этот рынок. Для снижения нагрузки на участников был проведен ряд мероприятий. Мы снизили объем гарантийных взносов на 20-30% с начала июня для отдельных контрактов. Для пшеницы 3-4 класса гарантийный уровень составляет 350 рублей за тонну. Депозитная маржа жестко связана с лимитом изменения цены. Для облегчения доступа на биржевой рынок нами была разработана схема кредитования участников рынка под залог зерна. Риски у банков при кредитовании сельхозпроизводителей и проблема отсутствия ресурсов решаются, условия

кредитования улучшаются. Банк, будучи брокером, который ведет фьючерсную позицию, понижает свои кредитные риски. Сейчас этот продукт разработан Россельхозбанком.

Сейчас мы готовим запуск фьючерсов на рис и рисовую крупу. В третьем квартале запланирован пуск этого рынка, речь идет о складах в ЮФО. Что касается расширения регионов поставки, план построения фьючерсного рынка с базисом поставки в ЦФО и в СФО. Принцип построения с учетом специфики СФО, в Сибири потоки идут в разных направлениях, нет одной концентрированной точки, на которую можно сориентироваться и выстроить систему скидок и надбавок. Был предложен принцип, когда единая цена на всех элеваторах региона, единая цена для всего базиса, дальше принцип формирования пар покупатель-продавец на основе минимизации транспортных потоков, т.е. основной критерий – это месторасположение продавца и покупателя. Исходя из этих принципов, решаются транспортные задачи и формируются группы продавцов и покупателей. Для удаленных покупателей, указывается точка назначения. Покупателю достается близлежащий элеватор.

Что дает рынок для участников. Страхование от изменения цен дает возможность зафиксировать рентабельность, продавая фьючерсы на будущий период. Участник обеспечивает себе заданный ценовой уровень. Кроме того получение лучших кредитных условий при заключении договоров с банками.

Чтобы запустить торги в СФО нужно провести ряд мероприятий. Технологически биржа вопрос проработала и в случае, когда цена для базиса единая, мы будем применять этот алгоритм. Требуется отобрать элеваторы для аккредитации, уточнить требования к этим элеваторам. Список для аккредитации открыт, аккредитация бесплатная. Самое главное- привлечение участников на рынок. Здесь мы готовы специальные семинары с детальным рассмотрением технологии, вопросов, связанных с учетом, налогообложением, с работой самой торговой системы. В ЮФО в этом плане нас поддерживала администрация. Далее, для создания первоначальной ликвидности сформировать пул первоначальных участников. Предлагаем начать с Новосибирской области и в дальнейшем присоединять другие регионы. Методика присоединения проработана.

Я вкратце все. Спасибо большое за внимание.

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Спасибо, Сергей. Просьба формулировать вопросы, по возможности их записывать. В конце мы предоставим всем желающим слово.

Слово предоставляется Сергею Лобову, руководителю проекта «IDKstat» с темой выступления «Возможности доступа к информации о мировых рынках». Он нам расскажет, как ориентироваться в тех потоках информации, которые поступают с мировых рынков. Пожалуйста.

Лобов Сергей - руководитель проекта «IDKstat»:

Добрый день, дорогие участники конференции. К биржевой торговле мы только начинаем привыкать, потому что вопрос чрезвычайно глубокий с исторической точки зрения и насчитывает в истории порядка 300 лет. Сейчас мы говорим о прорыве на Тихоокеанский торговый регион, чтобы торговать со странами ЮВА и Японией. Стоит заметить, что именно 300 лет назад, когда зарождалась торговля фьючерсами, то самые первые формы такой торговли были отмечены именно в Японии и назывались «торговля пустыми корзинами из-под риса». Это не означает, что корзины были пустые, они имеют свое наполнение. Дальнейшее развитие биржи получили уже в странах Европы и в США. Самые большие биржи находятся в Чикаго, Нью-Йорке, Лондоне, Париже.

Трейдера приходится в нашей действительности ловить каждое движение цены на мировом рынке. Сейчас «сибиряки» активно работают на российском рынке, через какое-то время они должны выйти на международный рынок, потому что одни из самых крупных торговых домов в регионе – это Marubeni, Sumitomi, Itochu, Sotjitz, уже вплотную работают с российскими производителями зерна и пшеницы в частности. Интерес Японии состоит, прежде всего, не столько в покупке продукции наших аграриев и зернопроизводителей, сколько в поставке. Население в Японии практически не растет, и демографическая ситуация напоминает ситуацию у нас в стране, поэтому японский капитал активно присматривается к тем точкам, куда он может приложить свою потенцию. Это, прежде всего, взаимосвязь российского производителя зерна с бурно растущим юго-восточным Азиатским спросом. Это Тихоокеанский регион и Дальний Восток. Поскольку трейдеру приходится ориентироваться не только на местные цены, но и понимать, что происходит вокруг в более широком контексте, приходится смотреть и на то, что творится в мире. Самый главный показатель для практически всех зернотрейдеров, все внимание направить на самую большую торговую площадку в Чикаго. В Чикаго за биржевой сезон торгуется в 5 раз больше пшеницы, чем ее производится во всем мире за тот же самый сезон. Если в мире производится пшеницы примерно 650 млн. тонн, то порядка 3 млрд. проходит через руки биржевиков в Чикаго. По кукурузе этот показатель еще более впечатляющий, более чем в 10 раз. И по сое – порядка 15-17 раз. Поэтому трейдер в первую очередь смотрит в ту сторону, где торгуются наибольшие объемы, и где наиболее солидный ценовой показатель.

Год назад началась работа с тем, чтобы помочь россиянам получить информационный и финансовый доступ на самые главные торговые площадки мира. Это, прежде всего, Чикаго. На главной странице нашего электронного портала IDKstat.ru помимо новостей и новостного ряда, можно видеть блок, посвященный мировому рынку. Можно выбрать биржу. Чикагская биржа самая большая, здесь представлены те главные позиции, которые на ней торгуются. Канзасская биржа также торгует зерном. Мы

расширили состав бирж за счет Токийской биржи, Лондонской биржи, где торгуется белый сахар и кормовая пшеница. Чикаго – самая главная мировая площадка. Если сравнивать с другими биржами, такими как, например, парижская, то объемы дневных и годовых торгов будут отличаться на порядки. Средний дневной объем торгов пшеницы в Чикаго - порядка 100-150 тыс. лотов. В одном лоте в Чикаго содержится 136,1 тонны пшеницы, в лондонском лоте – 100 метрических тонн, в парижском - 50 тонн. Кликнув на ту или иную товарную позицию, вы попадаете на нужный вам график и видите, как развивается цена на позицию. Сайт ориентирован на производителей пшеницы, которые при помощи изучения ценовой динамики смогут спрогнозировать, продавать ли в данный момент пшеницу или стоит ее немного придержать, или сделать какие-то перспективы на следующий урожай, больше посеять пшеницы или меньше. Для контролирующих органов и гос. органов, которые будут иметь возможность спрогнозировать ценовые уровни на год вперед или на несколько сезонов вперед, или на ближнесрочную перспективу с тем, чтобы понять проводить интервенционные меры или подождать. Сайт также адресован банковскому сектору, людям, которые занимаются кредитованием сельхозпроизводителя и страховщикам. Сайтом могут пользоваться покупатели и потребители зерна, а также торговые дома, которые помогают оптимизировать продвижение товара даже внутри РФ. Сам биржевой механизм не знает национальных и страновых рамок и предназначен для того, чтобы защищаться от ценового риска, где бы вы ни находились. В любой стране, выполняя основные приемы хеджирования, вы будете защищаться от ценовых всплесков или падений, независимо от того, экспортер вы или импортер, или просто производитель зерна.

Второй блок касается информации по тому, что творится на российском рынке. Здесь представлены основные базисы, которые торгуются на электронной площадке, по базисам предоставлены графики. Помимо этого даны индексы мировых валют, новостной блок и блок аналитики.

Поскольку деятельность трейдеров всегда связана с ценовым вопросом. Объемы помощи, которую государство выделяет и выделит в ближайшее время, это порядка 3 млн. тонн, будет направлено в регионы, которые больше всего пострадали от засухи. Переместить такой объем из одной части в другую с точки зрения торговца представляет определенный риск, прежде всего по цене. Мы полагаем, что если те же самые 3 млн. тонн торговались бы на электронной площадке, то эффективность от этих операций в плане логистики и в плане цены как для государства, так и для регионов могла быть намного выше. Чем активнее участие простых участников рынка, товаропроизводителей, потребителей пшеницы, торговых домов, тем точнее данные и более адекватные цены имеет возможность получить как производитель, так и потребитель зерна.

Если нажать на товарную позицию «кукурузу» на Чикагской товарной бирже, то вы получите обычную дневную сводку. Здесь можно увидеть, как открылись торги, высшие и низшие точки, изменения, как в объеме

торгуемых позиций, так и изменения в открытом интересе. По графику – если пробита мощная линия даунтренда, то, скорее всего, ценовая динамика будет направлена дальше вверх. Уровни Фиббоначи – это линии сопротивления и поддержки. В России рынок очень «бычий», очень позитивный, все стремятся купить пшеницу, а те, кто может ее продать, не стараются ее быстрее продать по каким-то ценам, а стараются выждать более выгодный момент. Открытый интерес – это важный показатель, который подтверждает или не подтверждает ценовое движение. В последнее время открытый интерес стал расти. Это совпадение адекватно ценовому подъему. Это означает, что тренд этот, скорее всего, продолжится. Скользящие средние линии хорошо поддерживают цены, когда цена вышла за эти пределы, это означает, что рынок пробил важные уровни сопротивления и теперь эти уровни сопротивления превратились в плотные уровни поддержки. При помощи сайта можно посмотреть цены не только на зерновые, но и на ГСМ, прежде всего на нефть.

Несколько слов о том, как будет вести себя рынок в ближайшие годы. Скорее всего пшеница в ближайшие два года вряд ли будет дешеветь, потому что население земного шара до 2050 года будет увеличиваться, спрос будет расти и этим тоже обусловлен интерес крупнейших японских торговых домов к СФО. Эффективность этой торговли не так видна на сегодняшнем этапе. Мы переживаем переломный этап, когда рынок от перепроизводства зерна переходит к его дефицитности. Одна из проблем, с которой мы столкнемся – это в какую землю сеять следующий урожай, и вторая проблема – это погода в США, прежде всего в южных штатах, зима будет теплее обычного, что не очень хорошо для урожайности зерна. Это не означает, что пшеницы не будет совсем, но что урожайность будет ниже, трейдеры и биржевики знают. Это тоже один из элементов, который заставляет повышаться цены на мировом рынке.

Относительно объемов производства и потерь. Мы обратили внимание на то, что потери пшеницы в этом году могут быть даже более чем 24%. Брокеры ожидают, что потери пшеницы могут составить в этом году до 35%, именно это является в настоящий момент локомотивом роста цен. 35% потерь, если сравнивать с прошлогодним урожаем, это более 21 млн. тонн, а это примерная доля экспорта и участия России в мировом рынке. Конъюнктура изменится, повысятся мировые цены. На базисе Новороссийск исторический минимум был зафиксирован 24 марта. Сейчас цены вышли за пределы уровня сопротивления, что говорит о том, что даже на локальных рынках цены пошли вверх, что еще раз подтверждает, позитив, царящий на рынке.

Спасибо за внимание.

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Спасибо, Сергей, за очень информативное выступление. Я хотел бы обратить Ваше внимание только на один тезис, который прозвучал в выступлении Сергея. Он состоит в том, чтобы его повторить. А именно, что ценовая ситуация на российском рынке зерна мало чем отличается от поведения цен на рынках зерна основных стран-экспортеров. Это говорит о том, что практически все участники зернового рынка российского сталкиваются с ценовыми рисками. Надо каким-то образом с этими рисками справляться. По возможности, страховать, хеджироваться. Для этого существуют возможности. Российский биржевой рынок находится на стадии своего развития, но есть мировые площадки, на которых торгуются контрактами на зерно и доступ на которые для российских участников не запрещен.

Я просто хотел бы обратить внимание Сергея Наумова как руководителя одной из известных бирж в России, что потенциал для развития современной биржевой торговли в России огромен. Прежде всего, это обуславливается тем количеством игроков на зерновом рынке России, которые сталкиваются с ценовыми рисками повседневно.

И, наконец, последнее наше выступление. Я предлагаю слово Никите Баранову, менеджеру проектов СКБ «Контур». Тема его выступления «Применение электронной цифровой подписи».

Баранов Никита Валерьевич – менеджер проектов СКБ «Контур»:

Добрый день, уважаемые участники конференции.

Электронная цифровая подпись (ЭЦП) – это инструмент, который был узаконен в 2002 году, позволяет иметь некоторые юридические отношения в электронном виде. Большинство систем встраивают функционал ЭЦП настолько прозрачно, что нет никаких проблем в использовании.

Внутри механизма ЭЦП лежит криптография, в России применяются алгоритмы российской разработки, описанные в соответствующих ГОСТах. Строится она на применении закрытого и открытого ключа. ЭЦП – это криптографическое преобразование информации. Сам механизм подписи создан таким образом, что система берет документ, информация в электронном виде преобразовывается с помощью алгоритмов и закрытого ключа, который есть только у вас. ЭЦП дает возможность посмотреть, был ли документ изменен с момента его подписания. ЭЦП не показывает, в каком месте он был изменен, но дает точный ответ, был он изменен или нет. В самой ЭЦП не сказано, кто подписал это довольно важная вещь. Именно эта информация записывается в сертификат ключей к ЭЦП. Аналогом в действительности может являться паспорт. Сертификат ЭЦП – это электронное удостоверение личности или электронное удостоверение должностного лица, в зависимости от того, что написано в сертификате. Там в любом случае записано ФИО, название организации, а также некоторые полномочия, имеет человек право подписывать те или иные документы, или нет.

Получается, есть документ, он не изменен, есть ЭЦП, к ней приложен сертификат ЭЦП, в сертификате сказано, кто несет ответственность за этот документ. Электронные удостоверения выдает компания «Удостоверяющий центр», имеющая специальный статус. Эта компания должна перед выпуском сертификата проверить данные, которые вносятся в него, удостоверяющий центр несет ответственность за дальнейшую работу сертификата. То есть если стало известно, что данный сотрудник уволился из компании, необходимо отозвать сертификат. Это также производится через Удостоверяющий центр.

Весь этот механизм узаконен в законе «О цифровой подписи» от 2002 года. Именно этот закон закладывает особенности применения ЭЦП в России и наделяет ЭЦП возможностью гарантировать целостность, авторство и неотрекаемость, то есть документы, подписанные с помощью ЭЦП, которая действовала на момент подписания, являются юридически значимыми и могут применяться в суде. Есть практика применения этого закона в суде, есть результаты, когда компания отстаивает свои интересы, опираясь в доказательствах на ЭЦП.

Сегодня в России ЭЦП применяется в большом количестве систем. В первую очередь, это системы отчетности. Локомотив этого направления – ФНС, дальше все больше разных фондов, которые работают с физическими, юридическими лицами, переводят свой документооборот на применение ЭЦП. Сегодня мы рассматриваем направление применения ЭЦП в различных торговых системах на электронных торговых площадках.

Компания СКБ «Контур» - это один из самых крупных производителей программного обеспечения в России, кроме этого – самый крупный оператор системы электронного документооборота. Именно для этих целей в 2003 году мы развернули свой Удостоверяющий центр. На данный момент выпущено 1 млн. сертификатов ЭЦП, львиная доля из них – для отчетности, но с января порядка 10тыс. подписей действует в России для торгов. В нашем Удостоверяющем центре предусмотрена следующая процедура получения ЭЦП: необходимо связаться с Удостоверяющим центром и изъявить желание на приобретение ЭЦП, далее специалист расскажет, какие документы нужно предъявить, необходимо оформить документы, получить сертификат, обязательно идет сравнение с физическим лицом. Настройка и работа с ЭЦП довольно прозрачна. Сама подпись выдается в зависимости от потребностей на дискетах, либо на специальном защищенном, сертифицированном носителе, который выглядит и работает как флеш и имеет обязательный Пин-код. В нашем удостоверяющем центре есть два предложения для будущих пользователей. Мы не пытаемся выпускать сертификаты под конкретную систему. Если системы имеет более или менее одинаковые требования, мы их группируем в один продукт. Соответственно есть сертификаты класса расширенный и усиленный, который применяется на очень большом количестве торговых площадок. Расширенный предполагает использование на коммерческих торговых площадках, усиленный предполагает

использование на государственных площадках, которые занимаются гос. заказом.

Спасибо за внимание.

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Спасибо, Никита. Наконец, наступил самый интересный момент нашей сессии. Абсолютно не умаляя доклад каждого из выступающих, все-таки хотелось бы надеяться, что время мы провели не зря и у вас родились вопросы к выступающим. Пожалуйста.

Вопрос из зала:

Спеццентручет Минсельхоза России Мехедькин Анатолий Акимович. Я не совсем согласен с выводами оперативного прогнозирования. Длинные тренды всегда нужно соотносить с фундаментальным анализом. На сегодня вывод о том, что нам удастся сильно раскачать мировой рынок, они не обоснованы. Во-первых, уже прошел 2007 год, когда канадская твердая взлетала за 1100 долларов, но ни одного контракта не было заключено по такой цене. Во-вторых, мировые биржи научились успешно бороться с этими всплесками. Изменено законодательство. Я думаю, что если нам удастся раскачать рынок на зерне на 10%, то это будет успех или неудача, для кого как, но не больше. Нет фундаментальных факторов. Канада выправилась от дождей. По Австралии тоже не плохо. Там рекордные урожаи. Южная Америка, были там забастовки, но, тем не менее, баланс переходящий растет. Это основной параметр. Я просто предостерегаю ребят.

Белоусов Юрий – координатор проектов IDK:

Не соглашусь с Вами, Анатолий Акимович. В одну сторону крутится товар. Можно посчитать, сколько выросло, сколько сгорело. В другую сторону крутятся деньги. Кто контролирует объем эмиссии ФРС? Кто может сопоставить это количество? Я уже дальше не буду комментировать, поскольку это тема отдельной дискуссии.

Лобов Сергей - руководитель проекта «IDKstat»:

Анатолий Акимович, спасибо, что Вы прокомментировали мое выступление. Во-первых, я хочу сказать, что это не был прогноз. Это было предположение, которое помогает в ближне- и среднесрочной перспективе распорядиться своими товарными запасами или денежными средствами. Что касается не заключенных контрактов. Если бы это было так, то мы бы не увидели таких цен. Поскольку на любой бирже показывается цена реально заключенной сделки. Другое дело, был ли доведен до физического

исполнения контракт. Это уже вопрос управления рисками участниками рынка.

Что значит раскачать рынок? Никто его, конечно, не собирается раскачивать. Просто я хотел бы обратить внимание сибиряков, что эти качели мировые и российские можно и нужно использовать для нашей и вашей собственной прибыли.

Что касается не доведения большинства сделок до физического исполнения. Я наблюдаю, что большое количество фьючерсных контрактов, доводимых до физического исполнения, с каждым годом неуклонно возрастает. При тех гигантских ценовых свингах, качелях, нормальный трейдер стремится избежать рисков по поставке, связанных с резким изменением цен. И доверяет поставку бирже, потому что через аттестованные склады проще получить товар. Не от поставщика реального производителя, который следует за ценовыми трендами, а по тем заключенным несколько месяцев контрактам, которые позволяют получить товар с аттестованного склада по твердой, оговоренной цене.

Белоусов Юрий – координатор проектов IDK:

Буквально два слова добавлю. Те прогнозы, которые делал Сергей, придают оптимизма. На прошлой неделе мы смотрели, когда уровень не пробил еще отметку 220, мы уже видели уровень 260. Бизнес-ФМ брала интервью в пятницу и абсолютно смело говорила 240. Я говорил, во вторник 260 пробьет. Сегодня мы видим, 261 есть. Следующий уровень сопротивления – 275. Мы его увидим в течение 2-3 дней. Если мы и его проходим, то следующие уровень сопротивления – 351 долларов за тонну.

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Я хотел бы обратить внимание на еще один важный фактор. Здесь в аудитории совершенно не звучало слово спекулянт, спекуляция, спекулятивные операции. А это одна из важнейших составляющих биржевых сторон. Но она организована. Те колебания и предсказания, о которых говорилось, им всегда сопутствует спекулятивная составляющая. Без спекуляции активный, современный биржевой рынок существовать не может.

У меня в связи с этим вопрос к Сергею Александровичу Наумову. Как биржа работает в привлечении новых участников и, прежде всего, ведется ли точечная работа со спекулянтами, потенциальными спекулянтами?

Наумов Сергей Александрович – генеральный директор ЗАО «Национальная товарная биржа»:

Действительно, это один из важнейших вопросов с точки зрения развития ликвидности на биржевом рынке. Точечная работа ведется, но с другой стороны не могу сказать, что успехи достигнуты. Тем не менее шаг за шагом мы двигаемся к наращиванию количества участников и операций на рынке. Конечно, первое время для биржи – это затратный проект, с точки зрения привлечения букмейкеров на рынок, выстраивания их работы и обеспечения поддержания котировок. И без этого не обойтись. Мы это понимаем.

Несмотря на блестящий анализ, который провел Сергей Лобов, и ориентацию участников рынка о том, как пользоваться информацией о мировых рынках, ведь не случайно мы в России мы пытаемся выстроить свой рынок со своими базисами. И можно было бы сказать, зачем вы это делаете. Есть прекрасная Чикаго-трэйд, Мотив, берите котировки и информацию и пользуйтесь, страхуйте риски и т.д. Но это не лично мое решение развивать в России собственный базис в Черноморском регионе, собственный биржевой базис в Сибири, это отдельный кластер. Мы постоянно дискутируем на тему идеальной корреляции цен в России и Мотиве. Можно просто говорить, что это фазовый сдвиг, задержка по времени. На самом деле корреляции бывают очень различные. Решение участников рынка строить этот рынок с базисами российскими. Первый шаг – это был ЮФО. Следующие шаги – Сибирь как отдельный базис и потенциально экспортный кластер и направление. Все-таки это отдельный рынок с учетом товаропотоков сибирских. Поэтому мы с участниками решили приступить к реализации этого базиса. Выстроить фьючерсный рынок с поставкой на элеваторы СФО. И такой же вопрос с центром России. Есть специфика определенная. Круг участников, оперирующих на рынке, мукомолы, другие переработчики пшеницы, их ментальность такова, что нужен базис в регионе, близ лежащем к основным переработчикам.

Спекулянты, безусловно, очень важны. Более того, представители международных компаний все присутствуют, но не все перешли к активным операциям. Если брать в качестве спекулянтов физические лица, то в отличие от фондового рынка, то у нас контракт поставочный 65 тонн. В принципе, физик этого не может сделать. Это тоже является ограничением для участия мелких спекулянтов. Мы это прекрасно понимаем.

Все-таки, прогноз и ориентиры на рынок, на тренды – это одно. А реально зафиксировать позиции и перевести свои форвардные сделки во фьючерс и застраховать цену – это другое. Вот это у нас уже участники на рынке делают реально.

Вопрос из зала:

Мне бы хотелось уточнить. То есть те, кто участвует в биржевых торгах во фьючерсах – это трейдеры, а те, кто торгует как мы – это спекулянты?

Наумов Сергей Александрович – генеральный директор ЗАО «Национальная товарная биржа»:

Нет. Ни в коем случае. Хеджер – это тот, который связан с реальным товаром или с товаром, который предполагается иметь. Сделки на рынке совершаются, чтобы застраховать цену товара. Тут связка. Работаете с реальным товаром и фьючерсным рынком.

Что касается спекулянта, то это та компания, которая ставит своей целью получение выгоды из операций с контрактами. У него нет цели страхования товара, поскольку он им априори не обладает и не предполагает обладать. Вот и все. Спекулянты, дополняя основных игроков, берут на себя часть рисков, обеспечивают ликвидность на рынке. Без этого нельзя. Трейдеры работают, ведя, в том числе и спекулятивные операции. Страхование больше волнует производителей или переработчиков.

Вопрос из зала:

Спасибо за науку. Давайте спустимся на землю. Сегодня речь идет не о том, что колхозник зависит от биржевой торговли, а от того (я уже вторую или третью конференцию об этом говорю), что за последние 10 лет ГСМ, удобрения подорожали в разы. А пшеница как была в 4-5 рублях, так и «колбасится». Все. Вот этот вопрос нужно ставить. Когда верхи в начале здесь были, вот об этом надо было говорить.

Лобов Сергей - руководитель проекта «IDKstat»:

Отвечу на вопрос. Те же самые затратные риски можно и нужно страховать на бирже, что дает возможность сделать наш сайт IDKstat.ru и торговая площадка. Можно хеджироваться по нефти-ГСМу и удобрениям. Все можно страховать. И валютные риски, и провалы доллара и рубля. Все можно делать и при помощи нашего сервиса.

Белозерцев Александр Александрович – модератор третьей сессии, президент компании Alexandra Inc:

Два слова в заключение. Я не ограничиваю в вопросах никого из присутствующих. Думаю, у нас будет время лично пообщаться.

Я далек о мысли, что биржи – это 100-процентное решение всех проблем. Это одна из возможностей, в том числе и страхование. Ведь хеджирование – это стремление огородить себя от неблагоприятной ценовой ситуации. Все мы прекрасно понимаем, сто при производстве всегда присутствуют затраты. Соотношение цен на ресурсы и цен на зерно – очень серьезная и больная тема. Думаю, что аграрии будут говорить об этом постоянно.

Спасибо, есть еще вопросы, замечания, пожелания.

Ну, тогда завершаем работу третьей сессии.

Завершение первого дня конференции.

4 августа 2010 года

Сессия 4 «Открытие зернового сезона. Прогнозы и риски»

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Уважаемые коллеги, доброе утро. Мы открываем второй день нашей конференции. Первым, кому предоставляется слово, это Воронина Людмила, начальник Западно-Сибирского гидрометеоцентра с докладом «Прогноз погоды на период уборочной кампании в Сибири». Тема более чем актуальная на текущий момент.

Воронина Людмила Андреевна – начальник Западно-Сибирского гидрометеоцентра:

Добрый день, уважаемые коллеги. Позвольте вас так приветствовать, поскольку гидрометеослужба имеет непосредственное отношение к производству зерна.

У нас у всех на слуху необычный год. Он начался с прошедшего лета. В Сибири было прохладное лето. Ждали теплую зиму, но она оказалась для нас очень суровой. Принесла много испытаний. Все это вместе сложилось и принесло неоднозначную погоду на территорию России, где некоторые территории сгорают от жары, а в Западной и Восточной Сибири регионы страдают от излишка дождей и более низкой температуры воздуха.

Засуха в какой-то степени коснулась и территории Западной Сибири. В основном это Тюменская, Омская области, запад Новосибирской области и Алтайский край.

Летний характер дождей в основном ливневый, пятнами. Наибольшее количество осадков выпало на севере Томской области и захватило юг Ханты-Мансийского округа. На остальной территории количество осадков было близким к норме.

Температурный фон в среднем получился близким к норме для территории Западной Сибири за исключением крайнего северо-запада, это Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа, где температура воздуха была выше нормы.

По условиям, которые на июнь месяц сложились, получилось, что по Западной Сибири агрометеорологические условия для развития яровой пшеницы были в основном удовлетворительными. Выпадало достаточное количество дождей. Июнь и май были не очень благоприятные для сева. Сев имел затяжной характер. В июне было довольно холодно.

Отсутствие на большей части территории продуктивных осадков в сочетании с повышенным фоном, в основном на Западе, привели к снижению запасов продуктивной влаги. Это сказалось на ухудшении состояния посевов.

По состоянию на 18 июня, когда было проведено обследование полей на определение влаги, запасы в почве уменьшились от слабо недостаточных до сильно недостаточных. На отдельных полях в ряде районов областей наблюдалась почвенная засуха. В основном это Алтайский край (Кулунда), запад, юго-запад и в какой-то степени центральные районы Новосибирской области.

Июль был очень контрастным по температуре. Но за счет того, что 3 декада была очень холодная, в общей сложности у нас получился ниже нормы. Распределение осадков было очень пятнистым по территории. На Западе был дефицит осадков, в лучшем случае, около нормы.

По июлю нами было проведено обследование полей. Агрометеорологи определяли запасы влаги в почве. В итоге условия в июле были мягко сказать неудовлетворительными. По-прежнему в западных, юго-западных районах, это конкретно, Новосибирская область, из-за недобора осадков и почвенной засухи ситуация складывалась напряженно. И пониженный фон температуры приводил к тому, что посевы отставали в своем развитии в среднем на 2 недели. К концу месяца яровая пшеница (в основном это Новосибирская область) находилась в фазе гущения, колошения, цветения. Ранние посевы, которые были в конце мая, начали вступать в фазу молочной спелости.

На основании этого нашими агрометеорологами на примере Новосибирской области были указаны периоды, когда на большей площади будет проходить созревание пшеницы. Это в основном вторая, даже третья декада августа, до второй декады сентября.

И вот прогноз на период уборки. По месячному ориентировочному прогнозу (его оправданность 70-80%), уточненному на 1 августа, у нас получается, что август будет не очень теплым, особенно, понижение температуры ожидается на юге Алтайского края и Новосибирской области. В первой декаде у нас колебания температуры. Наиболее устойчивая погода и повышенный фон температуры (днем около 25-27, ночью – около 10 градусов) предполагается во второй декаде. В третьей декаде ожидается ухудшение погоды. Большая вероятность осадков.

Для тех, кто интересуется прогнозами, хочу сказать, что наиболее оправданы декадные прогнозы. Они могут оказать большую услугу для сельхозтоваропроизводителя.

И прогноз на сентябрь, предварительный. Он оказывается более благоприятным по температурному фону и количеству осадков. Количество осадков в сентябре уже значительно уменьшается. Если в июле и августе составляет от 40 до 80 мм – это большое количество. В сентябре уменьшение происходит на 15-20 мм. Для сентября у нас норма от 30 до 60 мм в месяц. И по среднемесячной температуре мы предполагаем теплее он будет к северо-западу (это в основном Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа). И на остальной территории несколько выше и даже близким к норме.

Мы предполагаем, что осадки будут выпадать в основном в отдельные дни в первой декаде – в начале, во второй декаде – в начале, в третьей декаде – в начале. Наиболее высокая температура у нас в сентябре получается в первой половине месяца. Волна холода предполагается в конце месяца. К тому времени есть большая вероятность заморозков. В отдельных регионах возможен переход дождя в мокрый снег (в основном это Ямало-Ненецкий округ).

У меня все. Спасибо за внимание. Пусть погода будет хорошей.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Спасибо Вам большое. Будем надеяться на лучшее. Следующее слово предоставляется Владимиру Петриченко, генеральному директору ООО «ПроЗерно». Тема его выступления «Перспективы зернового сезона 2010-11 года с дополнением макроэкономических факторов».

Петриченко Владимир Викторович – генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Доброе утро, уважаемые коллеги. Полгода назад я планировал выступить с экономическими показателями. Потому, что на тот момент был полностью уверен, что экономические факторы окажутся намного важнее, чем фундаментальные на зерновом рынке. В действительности, это все опровергнуто и выброшено в корзину. Технические и фундаментальные факторы сейчас намного сильнее.

Разговор идет о том, что будет с нашим урожаем. Начнем с посевных площадей. Тренд в посевных площадях в этом году резко изменился. Сократились посевные площади озимых в силу высокой гибели культур. Было посеяно на 1 млн. га больше, чем в 2009 г. Сокращение яровых культур было в большей степени конъюнктурным и отчасти технологическим в силу снижения объемов сева и неблагоприятных погодных условий. Больше всего, естественно, пострадал ячмень. Это произошло в силу конъюнктуры, потому что он принес одни разочарования и убытки. Пострадала пшеница, в большей степени – из-за гибели озимых. Если было посеяно 18,2 млн. га озимых, то гибель составила почти 3 млн. га. У нас была очень суровая зима, там, где ее не было – была ледяная корка на полях, которая помешала озимым. Еще менее благоприятно и жестко действуют на озимые те погодные изменения, которые наблюдаем мы сейчас.

По таким регионам, как Казахстан и Самарская область, очень сильно превышена температурная норма. Если в мае погодный режим приближался к норме, то в июне и июле говорить об осадках вообще не приходится.

Несмотря на наш очень пессимистичный прогноз в феврале, где нам советовали поставить 88 млн. т, для нынешней ситуации он оказался слишком оптимистичным. Это самая сильная жара за последние 130 лет и

никто, конечно, ее не прогнозировал. Сейчас актуальный прогноз для нас 74 млн. т, хотя по тому, как горит и кружится центральная Россия, надо смотреть уже на 72 млн. т.

Поволжье и Центральная Россия демонстрирует похожую картинку – тоже самое по осадкам, по температуре. Ни мы, ни Росгидрометцентр не знаем, когда закончится жара над Центральной частью России. Стабильный антициклон не получит здесь прописку, конечно, но когда он закончится – никто не знает. Существенное снижение наблюдается по посевным площадям, урожайность предполагается только на уровне 17 ц/га. Валовой сбор тоже ниже среднего. Температура в Сибири была немного ниже нормы в июле, в июне – в норме. Осадки кое-где хорошие. По Алтайскому краю, Омску и Новосибирску есть некоторые недостатки, но в принципе – это не та ужасная картина, которая мы видим в Центральной России.

Самая вопиющая ситуация с ячменем. Мы производим 10,2 млн. т ячменя, но из-за пожаров в Центральной России урожай может быть и на уровне 10 млн. т. Приходится вспомнить очень неудачный 1998 год, когда было собрано около 9 млн. т ячменя, а в следующем году – 10,7 млн. т. Все остальные сезоны урожай был выше. В 2008 г. собирали 23 млн т, т.е. сейчас – колоссальный провал.

Возможен неплохой урожай по кукурузе и зернобобовым. Это практически единственная радость в этом сезоне. Происходит снижение урожайности по пшеницы, но даже если будем резать цифры и прогнозы, все равно получим урожай больше, чем внутреннее потребление.

В Южном и Северо-Кавказском федеральном округах урожай на уровне среднего, чуть выше, чем в прошлом сезоне.

Драматические провалы – в Приволжье, в центре России и неудовлетворительная картина на Урале.

Но Сибирь, как мне кажется, будет с зерном. Может быть не такой замечательный урожай, как в прошлом году, но около 15 – 15,5 млн. т, может быть если будет благоприятная погода в сентябре.

Теперь поговорим о качестве пшеницы. Сейчас полагают, относительное качество пшеницы будет выше, чем в прошлом году. Я думаю, что 76% урожая будет продовольственная пшеница. Это радостный факт, но для фуражной пшеницы при снижении объемов – это очень печально. Я полагаю, что из 48,5 млн. т, которые придутся на пшеницу, доля продовольственной пшеницы составит 37 млн. т, фуражной – 11,5 млн. т.

Этого объема достаточно для внутреннего потребления и для экспортных программ, о которых уже говорили, тем более, что есть высокие переходящие запасы – 9,4 млн. т в интервенционном фонде.

Провал в ячмене будет восполнен из интервенционного фонда. Там находится примерно 1,380 тыс. т ячменя. Естественно, он будет замещаться фуражной и продовольственной пшеницей с помощью интервенционного фонда. Фуражная пшеница в азиатской части без проблем может пойти на корм скоту. В этом нет ничего страшного. У нас снижение запасов, подходящее к норме. Если мы собираем 74 млн. т, то интервенционный фонд

еще может несколько сохраниться на конец сезона. Просто не надо больше из него ничего выдавать, это может оказать негативное влияние на цены и сельхозпроизводители будут недовольны, что так засыпали рынок интервенционным фондом. Если мы уйдем на 72 млн. т, то тогда в конечных запасах этого сезона интервенционного фонда не останется. Это тоже было бы нормально, потому что надо поддерживать внутреннее потребление.

Что касается ячменя, напомним несколько уникальных явлений, наблюдавшихся на нашем рынке. Например, сезон 2004-2005 года. Традиционно фуражный ячмень был дешевле, чем фуражная пшеница, но в этом сезоне они поменялись местами, и более интересный стал ячмень. С учетом драматичной картины валового сбора в этом году, я думаю, что аналогичное событие произойдет в конъюнктуре зернового рынка и в текущем году. Не в таких динамиках, но в таком ключе. Фуражный ячмень станет более интересным, более дорогим, чем фуражная пшеница.

Обратимся к переходящим запасам. Ничего страшного в том, что сократятся конечные запасы. Мы живем нормально в рамках переходящих запасов от 10 до 12 млн. т, это нормальный остаток для внутреннего потребления, которое у нас стагнирует. Нет высокого роста, нет высокой потребности, поэтому мы сейчас стагнируем на уровне 75-76 млн. т, поэтому от тех проблем, которые были созданы урожаем 2008 года с большими переходящими запасами, мы теперь освободились.

Теперь об экспорте зерна. Я предполагаю, что он будет на уровне 15,3 млн. т. Очень важно сохранить экспорт в этом сезоне и не заниматься секвестированием или регулированием по принципу сезонов 2003-2004 и 2007-2008 гг., когда вводились заградительные пошлины на экспорт. Это не есть здоровый механизм зернового рынка, мы теряем больше, чем мы приобретаем в этом случае, а не приобретаем мы практически ничего, ограничивая экспорт. Надеюсь, этого не будет происходить в этом сезоне, и мы получим данные примерно в 15 млн. т экспорта, если урожай снизится – в районе 12 млн. т.

Снижение до 12 млн. т может произойти за счет пшеницы. Экспорт ячменя, я думаю, немного продолжится и вскоре закроется, остановившись на цифре 300 тыс. т. Около 800 тыс. т мне видится экспорт кукурузы и около 14 млн. т – экспорт пшеницы.

Что касается конъюнктуры, в июне у нас произошел разворот, когда цены нового сезона шли на \$150-160 на FOB в перспективах трейдеров и аналитиков по всему миру, потому что все ждали нормальный урожай с вменяемыми данными, особенно по России, т.к. мы главные возбудители беспокойства на мировом рынке. Из-за того, что произошло с середины июня и продолжается по сегодняшний день, мы получили сейчас рынок продавца, а не рынок покупателя. Хотя шли мы на рынок покупателя, потому что производство превосходило потребление планеты. Сейчас оно стало ниже потребления по оценкам экспертов. Я думаю, что в августовском обзоре USD эти цифры еще разойдутся между собой. Мы оцениваем мировое производство пшеницы ниже 661 млн. т, потому что в обзоре учтены

хорошие данные как по России, так и по Канаде, Казахстану и Евросоюзу. Не только наш урожай падает, в перечисленных регионах тоже снижены цифры по урожаю пшеницы. И напряженность возрастет, но в принципе никакого безумия и вакханалии цен этот баланс не несет в себе, потому что хоть и снижаются переходящие запасы, они все равно ниже, чем в 2007-2008г., потому что, например, индекс Stock to Use все равно на высоком уровне находится. Конечно, он снизится, но все равно не так впечатляет.

Французская, американская и наша пшеница от 240\$ до 260\$ в очень плотной группе стоят на FOB. Пока мы еще живем в режиме взрыва. Цены еще живут в этом режиме, хотя есть коррекции, но следующий рост все равно больше, чем коррекция.

Уникальна вот такая вещь. Мы с Юрием Белоусовым поймали точку, когда пошли очень большие деньги на фондах, это условно 7 июля этого года, это выпуск USD с пониженным балансом. С тех пор, прирост капитала в контрактах на Чикагской бирже составил 10%. Это не просто большие, а огромные деньги, и они пришли не для того, чтобы искать тихую гавань в каких-нибудь commoditizes, а они пришли, чтобы заработать. Поэтому они будут пока раздувать этот рынок, потому, как говорится, деньги должны приносить деньги.

Покупай в страхе - рассуждают брокеры. Это лишний раз подтверждает такой невероятный феномен, когда пшеница Hard White Wheat стоит дешевле, чем Soft White Wheat, вообще-то это ненормальное явление. Эпизоды были очень короткие в 2003 году и в марте 2005 года. Сейчас они длятся с мая и по настоящее время, просто Hard White Wheat – это более качественный товар, чем Soft White Wheat. Почему он стоит дешевле – с рациональной точки зрения в голове не укладывается. Это лишний раз подтверждает, во-первых, технологический фактор – в мае началась уборка Hard White Wheat, раньше чем Soft White Wheat, и зерно нового урожая стало поступать, оно стало дешевле, чем Soft White Wheat, и немного провалилось. Дальше проявилось, что Чикагский рынок – более емкий рынок, чем Канзас, где торгуется Hard White Wheat. Естественно, Чикаго со своими деньгами затмило Канзас и отодвинуло в сторону этот товар на время. Поскольку контракт сентябрьский, то в начале сентября, можно ожидать определенной фиксации прибыли и консолидации рынка, а вот дальнейшее -опять-таки под вопросом.

Будет ли паритет евро-доллар? Возможно, что сейчас евро переоценено. Некоторые аналитики полагают, что к концу года мы вернемся к пропорции 1,20 в паре евро-доллар, но пока доллар достаточно слаб, и это выгодно для американской экономики. Отдельно протестировали спекулятивный характер этих цен, с помощью вчерашнего заявления Беляева о том, что ограничений экспорта не будет. Биржа очень резко на это отреагировала, как сообщил ИТАР-ТАСС. Главное – своевременное заявление замминистра, который остудил панику в понедельник на мировых рынках. После египетского тендера 30 июля у всех немного «снесло крышу», и трейдеры решили идти дальше семимильными шагами, не останавливаясь, но Алексей Иванович

опроверг заявления многих аналитиков, трейдеров и участников рынка о том, что скоро будет ограничение экспорта и будет еще хуже.

Мы живем в спекулятивном рынке, любое такое высказывание гоняет биржу сразу на \$5. Отрезвляющее воздействие может оказать на мировой рынок хороший урожай подсолнечника в России, я полагаю порядка 7 млн т.

К сожалению, по зерновому коридору на Дальний Восток я пока не разделяю таких бравурных взглядов, там хорошо, но идти будем трудно и медленно. Если бы сейчас фрахт был на уровне 2001-2008 года т.е. за \$100 можно было отвезти товар через океан или от Новороссийска до Японии и до Южной Кореи за \$110-120, тогда это было бы интересно. Но когда фрахт стоит из Юстгауфа в Египет \$35, а вокруг Индии дойти из Новороссийска в Южную Корею – \$60, очень сложно конкурировать, выгоднее работать из Черного моря.

У меня все. Спасибо большое.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Огромное спасибо, Владимир. Все очень ждали Вашего доклада.

С вашего позволения я несколько изменю периодичность докладов. У нас вчера должен был быть Душкин, но он приехал поздно вечером. Думаю, что его доклад был сейчас бы как раз кстати. И звучал бы в продолжение того, о чем говорил Владимир. Тема доклада «Столетие товарного рынка» Александр вам слово.

Душкин Александр Михайлович – управляющий активами на международных рынках ООО «Спектр-Инвест»

Добрый день, уважаемые участники конференции. Я представляю людей, которые интересуются инвестиционными возможностями на различных площадках мира, и с моей точки зрения товарный рынок и возможности инвестирования, например, в пшеницу и сельхозкультуры, это очень интересно.

Мы, инвесторы, в том числе формируем цены на товарном рынке. Вы прекрасно можете видеть то, что участники рынка не располагают достаточными представлениями о ситуации. Финансовые рынки и товарные рынки чрезвычайно неэффективны, потому что представление о ситуации у людей зачастую далеко от реальности, особенно далеко от реальности у тех, кто занимается инвестициями, нежели у самих фермеров, которые гораздо лучше это понимают. Понимание пришло через некоторое время. Цены выросли, но я не думаю, что этот рост цен закончится за короткое время. Я считаю, что будет многолетнее «ралли» на товарном рынке. Хочу привести аргументы.

Во-первых, мы рассматриваем пшеницу, как некую группу активов, которая ведет себя определенным образом. За эти годы товарный рынок рос

тогда, когда фондовый рынок не рос и наоборот. Соответственно, есть периоды, когда нужно вкладываться в финансовый рынок, есть – когда в товарный. Когда товарный рынок растет, то это продолжается в среднем 18 лет, начало роста было 1998 году, 2016 будет завершение. Во время роста товарного рынка растет все подряд, начиная с меди, заканчивая рисом. И думать, что во время этого цикла не будут расти цены на пшеницу, совершенно не оправданно. Я вообще ожидал, что будут расти цены на зерновые из-за того, что многие фермеры в мире не могли получить кредиты под удобрения, думал, что это немного изменить результаты урожайности. Но оказалось, что в этом году были самая сильная засуха за 60 лет и самое сильное наводнение, хотя об этом мало говорят. Об Азии знают мало. Рынок пшеницы бурлит из-за того, что происходит в России, но обстановка в Китае не лучше, чем здесь, вполне возможно, что даже хуже. В Китае из-за наводнений было уничтожено 450 тыс. домов. В этом году изменилось следующее. Китай стал покупать кукурузу. Он давным-давно не импортировал кукурузу. Я думаю, что не только это отразится на рынке кукурузы. Например, вчера Bloomberg опубликовал новости, по которым ожидается падение производства риса от 5 до 10%, хотя урожай риса планировался очень большой. За последние месяцы, все планы, которые публиковались, начали быстро меняться, в том числе и по хлопку, по кукурузе, по рису.

В международном энергетическом агентстве, например, очень плохо представляют, что будет происходить дальше. У меня сложилось впечатление, что по зерну также что-то прогнозируют, но не следят, за тем, что происходит. Кризис отложил завершение подъема товарного рынка из-за сокращения объемов добычи и производства.

Еще в Ветхом завете есть упоминание о том, что цены на пшеницу, выраженные в золоте, остаются стабильными на протяжении тысячелетий. Золото с 1830 года по 2006, в 1934 году тройская унция стоила 35 долларов, а пшеница – 1 доллар за буш. В 1976 году тройская унция стоила 100 долларов, буш пшеницы – 2,5 долларов. Сейчас за 1 тройскую унцию вы можете купить 171 бушей пшеницы. Эта оценка не претендует на точность, но что можно отметить, что хлеб 80 лет назад ценился в абсолютных значениях гораздо выше, чем сейчас, а именно в 5 раз. Ситуация может поменяться снова. Существуют достаточно радикальные точки зрения, берущие свое начало из глобального потепления. Д.А.Медведев сказал, что нужно бороться с последствиями глобального потепления. Я глубоко не изучал вопрос глобального потепления, но я верю в рост доходов в Азии, где проживает 45% населения мира. И я верю, что когда крупнейшая страна испытывает проблемы с засухой и наводнениями, это может серьезно повлиять на цены на сельхозкультуры. Я не уверен в том, что, будучи фермером, можно извлечь максимальную выгоду от роста цен на товарном рынке. Также я уверен в том, что инвестируя в акции сырьевых компаний, вы не получите аналогичного прироста капитала из-за тенденции роста налогов в сырьевом сегменте во всем мире. Государство будет изымать все сверхприбыли, это

совершенно однозначно. Я уверен, что лучшим способом извлечения доходов, будут инвестиции в само сырье.

Наиболее сильный подъем цен на товарном рынке сформировался в период Великой депрессии. Когда существует много бумажных нематериальных активов, стало быть, банкирам выгодно, а фермерам нет, рост цен может быть более значительным. Все.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Спасибо большое, Александр. Очень интересный и необычный доклад. Следующее слово предоставляется Ярковому Алексею, представителю портала eOil.ru, с докладом «Обзор внутреннего рынка бензина и дизельного топлива».

Ярковой Алексей – представитель портала eOil.ru:

Добрый день, уважаемые коллеги. Российские НПЗ ежегодно производят более 100 млн. тонн бензина и дизельных топлив. При этом на экспорт поставляется около 20% бензина и 55% дизельного топлива. Основными потребителями бензина в России являются владельцы частного автотранспорта и автотранспортные предприятия. Дизельное топливо в основном покупают предприятия агропромышленного комплекса, нужно отметить, что здесь есть сезонная зависимость, то есть пик потребления дизельного топлива приходится на весну и осень, а пик потребления моторных топлив – на летний период.

Крупнейшими игроками на рынке нефтепродуктов, безусловно, являются вертикально интегрированные компании. Они осуществляют весь цикл операций по производству, хранению, реализации нефтепродуктов. Это Роснефть, Лукойл, ТНК, Башнефть, Сургутнефтегаз. Между всеми этими компаниями существует большая разница, но погоду делают крупные компании.

Структура нефтяной отрасли в РФ имеет олигопольный характер и характеризуется наличием вертикальной интегрированности нефтяных компаний. Именно они осуществляют деятельность на всех сегментах рынка, это и добыча, хранение, оптовая и розничная торговля. В течение последних лет сохраняется устойчивая тенденция роста экономической концентрации и сокращения количества независимых участников рынка. В свою очередь идет увеличение в отрасли компаний с государственным участием. В частности продолжает сокращаться количество малых добывающих компаний и объем добываемой ими нефти. В 2000-2010 год объем добычи малых снизился в два раза, с 10% от общего объема до 5%. Также количество независимых АЗС и количество мелких нефтебаз за последние три года снизилось с 70% до, почти 40% .

Основными проблемами, с которыми сталкиваются участники рынка, в том числе и сельхозпроизводители, являются ограничения независимых участников рынка к мощностям по переработке нефти, ограничения или отсутствие возможности независимых участников рынка поставлять нефтепродукты в отдельные регионы, ограничения независимых участников рынка к мощностям по хранению нефтепродуктов, имеется в виду крупные терминалы, нефтебазы. Одновременно происходит доминирование крупных компаний и раздел их влияния во многих регионах. Основная проблема, которая препятствует рынку – это наличие у ВИНК большого административного ресурса. Доминирование ВИНК при реализации продуктов с НПЗ и наличие в регионах сбыта ВИНК при доминировании хранения нефтепродуктов приводит к монополизации региональных оптовых рынков нефтепродуктов. Оптовые поставки нефтепродуктов с НПЗ ВИНК своим региональным сбытам производятся в приоритетном порядке, это касается как объемов, так и цен. При этом существует негласное правило: нефтяная компания не продает нефтепродукты оптом в регионы, где присутствует сбыт данной нефтяной компании. Это вынуждает участников рынка топлив закупать по повышенным ценам либо пользоваться альтернативными способами поставки, то есть поставлять из других регионов. Это приводит к плохой логистике.

Экономическая концентрация на рынках хранения нефтепродуктов характеризуется подавляющим преобладанием единоличного доминирования. Из 67 монополизированных рынков на 59 долю более 50% занимает одна компания. В 50 регионах это сбыты ВИНК. В 9 – независимые участники рынка. Цены на топливо формируются под влиянием ряда факторов, включая цены на нефть, динамику мировых котировок, сезонность, ремонтные работы на НПЗ, транспортные тарифы, налоговую политику государства. Это длинная торговая цепочка, которая складывается иногда до конечного потребителя. По разным оценкам, в случае если бы в России был свободный рынок нефтепродуктов, цены могли быть ниже от 10 до 20%, чем существующие. Повышенные цены на заправках и в мелкооптовой торговле поддерживаются из-за завышенных цен в оптовом звене. Это нарушение антимонопольного законодательства.

Существенным фактором, оказывающим влияние на динамику внутренних цен на нефтепродукты, является монополизированная схема реализации нефтепродуктов внутри страны. В сложившейся практике ВИНК на собственных НПЗ реализуют нефтепродукты с следующим порядке приоритетности: на экспорт, своим сбытовым компаниям, в третью очередь независимым участникам рынка нефтепродуктов. Это касается как трейдеров, так и потребителей нефтепродуктов. Особенно остро непрозрачная сбытовая политика нефтяных компаний влияет на рынок во время сезонного спроса на нефтепродукты. То есть весенний период или осенний период. Когда независимые участники и потребители испытывают особый дефицит. Сами сбытовые компании ВИНК такого дефицита не испытывают. В сентябре-октябре 2007 года в европейской части России

возник локальный дефицит дизельного топлива, что сопровождалось существенным ростом цен. В результате проведенного расследования ФАС было установлено, что дефицит возник вследствие сокращения поставок топлива на внутренний рынок. Экспорт тогда был в приоритетном направлении и был более привлекателен в связи с ростом цен на нефть и нефтепродукты. Соответственно нефтяные компании ожидали скорое повышение таможенных пошлин, все краны на внутренний рынок были закрыты, и дизельное топливо экспортировалось в приоритетном порядке. При этом сразу на 6 НПЗ, в основном в европейском регионе России, проводились ремонтные работы.

Реализация нефтепродуктов с НПЗ независимым участникам происходит на полузакрытых торгах. С различными нюансами и особенностями политики каждой нефтяной компании. В этих торгах принимают участие только приближенные к нефтяной компании участники. Как правило, схема таких продаж поощряет коррупцию среди менеджмента ВИНК, которую создают посреднические структуры. Независимые от ВИНК компании и рядовые потребители не имеют возможности купить продукт и приобретают его по посреднической цене. Не важно, это аффилированная структура или нет. Кроме того, при продаже оптовых партий продукта с НПЗ нефтяными компаниями повсеместно выставляются условия запрета на их розничную продажу в тех регионах, где располагаются автозаправочные комплексы данной нефтяной компании. Такая сбытовая политика, проводимая практически всеми ВИНК, стимулирует неэффективность и необоснованные издержки на логистику и бумажных посредников. Все это приводит к формированию завышенных цен на нефтепродукты.

Подобное устройство рынка, поддерживаемое всеми нефтяными компаниями, наносит ущерб эффективности и сами нефтяным компаниям. Рынок нефтепродуктов, являясь непрозрачным, разделяется на зоны влияния и доминирования различных нефтяных компаний, как в оптовом, так и в розничном сегментах. Тем самым, мы живем в такой ситуации, когда агропроизводитель страдает от завышенных цен на нефтепродукты.

По мнению ФАС РФ негативное влияние на эффективность работы компаний и свободное ценообразование может быть устранено за счет повышения прозрачности при операциях с нефтью и нефтепродуктами. Как можно решить эту проблему? Решение перечисленных проблем возможно только при условии широкого развития систем биржевой торговли и электронных торговых площадок, в частности электронной торговой площадки eOil. Необходимо увеличить объемы реализации нефтепродуктов на открытых торгах, в том числе на электронных площадках. Электронная торговая площадка отличается от биржевой торговли тем, что здесь нет залогов по лотам и, соответственно, не выплачиваются проценты по сделкам. Но легитимность и надежность этого инструмента подкрепляется всеми активами компаний, которые представляют здесь свою продукцию.

На примере демонстрации некоторых инструментов электронной торговой площадки eOil, я хотел бы рассказать преимущества ЭТП. Нами

создана уникальная торговая система, представляющая собой несколько электронных порталов, которые дают возможность комплексно подходить к операциям на рынке нефтепродуктов, как на российском, так и на мировом. Здесь в едином электронном пространстве вы можете пользоваться такими инструментами, как аукционы, торги, напрямую покупать нефтепродукты у крупнейших производителей ГСМ, в том числе Газпромнефть, с которой у нас есть успешный опыт работы по реализации продуктов Омского, Московского, Ярославского НПЗ. В этом сезоне достигнута договоренность о том, что через наши инструменты будут реализовываться продукты сбытов Газпромнефть, а это регионы и регионы Сибири в том числе. Портал работает с середины 2006 года. Основные инструменты работы – это аукционы и торги.

Раздел аукционы. Здесь вы можете включаться свободно в работу и напрямую без посредников покупать нефтепродукты у крупнейших компаний производителей ГСМ в России. 30 июля проходили аукционы компании Газэнергосеть, которая выставяла нефтепродукты из Краснодарского Края. Аукцион проходит практически ежедневно, обеспечивается свободный и прозрачный доступ к торговле. Побеждает и выигрывает тот, кто даст лучшую цену. Аукционы проводятся не только на повышение, но и на понижение, это является определенным преимуществом для участников рынка. Всего на площадке зарегистрировано более 6000 организаций. Географически площадка охватывает участников от Калининграда до Петропавловска Камчатского. Причем все участники активно работают и торгуют на аукционах.

Раздел торги. В разделе торги можно получить доступ к базе контактов любого из 6000 участников торговой площадки. Здесь существует удобная опция – выбор оптимальных пар, которая позволяет подобрать потребителю наиболее интересные предложения. К примеру, ваша компания выставяет лот на покупку с желанием купить 120 тонн дизельного топлива летнего на базисе республика Хакасия. Автоматически наша торговая площадка подбирает самые интересные пары, предложения, которые являются действующими и актуальными в базе данных с расчетом ж/д тарифа до станции назначения. Тем самым экономится время.

Дополнительно любой из участников торговой площадки eOil получает возможность расчета ж/д тарифа. Возможен расчет стоимости прокачки по трубопроводному транспорту, расчет логистики автомобильных перевозок. Проект предусматривает основных операторов рынка нефтепродуктов, крупнейших производителей. Портал развивается, мы всегда принимаем пожелания по его работе, совершенствованию интерфейса.

ЭТП – достаточно новый инструмент на рынке энергоносителей. Здесь свободная конкуренция, прозрачный механизм и цена. Чтобы зарегистрироваться достаточно зайти на регистрационный портал, доступ возможен как в платном, так и в бесплатном режиме. Наш анализ говорит о том, что в ближайшей перспективе потрясений на рынке нефтепродуктов не предвидится.

На этом я бы хотел завершить свой короткий рассказ. Спасибо за внимание.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Спасибо Алексей. Я приглашаю на сцену Чистякова Юрия Владимировича, заместителя директора ФГУ «Центр оценки качества зерна». Тема его выступления «Прогноз урожайности в Сибирском федеральном округе».

Чистяков Юрий Владимирович – заместитель директора ФГУ «Центр оценки качества зерна»:

Добрый день, участники конференции. Хотелось бы остановиться на вопросах качества зерна. Август – это пик уборки зерна в России. В связи с этим многих интересует информация о количестве собранного зерна, о его качественных характеристиках. Не только сельхозпроизводители заинтересованы в получении выгодной цены на произведенное зерно, но и зернотрейдеры, которые формируют экспортные партии. За последние несколько лет наша страна закрепила свои позиции экспортера с растущим потенциалом на зерновом рынке. Это не только результат благоприятных погодных условий, позволившие последние годы добиваться рекордных результатов, но и результат целенаправленной политики государства по наиболее рациональному распределению зерновых ресурсов и формированию баланса в стране. Экспорт зерна в РФ осуществляется с учетом требований стран импортеров. В связи с этим Россельхознадзором и ФГУ «Центр оценки качества зерна» проводится работа по формированию реестра нормативной документации по качеству зерна и продуктов его переработки. Требования стран импортеров размещены на сегодняшний день на сайте ФГУ

В настоящее время с 12 странами подписаны международные документы по взаимодействию в области подтверждения качества и безопасности по экспортируемой продукции. Важное значение имеет оценка качества и безопасности еще на стадии уборки зерна, что позволяет принимать правительству РФ взвешенные решения в отношении внутреннего и внешнего потенциала страны и ориентировать зернотрейдеров по качественным характеристикам зерновых ресурсов. В целях получения объективной оценки качества зерна Минсельхозом РФ осуществляется ежегодный мониторинг информации о товарных и потребительских свойствах. Для этого используется механизм ежегодного конкурсного отбора организаций на право проведения данных работ. При этом подлежит оценке не менее половины собранного в стране урожая. В результате проводимого конкурса в 2008-2009 году ФГУ было объявлено победителем. Была проведена оценка качества зерна твердой и мягкой пшеницы, ржи, ячменя, в

том числе пивоваренного в 46 зернопроизводящих регионах России, в 7 федеральных округах. На основании представленных исследований 58000 проб в 2008 году и 46000 проб зерна в 2009 году учреждением проведено обобщение полученных результатов, которые позволили Минсельхозу РФ составить зерновые балансы в каждом регионе и в целом по стране, направить в федеральный фонд излишки зерна, необходимые для регулирования стабильности зернового рынка. Как мы видим в этот год, это является балансом страны, поскольку на сегодняшний день в интервенционном фонде находится более 9 млн. тонн зерна.

При проведении мониторинга, следует отметить, что в последние годы возросла доля зерна продовольственной кондиции. В целом если брать по стране с 2007 года зерно продовольственной кондиции возросло на 9,3%. Оценка результатов мониторинга позволила РФ в 2008-09 годах повысить объемы экспорта в стране. В 2009 году экспорт составил более 23млн. тонн.

В текущем году конкурс по отбору организаций на право проведения мониторинга зерна пока еще не объявлен. Тем не менее, учитывая важность достоверной информации количественных показателей урожая 2010 года, учреждение инициативно проводит работу по мониторингу качества зерна нового урожая. Источником информации для этого служат лабораторные исследования проб зерна, отобранные по заявкам сельхозпроизводителей. Наше учреждение приняло решение достаточно высоких скидок на проведение работ. В н.в. учреждением получены предварительные результаты мониторинга по Ставропольскому, Краснодарскому краям, Ростовской, Белгородской, Курской, Волгоградской, Воронежской и Тамбовской областям. Предварительные результаты показывают, что сложившиеся в этом году неблагоприятные климатические условия оказали влияние на результаты уборки урожая 2010 года. Распределение зерна на продовольственное и непродовольственное в процентном соотношении имен тенденцию увеличения в сторону продовольственного. Однако вызывает некоторые опасения по объемам производства зерна. Так по этим регионам в среднем снижение объемов производства составляет от 10 до 17%., что при сохранении объемов экспорта по этому году может повлечь некий дисбаланс зерна на внутреннем рынке.

В н.в. надежды на Сибирский регион, так как пока благоприятные погодные условия способствуют тому, что в этом году в Сибирском регионе будет выращено качественное зерно. По оценке территориальных управлений с/х в этом году снижение объемов может быть вызвано в СФО значительным снижением доли посевных площадей. Предварительные данные показывают, что около 7-9% снижения по посевным площадям наблюдается в СФО. Не стоит пугаться погодных условий, так как у нас есть баланс интервенционного фонда, который будет направлен не поддержку внутреннего рынка.

В 2008-2009 году при закладке интервенционного фонда многими хозяйствами зерно хранилось и ждало высокую цену на его реализацию, но уже при реализации в марте на торгах и при поставке на элеваторы было

выявлено его несоответствие качественным показателям. По состоянию на 22 июня 2010 года проверено качество 6,8 млн. тонн пшеницы, это приблизительно 34% от валового сбора, 17 тыс. тонн ржи, это 14% от валового сбора, 10 тыс. тонн ячменя пивоваренного, 17% от валового сбора. Валовой сбор пшеницы в 8 регионах составил по данным управления с/х составил порядка 18,4 млн. тонн, что в сравнении с 2009 годом несколько ниже, так как показатели в этих регионах за 2009 год составили 20,4 млн. тонн. В результате текущего исследования по 8 регионам пшеницы 2 класса – 0,1%, пшеницы 3 класса – 22,9%, пшеницы 4 класса – 49,4%. Итого по продовольственной пшенице было выявлено 72,4% и непродовольственной – 27,6%. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года продовольственной пшеницы выявлено на 7,3% больше, при этом значительно изменился ее состав. Значительно увеличилась доля пшеницы 4 класса на 10% и снизилась доля пшеницы 3 класса на 5,4%.

Немаловажные вопросы на сегодняшнее время – это обеспечение достоверности мониторинга зерна, что невозможно без прямой заинтересованности самих производителей, а также государственных органов власти. Мы приглашаем всех заинтересованных лиц в свои филиалы, лаборатории для проведения анализов и экспертиз качества зерна нового урожая. Не нужно воспринимать Россельхознадзор или лаборатории как какой-то карающий орган государства. Своевременно проведенные анализы и знание качества продукции, которая отправляется на элеватор или на экспорт с элеватора, необходимо делать заранее.

Для информирования участников зернового рынка и стран импортеров в н.в. в нашем учреждении совместно с IDK разработана электронная документарная база информационного обмена. Я думаю, до нового году уже будет возможно формирование заявок на определение качества зерна уже в электронной форме, получение результатов, протоколов испытаний, данные будут доступны каждому клиенту, у которого будет своя база, куда он может зайти и увидеть, какие сертификаты качества выдавались, на основании каких протоколов. Данные будут использованы для оперативности отгрузок зерна на экспорт, информировании страны импортера при отправке грузов. Данные могут учитываться при обороте зерна на биржевом рынке.

Спасибо большое за внимание, у меня все.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Спасибо большое Юрий Владимирович. Коллеги, у нас есть еще один доклад. Пожалуйста, Андрей Скурихин с темой «Использование комбинированных гербицидов как один из механизмов увеличения рентабельности производства зерновых».

Скурихин Андрей Валерьевич – член совета директоров группы компаний САХО:

Уважаемые коллеги, я Представляю компанию «САХО-Химпром».

В последние годы посевные площади зерновых культур в Российской Федерации стабилизировались на уровне 43–46 млн. га, валовые сборы зерна составляют 78–97 млн. т при урожайности 18,5–22,7 ц/га. Наивысший валовый сбор зерна, превышающий 100 млн.т. произошел в 2008 году и составил 108179 млн.т. Кроме того, в последнее время все чаще слышится лозунг - «Россия – зерновая держава», а доктрина национальной безопасности РФ предусматривает к 2020 году достичь удельного веса отечественного зерна на внутреннем рынке в размере не менее 95%.

В период до 90-х годов 20 в. производство зерна являлось наиболее рентабельной подотраслью растениеводства, однако за прошедшие десятилетия произошли существенные изменения в экономике производства и переработки зерна. В частности себестоимость 1 ц. зерновой продукции за периоды 1986-1990 гг. и 2001-2007 гг. увеличилась в 14,7 раза, а уровень рентабельности снизился с 106,2 до 25,2 %, соответственно.

Увеличение себестоимости производства зерна объясняется неудовлетворительным состоянием материально-технической базы, ростом цен на ГСМ, удобрения и прочие материальные ресурсы.

В настоящее время одним из эффективных методов, повышающих рентабельность отрасли, является химический метод борьбы с сорняками. Однако в сложившихся в последние годы крайне неблагоприятных экономических условиях в сельском хозяйстве выбор гербицидов для зерновых культур в большинстве случаев ориентирован на наиболее дешевые препараты (в частности, на основе сульфонилмочевин), в ущерб их биологической эффективности.

Ежегодное применение гербицидов на основе одних и тех же действующих веществ приводит к изменению видового состава сорной флоры, вытеснению из посевов сельскохозяйственных культур восприимчивых, и распространению устойчивых к ним видов сорняков. Освобождающуюся нишу также занимают ранее нехарактерные для данной почвенно-климатической зоны или данного типа агрофитоценоза, и в то же время устойчивые к данным гербицидам сорные растения.

Известно, например, что многолетнее систематическое применение сульфонилмочевинных гербицидов вызвало возрастание численности и вредности высокоустойчивых к ним вьюнка полевого (*Convolvulus arvensis* L.) и подмаренника цепкого (*Galium aparine* L.).

Односторонняя борьба только с двудольными сорняками вызвала широкое распространение просовидных и овсюга в посевах зерновых культур в Западной Сибири.

Один из способов предотвращения развития этих явлений - применение комбинированных препаратов на основе 2-х и более действующих веществ. Это позволяет значительно расширить спектр подавляемых сорняков, за счет усиления гербицидного действия каждого компонента другим (эффект

синергизма), и снизить пестицидную нагрузку на агроценоз за счет значительного уменьшения норм каждого компонента смеси.

Ранее такие смеси составлялись агрономами в баке опрыскивателя в полевых условиях, интуитивно, «на глазок». Это приводило к тому, что смеси не проявляли ожидаемого положительного эффекта, или напротив - оказывали фитотоксическое, подавляющее действие на культурные растения из-за неправильного подбора препаратов, их соотношения в смесях, снижения стабильности рабочих жидкостей из-за химического взаимодействия компонентов в них.

В настоящее время в связи с дефицитом опытных квалифицированных агрономических кадров на селе проблема еще более обострилась.

В 2002-2004 годах специалисты отдела защиты растений «САХО Химпром» провели масштабные исследования по изучению синергизма эфиров 2,4-Д кислоты и сульфонилмочевин как в лабораторных, так и в полевых экспериментах.

На основе этих исследований были разработаны и зарегистрированы, то есть разрешены к применению в России, гербициды на основе сложного 2-этилгексилового эфира 2,4-Д и некоторых сульфонилмочевин.

Это ЭЛАМЕТ (564 г/л сложного 2-этилгексилового эфира 2,4-Д + 600 г/кг метсульфурон-метила) и БИАТЛОН ((564 г/л сложного 2-этилгексилового эфира 2,4-Д + 750 г/кг триасульфурона). Такие комбинации действующих веществ в одной упаковке позволили получить значительно более широкий спектр действия и, следовательно, более высокую хозяйственную эффективность, чем однокомпонентные (или «монопрепараты») препараты на основе эфира 2,4-Д кислоты или сульфонилмочевин.

Преимущество гербицидов Эламет и Биатлон заключено в том, что они производятся в заводских бинарных упаковках. Это связано с тем, что эфиры 2,4-Д и сульфонилмочевины при непосредственном смешивании в одну препаративную форму в кислой среде 2,4-Д вступают в химическую реакцию, в результате которой существенно снижается их гербицидная активность и срок хранения. В бинарной же упаковке действующие вещества Эламета и Биатлона изолированы друг от друга и срок их хранения составляет 2 года.

Кроме того, компоненты находятся в оптимальных нормах расхода, когда за счет эффекта синергизма действующих веществ обеспечивается максимальная эффективность. И наконец, бинарной упаковкой решена проблема человеческого фактора при составлении баковой смеси. Достаточно просто открыть канистру и вылить ее в бак опрыскивателя.

Испытания гербицида ЭЛАМЕТ в производственных и экспериментальных посевах яровой пшеницы и ячменя в Дальневосточном, Сибирском, Уральском, Центральном и Приволжском федеральных округах подтвердили его более высокую эффективность по сравнению с однокомпонентными препаратами.

Биологическая эффективность препарата в зависимости от региона на яровой пшенице была не ниже 80%, а прибавка урожая варьировала от 11 до 35% по сравнению с контролем.

На яровом ячмене биологическая эффективность ЭЛАМЕТА составила в среднем 93%, а прибавка урожая 16%.

Рентабельность применения ЭЛАМЕТА на яровой пшенице колебалась на территории Российской Федерации от 153 (Кемеровская область) до 720 % (Приморский край), а на яровом ячмене от 170 до 717%.

Применение гербицида БИАТЛОН на яровой пшенице в Приморском крае, Западной Сибири (Новосибирская и Кемеровская области), а также в Уральском и Приволжском федеральных округах позволило сохранить до 33,9% урожая, при биологической эффективности 64,6 – 89,8%.

Это связано со способностью препарата подавлять устойчивые не только к 2,4-Д, но и к триасульфурону сорняки, в т.ч. бодяк полевой (*Cirsium arvensis* L.), молокан татарский (*Lactuca tatarica* L.), хвощ полевой (*Equisetum arvense* L.) и др.

Расчеты экономической эффективности показали, что включение комбинированного препарата Биатлон в систему защиты зерновых существенно снижает себестоимость продукции.

Рентабельность применения Биатлона на зерновых варьировала на территории Российской Федерации от 144 до 567%.

Триатлон - еще одна разработка, представляющая собой заводскую бинарную упаковку, состоящую из трех действующих веществ – 2-этилгексилэфиры 2,4-Д и дикамбы кислоты (Элант-Премиум, КЭ), и трибенурон-метил (Сталкер, ВДГ).

Исследования эффективности препарата проводили в 2007-2009 гг. производственных и экспериментальных посевах яровой пшеницы в Дальневосточном, Сибирском, Уральском, Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах.

Биологическая эффективность в зависимости от региона составила от 75 до 96%, прибавка урожайности на яровой пшенице составила от 20 до 38%.

Применение гербицида в Приморском крае позволило получить дополнительно 2780,7 рублей с га, в Западной Сибири (Новосибирская и Томская области) этот показатель составил 1083-1332, а в условиях Ростовской области 1983 рубля с га (связано со сложившимися ценами на зерно в данном регионе).

Таким образом, в современных условиях повышение рентабельности производства зерна возможно за счет снижения его себестоимости. В настоящее время это возможно только за счет повышения урожайности зерновых культур, а также повышения качества получаемой продукции. Увеличение же объемов производства зерна и его качества невозможно без применения современных высокоэффективных комбинированных препаратов.

Они подавляют более широкий спектр сорняков и применяются в сниженных нормах расхода, следовательно, обеспечивают снижение

пестицидной нагрузки на агроценоз, а также снижают риск возникновения устойчивости отдельных видов сорных растений.

Спасибо за внимание.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Большое спасибо. Мы с вами плодотворно потрудились. У кого-то есть вопросы?

Вопрос из зала:

Александр Филинов, Экспортная компания «Агромаркет», город Новороссийск. За июль месяц Новороссийский зерновой терминал перевалил в 2 раза больше, полтора млн. тонн, чем в прошлом году. Цена практически поднялась на 10-15 долларов по стоимости перевозки. В этой связи вопрос Владимиру Петриченко. Первый вопрос. Как Ваше мнение, насколько повлияет на конъюнктуру цен товарные интервенции? И второй вопрос. Вчера зам. министра сельского хозяйства сказал, что не будит никаких таможенных пошлин. Но к этому нужно относиться с долей скептицизма, потому что перед этим Скрынник объявила, что с 4 августа начнутся товарные интервенции. Вчера повесили объявление, что интервенции передвигаются на не определенный срок. Но и мы все знаем, что когда в России говорят, что дефолта и повышения цен не будет, то будет и дефолт и повышение цен. Как Вы реально оцениваете? Среди экспортеров бытует мнение, что в конце сентября подсчитают и будет объявлена таможенная пошлина.

Петриченко Владимир Викторович – генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

Спасибо за вопрос. Он самый животрепещущий среди всех. Будет ли увеличиваться экспорт, и как будут проводиться товарные интервенции. На сколько я знаю, отложили на не определенный срок, потому что пересматривается механизм. Каков он будит, бессмысленно гадать. Если это будет по принципу товарных интервенций 2007-2008 годов, то они, действительно, сопровождались запретными экспортными пошлинами. И, по сути, не товарные интервенции, а распределение. Это было командное распределение с совершенно нерыночным волюнтаризмом.

Если все так и произойдет по этому механизму, то может быть достигнута противоположная цель. Те операторы, которые будут допущены к корыту распределительному, они на свободном рынке будут действовать, скорее всего, на повышение, потому что в коктейле они будут иметь нормальную помольную партию. Если это будет так, то будит плохо. Больше вероятности, что это будет именно так.

На счет ограничения экспорта. Вы слышали мое и многих других отрицательное отношений к этому. Я очень благодарен Александру Ивановичу Беляеву, что он твердо заявил, что пока нет. Мы все понимаем, на счет этого пока. Это вещь сценарная. Если принятие решения будет производиться в сентябре, то мы имеем 2 месяца на то, чтобы решение вступило в силу. И здесь мы тоже можем получить 2007-2008 годы, когда в этот период будет раскачка цены. Мы этим решением снова добьемся противоположного эффекта. Чего не хотелось бы. Потому что излишний рост цен – он не полезен.

Вопрос из зала (продолжение):

Я хотел сказать, что напряжение растет. Я в воскресенье ехал в аэропорт из Новороссийска в Краснодар. Попросил коллегу подсчитать, какое количество машин стоит в очереди от Новороссийска и дальше. Фактически, некоторые машины по четверо суток стоят в очереди. Рынок, конечно, себя сам отрегулирует, но когда начинают пугать интервенциями, а потом отменять. Говорят, что не будет таможенных пошлин, а потом введут. Получается, что ко всему нужно быть готовым.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Коллеги, есть еще вопросы?

Черняков Борис Абрамович – руководитель Центра аграрных проблем Института США и Канады Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор:

У меня замечание. Я все равно буду отвечать. Я 30 лет занимаюсь США. Поэтому вынужден сказать. Первое замечание касается того, что мне нравится методика, при которой рассматриваются длинные ряды. Сто лет – это прекрасный показатель. Он всегда достовернее, чем короткие.

Ровно сто лет назад один очень известный экономист, работая с двумя источниками в Лондоне, написал самую блестящую работу об американском сельском хозяйстве. Это был Владимир Ильич Ленин. Там он впервые дал оценку американской статистике. Он сказал, что страна капитализма обладает самой лучшей в мире статистикой. Это мнение никогда и никем не было нарушено.

Вы должны пользоваться всей базой. База у них очень большая. У них есть всегда задержка. Это месячная задержка. Потому что до тех пор, пока они не получают доскональные данные из всех источников. Нет ни одной страны в мире, которая бы проводила мониторинг сельскохозяйственных земель в 180 странах. Мы в лучшем случае мониторим в 6 странах.

В 70-х годах у нас в Поволжье появилась пшеничная ржавчина на очень больших полях. И первыми в Политбюро позвонили американцы. Предложили. Потому что космическое сканирование уже показало эти показатели.

Ну а система полигонов, о которой вы должны знать, когда они по цветности определяют практически любое состояние зерновых и некоторых других культур, позволяет им сканировать весь земной шар.

К счастью, мы тоже обладали даже в те времена системой космического слежения, правда, она не охватывала весь земной шар, но большую часть Америки охватывала.

Я не хочу защищать американцев, но более точной, значимой, широкой статистической базы, чем у американцев, пока ни у кого нет.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Борис Абрамович, большое спасибо. Могу сказать, что в России с 89-го года на орбите висит спутник, на котором расположен прибор ТАВР, который делает съемку. Точно также можно сканировать растения. И по цвету можно определить качество.

Еще вопросы?

Петриченко Владимир Викторович – генеральный директор ООО «ПроЗерно»:

У меня замечание по докладу Александра Душнина. Да, я согласен, что телодвижения Китая на зерновом рынке, на соевом больше всего, они очень важны, они фундаментальны. Но нужно говорить и о том, что они наращивают свои запасы и по зерновым, и по масличным. Отчасти здесь сокрыт ответ, почему эти наводнения и катаклизмы были проглочены рынком. У них запасы очень большие. Китай вступил в ВТО и в 2000-2001 году открыл свои данные по урожаям, запасам и прочее. На Чикагской бирже творилось тогда невообразимое. Цены прыгали просто из-за информации о Китае. Поэтому длинные временные ряды очень интересны. Но к ним нужно осторожно относиться. Очень много спорных моментов. В России рынок зерна начался в 1996 году. В 2002 году Россия стала играть на мировом рынке как экспортер. Легенда поменялась. То же самое Индия в 1996 году поменяла легенду. Была экспортером, стала импортером. Рынок очень сильно меняется. Мы живем в другом рынке.

Белоусов Юрий – модератор четверной сессии, координатор проектов IDK:

Уважаемые коллеги, на этом мы заканчиваем нашу работу. Огромное всем спасибо.