



НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка эффективности муниципальных систем образования в Новосибирской области

Захир Юлия Симановна,

**директор
Новосибирского института
мониторинга и развития образования**

www.nimro.ru

Нормативная база

□ Закон «Об образовании в РФ»

Гл.12 Управление системой образования.
Регламентация образовательной
деятельности

Статья 97. Информационная открытость системы
образования. Мониторинг в системе образования.

Нормативная база

❑ Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

❑ Постановление Правительства НСО от 28.05.2013 №233-п «Об утверждении положения о мониторинге систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области»

Оценка эффективности муниципальных систем образования

Как ...

- ☐ **определить результат системы образования?**
 - ☐ **избежать получение «случайного» результата?**
 - ☐ **выполнить действия с разноименными показателями?**
 - ☐ **учесть особенности объектов оценивания?**
-

Результат системы образования

Результаты:

- знания, умения, навыки и компетенции**
- жизненные достижения выпускников школ**

Результат системы образования

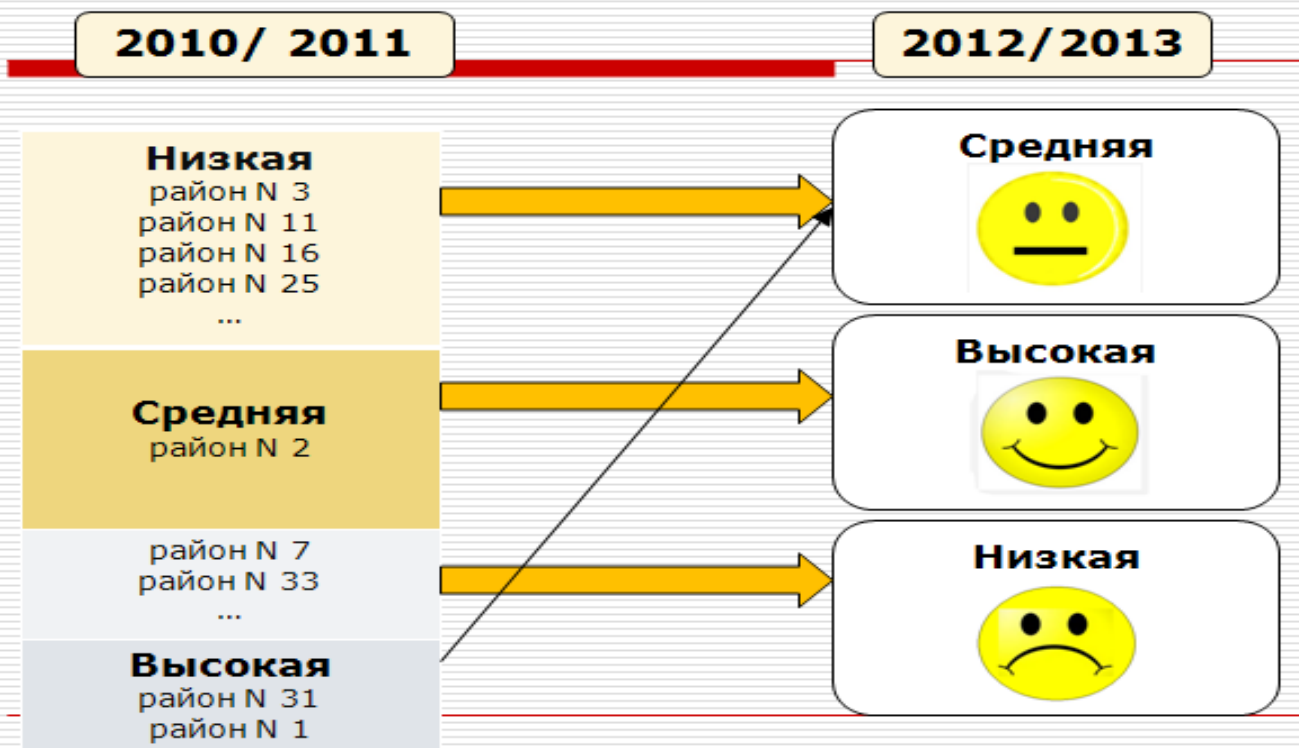
**Результативность систем общего
образования**

**Качество
учебных результатов**

**Социализация
детей и подростков**

Избежать получение «случайного» результата

учет результатов оценки за 3 года



Выполнить действия с разноименными показателями

**особенности расчета показателей
результативности**

(нормирование)

**Нормирование показателей – приведение их к
сопоставимому виду для обеспечения возможности
сравнения**

Нормирование показателей

«качество учебных результатов»

МР	% участников ЕГЭ, сдавших хотя бы 1 экзамен с результатом ТБ2 и выше	Нормированное значение
Баганский	<u>16,30</u>	0,096
Барабинский	22,18	0,207
...	...	...
Советский	64,11	1,000
Сузунский	16,67	0,103
...	...	...
Усть-Тарковский	11,24	0,000
Центральный округ	50,99	0,752
...	...	...
Чистоозёрный	16,90	0,107
Чулымский	18,25	0,133
min	<u>11,24</u>	-
max	<u>64,11</u>	-

$$x_i = \frac{X_j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

$$x_i = \frac{16,30 - 11,24}{64,11 - 11,24}$$

Частный индекс «качество учебных результатов»

нормированные значения

МР	% получивших аттестат	% сдавших хотя бы 1 экзамен с результатом ТБ2 и выше	% сдававших 3 и более экзаменов	Отклонение среднего балла ЕГЭ по русскому языку МР от НСО	Отклонение среднего балла ЕГЭ по математике МР от НСО	Отклонение среднего балла ГИА-9 по русскому языку МР от НСО	Отклонение среднего балла ГИА-9 по математике МР от НСО	Частный индекс	Рейтинг
Советский	0,915	1,000	0,944	1,000	1,000	0,881	0,890	0,947	1
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Каргатский	0,956	0,107	0,158	0,199	0,224	0,377	0,242	0,323	33
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

$$I_{\text{кач}} = \frac{0,956 + 0,107 + 0,158 + 0,199 + 0,224 + 0,377 + 0,242}{7}$$

Нормирование показателей

«социализация детей и подростков»

МР	% преступлений, совершенных несовершеннолетними	Нормированное значение
Баганский	<u>8,33</u>	0,447
Барабинский	9,23	0,377
...	...	...
Искитимский	14,06	0,000
Калининский	3,48	0,825
...	...	...
Советский	1,24	1,000
Сузунский	4,83	0,720
...	...	...
Чистоозёрный	8,23	0,455
Чулымский	4,87	0,717
min	<u>1,24</u>	-
max	<u>14,06</u>	-

$$x_i = \frac{X_j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

$$x_i = \frac{X_{\max} - X_j}{X_{\max} - X_{\min}}$$

$$x_i = \frac{14,06 - 8,33}{14,06 - 1,24}$$

Частный индекс

«социализация детей и подростков»

нормированные значения

МР	% преступлений, совершенных несовершеннолетними	% несовершеннолетних, стоящих на учете в инспекции ПДН	% учащихся 5-11 классов, выбывших по причине смерти	Доля выпускников 9 кл., получающих образование в НПО и СПО	% учащихся, которым предоставлена возможность организованного отдыха	Частный индекс	Рейтинг
...	...	...	...	...	...	...	...
Советский	1,000	0,899	0,936	0,000	0,198	0,607	20
...	...	...	...	...	...	...	...
Каргатский	0,255	0,857	1,000	0,266	0,614	0,598	25

$$I_{\text{соц}} = \frac{0,255 + 0,857 + 1,000 + 0,266 + 0,614}{5}$$

Сводный рейтинг результативности, 2012

«Качество учебных результатов» и «Социализация», 2012

МР	Частный индекс	Частный рейтинг
Советский	0,9477	1
...	...	...
Каргатский	0,323	33
...	...	...

МР	Частный индекс	Частный рейтинг
...	...	...
Советский	0,607	20
...	...	...
Каргатский	0,598	25
...	...	...

Сводный рейтинг, 2012

$$I_{\text{рез}} = \frac{0,323 + 0,598}{2}$$

МР	Сводный индекс	Рейтинг
Советский	0,777	1
...	...	...
Каргатский	0,461	31
...	...	...

Среднее значение сводного индекса результативности

МР	Сводный индекс			Среднее значение сводного индекса	Сводный рейтинг
	2010/11 уч.г.	2011/12 уч.г.	2012/13 уч.г.		
Советский	0,771	0,769	0,777	0,772	1
...	...	...	...	...	...
Каргатский	0,398	0,520	0,461	0,460	25
...	...	...	...	...	...

$$I_{\text{рез}}^{\text{сводн}} = \frac{0,398 + 0,520 + 0,461}{3}$$

Учесть особенности (неоднородности) объектов оценивания

**особенности объектов оценивания,
которые влияют на качество образования:**

- ☐ **структура расселения (доля сельского населения)**
- ☐ **уровень социально-экономического развития территории (доля собственных доходов в структуре муниципального бюджета)**

**приведение данных к сопоставимому виду при
расчете индекса эффективности
(расчет приведенных субвенций)**

Учесть особенности (неоднородности) объектов оценивания

0-9%

9,1-49%

Куйбышевский

49,1-98,9%

Колыванский

Чулымский

99-100%

Баганский

**приведение данных к сопоставимому виду
при расчете индекса эффективности
(расчет приведенных субвенций)**

г. Обь

Каргатский

Болотнинский

Маслянинский

Тогучинский

Чановский

Чистоозерный

Искитимский

Краснозерский

Ордынский

Новосибирский

Кыштовский

Северный

Убинский

Усть-Таркский

Расчет приведенных субвенций и индекса эффективности для группы районов с долей сельского населения 99-100%, 2012

МР	Субвенции, тыс. руб.	Количество обучающихся, чел.	Субвенции на одного обучающегося, тыс. руб.	Приведенные субвенции	Отклонение фактических от приведенных субвенций	Iрез	Iэф
Баганский	173 571,8	2 003	<u>86,66</u>	62,53	1,386	0,408	0,294
Венгеровский	191 155,8	2 322	82,32	58,20	1,414	0,415	0,293
Доволенский	115 482,5	1 958	58,98	34,86	1,692	0,490	0,290
...	...	...	...	...	...	...	...
Усть-Таркский	125 001,4	1 465	85,33	61,20	1,394	0,387	0,278
среднее по группе	-	-	<u>83,10</u>	-	-	-	-
min	-	-	<u>58,98</u>	-	-	-	-

$$P_{\text{прив } i} = 86,66 - 83,10 + 58,98$$

$$P'_i = \frac{86,66}{62,53}$$

$$I_{\text{эф}} = \frac{0,408}{1,386}$$

-
- ☐ **Сомнения в правильности расчета**
 - ☐ **Уверенность в точности значений выбранных показателей**
 - ☐ **Трудности в интерпретации результата**
-

Экспертиза показателей методики оценки

май, 2013

июнь, 2013

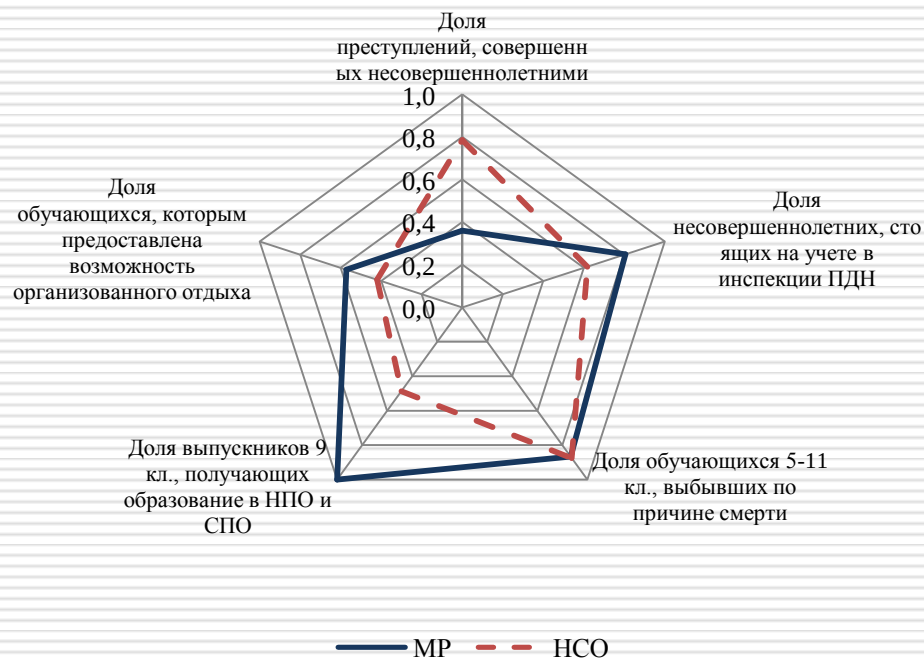
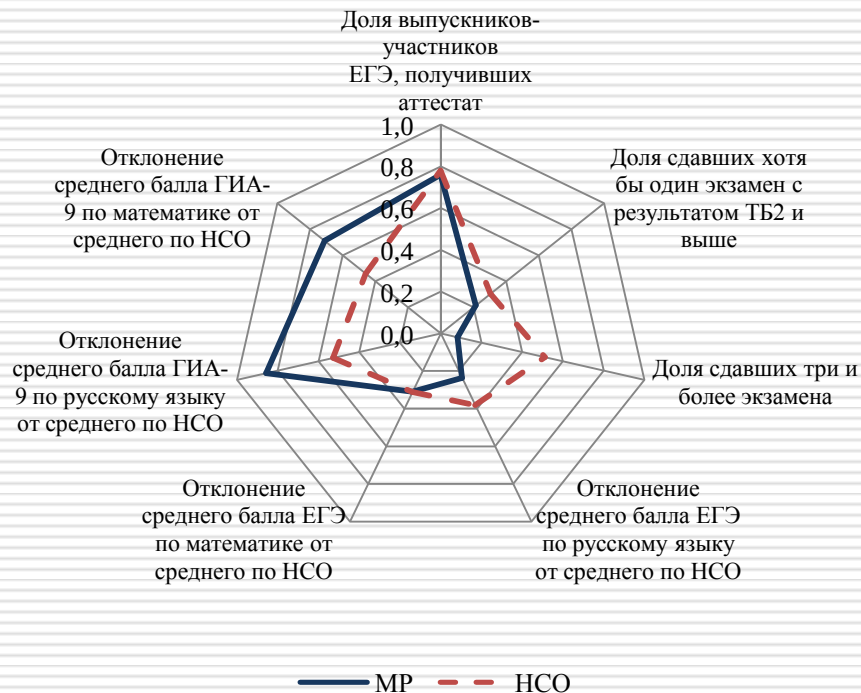
август, 2012

декабрь, 2013



 НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ		Логин: aea942 Муниципальный район: Ленинский район г. Новосибирска, (942)			
Уважаемые руководители! По результатам коллегии Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 30.10.2013 г. принято решение о внесении изменений (дополнений) в показатели Мониторинга систем общего образования муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области. Просим Вас высказать экспертное мнение по системе показателей и внести свои предложения. Обращаем Ваше внимание, что предлагаемые Вами показатели должны быть количественно измеряемыми и проверяемыми. <i>Переход на следующую страницу опроса возможен при ответе на все вопросы текущей страницы.</i> Направление: Качество учебных результатов выпускников ОО Используемые показатели Заполнение: 1/6					
Наименование показателя	Отражает ли показатель деятельность муниципальных систем общего образования				Комментарий ¹
	Отражает полностью	Оскорее отражает	Оскорее не отражает	Не отражает	
Доля выпускников-участников ЕГЭ, получивших аттестат	●	●	●	●	

Примеры профилей МР по показателям качества и социализации



Профиль позволяет выявить сильные и слабые стороны муниципальной системы образования (за счет сравнения показателей со средними по НСО, а также анализа показателей в динамике)

Результат системы образования

Результативность систем общего образования

**Качество
учебных результатов**

**Социализация
детей и подростков**

**Доступность общего и
дополнительного
образования**

**Охрана и укрепление
физического здоровья
обучающихся**



www.nimro.ru

(383)-347-80-51

отдел информационно-аналитической работы