



АССОЦИАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРАХОВЩИКОВ

«АГРОПРОМСТРАХ»

107078, г. Москва, Садовая Спасская ул., д. 20, стр. 1, оф. 518 тел. +7 (495) 607-34-03 e-mail adonist@yandex.ru
для корреспонденции: 107139, г. Москва, Орликов 1/11

К участникам заседания рабочей группы

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемые участники рабочей группы по совершенствованию страхования сельскохозяйственных рисков в Сибири.

Совершенно правильно в резолюции II Съезда работников агропромышленного комплекса Сибири говорится, что Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ ухудшил положение в сельскохозяйственном страховании и нуждается в существенных изменениях и дополнениях вплоть до его отмены.

Однако меры предлагаемые решением Круглого стола от 12 апреля 2013 г. в рамках II съезда работников агропромышленного комплекса Сибири не меняют существенные условия страхования и не улучшают привлекательность для сельхозтоваропроизводителей.

К ним относятся попытки принуждения (вменности) к Заключению договоров страхования с государственной поддержкой. Вместо стимулирования сельхозтоваропроизводителей к участию в страховании такие меры приведут к уклонению от участия в страховании, тем более, что воспользоваться льготным кредитованием может ограниченное число сельхозтоваропроизводителей, а субсидии по другим направлениям государственной поддержки увязывать с договором страхования урожая противоречит самому принципу поддержки. Это явное стремление страховщиков к принуждению сельхозтоваропроизводителей на неприемлемых для последних условиях.

✓ Весь мировой опыт наглядно показывает, что ни одна страна в мире не покрывает риски при широкомасштабных природно-климатических событиях за счет коммерческих страховщиков и сельхозтоваропроизводителей.

В связи с этим предлагаемые Вами меры несколько улучшат привлекательность страхования, но полноценной защиты сельхозтоваропроизводители все же не получают.

Тем более что снижение размера франшизы (участие страхователя в риске) с 30 до 20 %, практически не изменит ситуацию для сельхозтоваропроизводителей большинства регионов. Согласно статистическим данным такие страховые случаи за 20 последних лет не наблюдались в Новосибирской области и Красноярском крае, всего один раз в Тюменской, Омской, Иркутской областях.

✓ Введение же разноразмерной ответственности (сельхозтоваропроизводитель, страховщик и государство) вызовет такой поток разногласий, что мы погрязнем в судах и экспертизах, и потребует, прежде всего, детальной проработки актуарных расчетов.

✓ Предлагаемое предложение по страхованию отдельных полей никак не может быть поддержано из-за отсутствия достоверной статистической информации, хотя теоретически возможно при осуществлении учета (ф. 4 СХ и 29СХ) по отдельным полям.

На первом этапе:

Учитывая мировой и отечественный опыт (до 2004 г.) и только изменение концепции со страхования от гибели (более 30%) на страхование от недобора может создать действительно востребованную сельхозтоваропроизводителями систему страхования.

В этом случае страховая сумма по договору страхования определяется в размере 70% от страховой стоимости урожая сельхозкультур. Возмещение выплачивается с первого недополучения центнера (от среднего многолетнего) в размере 70% от суммы ущерба.

В связи с тем, что по условиям Всемирной Торговой Организации субсидии на страхование входят в «Зеленую корзину», финансовую поддержку нельзя ограничивать бюджетной статьей, тем более под нее выстраивать систему страхования, как в настоящее время.

На втором этапе:

✓ Международный опыт наглядно убеждает, что такие риски, каким подвержена сельскохозяйственная отрасль и особенно нашей страны, и тем более при широкомасштабных чрезвычайных обстоятельствах, могут быть выполнены только на основе государственно-частного партнерства.

✍ Поэтому, на наш взгляд, требуется придать особый статус имеющемуся Федеральному агентству по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства и создать при нем Государственную перестраховочную Корпорацию. Сделать ее получателем всех бюджетных средств поддержки. А страховые организации будут нести субсидиарную ответственность или работать страховыми агентами по определенным комиссионным ставкам. Государственная корпорация возьмет на себя движение потоков денежных средств, перераспределение между регионами, с учетом складывающейся ситуации. Отпадут все вопросы эффективного использования бюджетных средств. Тем самым будет создана наиболее эффективная и совершенная система страховой защиты в АПК.

Только это предложение позволит обеспечить в достаточной мере защиту от природных рисков. Иначе задача предоставления всем сельскохозяйственным товаропроизводителям инструмента устойчивого управления риском посредством страхования не будет достигнута.

✓ Естественно, что при осуществлении данного предложения произойдет естественный отбор страховых организаций, останутся те, кто заинтересован в страховании, а не в получении бюджетных средств.

Создается ощущение, что в подготовке предложений по совершенствованию страхового законодательства в Аграрно-промышленном комплексе на Круглом столе в рамках II Съезда работников аграрно-промышленного комплекса Сибири не участвовали сельхозтоваропроизводители и сельхозорганы.

Прошу принять мои извинения, но по независящим от меня причинам я не смог участвовать в заседании рабочей группы.

С уважением,



Президент Ассоциации «Агропромстрах»

Л.Н. Вологдин