



ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Н.И. Воропай Директор Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН чл.-корр. РАН

СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДА



- 1. ТЕПЛОВАЯ ГЕНЕРАЦИЯ НА СИБИРСКОМ ОПТОВОМ РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
- 2. ОПТИМИЗАЦИЯ ЗОН СВОБОДНОГО ПЕРЕТОКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В СИБИРИ
- 3. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ
- 4. ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДЕЛЬНОГО УРОВНЯ ЦЕНЫ НА МОЩНОСТЬ ПРИ КОНКУРЕНТНОМ ОТБОРЕ МОЩНОСТИ НА ОПТОВОМ РЫНКЕ
- 5. ОБОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА МЕТОДИКИ НАЗНАЧЕНИЯ ТАРИФОВ НА МОЩНОСТЬ
- 6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ

ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

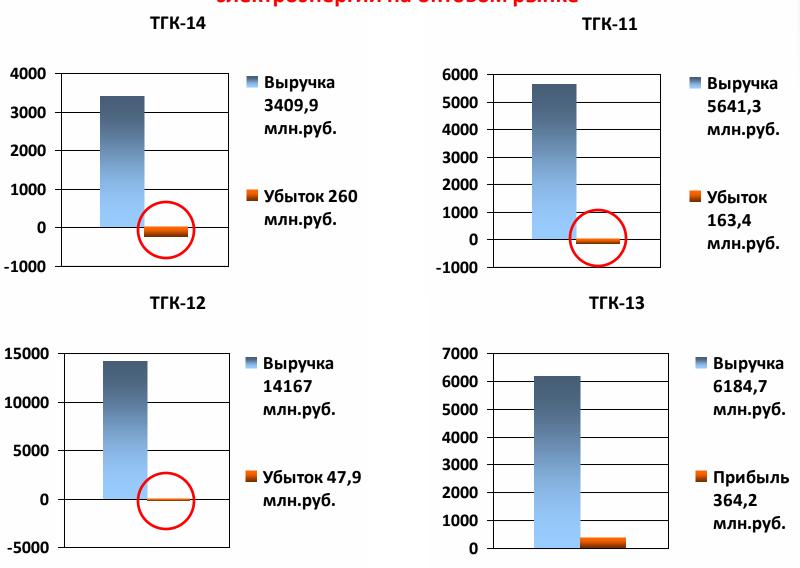


ТЕПЛОВАЯ ГЕНЕРАЦИЯ НА СИБИРСКОМ ОПТОВОМ РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Реализация электроэнергии тепловой генерацией Сибири на оптовом рынке в 2011 году



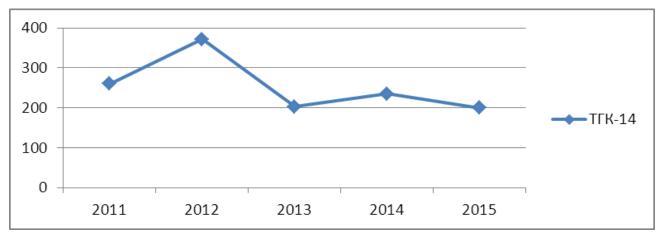
Три из четырех сибирских ТГК (14,11,12) понесли убытки от продажи электроэнергии на оптовом рынке



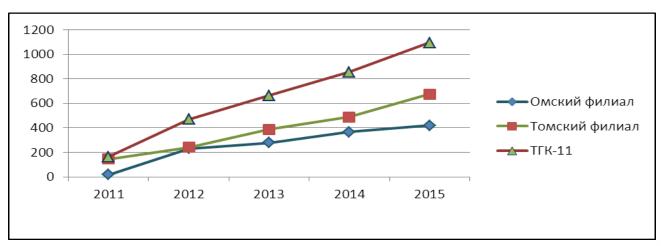
Ожидаемые убытки тепловой генерации Сибири от реализации электроэнергии в перспективе до 2015 года



Ожидаемые убытки ТГК-14 от продажи электроэнергии на ОРЭМ, млн.руб.



Рост убытков ТГК-11 (млн. руб.) от продажи электроэнергии на ОРЭМ до 2015 г.

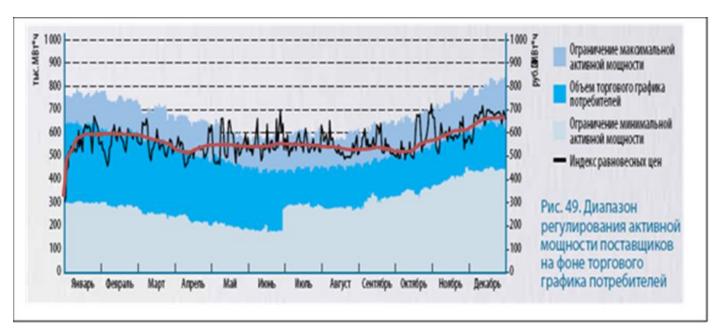


Реализация электроэнергии на оптовом рынке в перспективе останется убыточной для ТГК-11 и ТГК-14

Влияние изменений в Правилах ОРЭМ на уровень оптовых цен



Анализ равновесных цен 2011 г. показал, что изменение Правил OPЭМ в части увеличения объема ценопринимающих заявок ТЭЦ во второй ценой зоне не привело к желаемому снижению равновесных цен на электроэнергию.



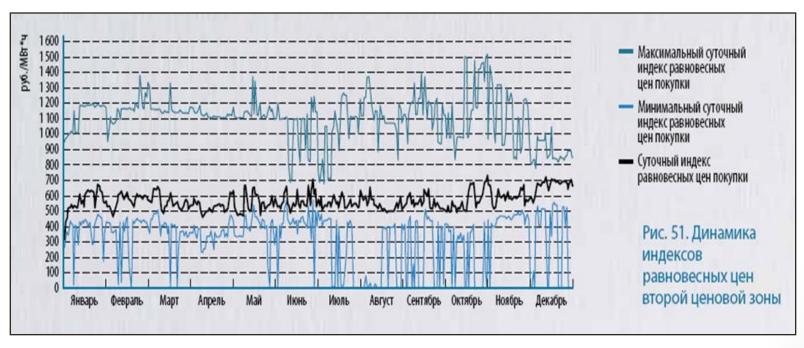
Источник: Годовой отчет ОАО АТС за 2011 г.

В октябре-декабре, когда повысилось производство тепловой энергии, цены на электроэнергию в Сибири возросли и превысили среднегодовой уровень цен.

Влияние изменений в Правилах ОРЭМ на уровень оптовых цен



Изменение Правил ОРЭМ привело к увеличению количества и длительности интервалов времени, когда во второй ценовой зоне равновесные цены снижаются до нуля, а поставщики электроэнергии не получают компенсации понесенных затрат.



Источник: Годовой отчет ОАО АТС за 2011 г.

Проблемы тепловой генерации Сибири на оптовом рынке электроэнергии



- 1. Изменение Правил и Регламентов оптового рынка электроэнергии и мощности (ОРЭМ) негативно отразилось на экономической эффективности тепловой генерации В Сибири. В 2011 г. большинство сибирских ТГК понесли убытки от реализации электроэнергии на ОРЭМ.
- 2. В осенне-зимний период 2011 г. равновесные цены оптового рынка складывались ниже себестоимости производства электроэнергии на большинстве тепловых электростанций в Сибири. Это привело к снижению генерации электроэнергии на собственном оборудовании и увеличению закупок на ОРЭМ для выполнения обязательств по поставкам энергии потребителям.
- 3. Существующие Правила и Регламенты ОРЭМ являются препятствием для развития наиболее экономичного способа генерации энергии комбинированного цикла выработки тепловой и электрической энергии. Снижение рентабельности реализации электроэнергии на ОРЭМ тормозит модернизацию оборудования и внедрение новых технологий в тепловой генерации.
- 4. 4. Убыточная реализация электроэнергии на ОРЭМ поддерживает перекрестное субсидирование между предприятиями, видами деятельности и видами продукции (услуг) в территориальных генерирующих компаниях.
- 5. Для устранения убыточности реализации электроэнергии сибирскими ТЭЦ необходимо отменить принцип ценопринимания к ценовым заявкам тепловых электростанций в объеме их технологического минимума и сохранить приоритетность отбора их заявок в плановое почасовое производство электроэнергии.

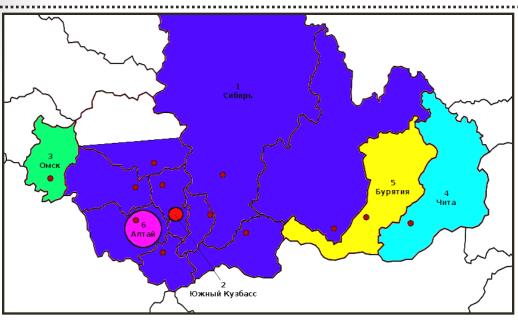
Проблемы тепловой генерации Сибири на оптовом рынке электроэнергии



ОПТИМИЗАЦИЯ ЗОН СВОБОДНОГО ПЕРЕТОКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В СИБИРИ

Зоны свободного перетока





Сечения Сибирь-Омск и Сибирь-Алтай значительно загружены:

- •более, чем на 60% в среднем за рассмотренные 6 месяцев (это много, с учетом суточных колебаний)
- •на протяжении 1,5-2 месяцев в году работают близко к пределам пропускной способности.

Высокая загрузка этих сечений препятствует объединению ЗСП Омск и Алтай с ЗСП Сибирь.

Загрузка сетей в сечениях, соединяющих ЗСП

Communication	Средняя з	агрузка, %		10 загружено пее в течение	Сечение было загружено на 80% и более в течение		
Сечение	в прямом направлении	в обратном направлении	часов	дней	часов	дней	
Сибирь-Южный Кузбасс	43,7	0,7	0	0	0	0	
Сибирь-Омск	61,3 23,9		78	30	731	120	
Сибирь-Бурятия	19	5,6	0	0	22	10	
Сибирь-Алтай	64,9	15,7	176	29	817	93	
Бурятия-Чита	43,5	14	16	2	62	15	

Анализ рыночной концентрации и обоснованности регулирования цен КОМ



Показатели взаимозаменяемости поставщиков в малых ЗСП ЦЗ Сибири, %

3СП	2012	2013	2014	2015	2016
Южный Кузбасс	17,0/13,5	15,3/11,8	3,9/1,5	2,3/0,7	4,7/2,3
Омск	54,3/47,4	48,7/40,4	46,8/39,8	42,7/36,2	33,5/25,5
Чита	20,1/16,1	4,7/2,2	7,3/4,5	7,7/4,9	10,1/7,6
Бурятия	29,4/11,1	4,8/0,8	7,8/1,6	6,0/1,1	7,4/1,5
Алтай	37,5/43,6	34,3/38,1	33,1/39,7	31,2/40,2	32,4/43,4
Бурятия-Чита	39,5/18,6	23,2/9,3	25,7/11	25,6/11,1	27,2/12,5

В числителе – доля рынка крупнейшего поставщика (без ДПМ*) при СПЦМ** в час максимума нагрузки, в знаменателе – средняя за год степень загрузки свободных мощностей крупнейшего поставщика (без ДПМ) при СПЦМ.

Чем ниже показатель, тем выше взаимозаменяемость поставщиков в ЗСП;

Рассчитанные показатели высоки для 3СП Омск и Алтай, где регулирование потолка цен мощности можно считать обоснованным.

^{*} без ДПМ — без учета мощностей, работающих по договорам поставки мощности.

^{**} дри СПЦМ — при существенном повышении цены мощности.

ОПТИМИЗАЦИЯ КОНФИГУРАЦИИ ЗСП В СИБИРИ



Для оптимизации зон свободного перетока в Сибири необходимо:

- 1. Объединить попарно ЗСП Сибирь-Южный Кузбасс и Бурятия-Чита
- 2. Рассмотреть целесообразность объединения других ЗСП с учетом реальных условий их функционирования (требуется дополнительное обоснование на реальных моделях КОМ и РСВ)
- 3. Отменить регулирование предела цен мощности в ЗСП Бурятия и Чита
- 4. Изменить Порядок определения ЗСП с целью согласования с ФЗ «Об электроэнергетике» и ликвидации необоснованных критериев для объединения ЗСП
- 5. Изменить Методологию расчета рыночной концентрации с целью учета пропускных способностей сетей, вытеснения поставщиков с рынка и сезонных изменений нагрузки

ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ



МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ

Состав генерирующего оборудования ТЭЦ ТГК-11, 12, 13 и 14 с давлением острого пара до 9 МПа и выпуска до 1956 г., требующего замены, согласно приказа МЭ РФ от 07.09.2010 № 430

	ТГК	-11	TI	TFK-13		
Наименование	Омская ТЭЦ-3	Томская ГРЭС-2	Кузнецкая ТЭЦ	Барнаульская ТЭЦ-2	Красноярская ТЭЦ-1	
Оборудование ТЭЦ, подлежащее возможной замене или реконструкции (год ввода)	1*P-25-90-15 (1955) 1*IIT-25-90-10 (1955)	2*T-43-90 (1951-1955)	1*T-25-90 <i>(1954)</i>	2*ITT-25-90/10 (1955)	4*IIT-25-90/10 (1952-1955)	

В соответствии с приказом Минэнерго РФ от 07.09.2010 № 430 необходимо вывести более 500 МВт электрической мощности ТЭС в настоящее время и около 2000 МВт до 2020 г. с соответствующей ее компенсацией новыми мощностями

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ



Капиталовложения на замену турбины и энергоблока

Замена на однотипное оборудование низкого давления

Замена на новое оборудование высокого давления

Наименов ание	Капитальные вложения на замену турбины на новую без изменения давления острого пара 9МПа, млн. руб.
On	иская ТЭЦ-3
P-25-90-15	350–480
IIT-25-90-10	460–625
Том	лская ГРЭC-2
T-43-90	610-700
Ky	внецкая ТЭЦ
T-25-90	400-550
Барна	ульская ТЭЦ-2
IIT-25-90/10	460–625
Красъ	ноярская ТЭЦ-1
IIT-25-90/10	460–625

Наименование	аименование Замена новым энергоблоком				
	Омская ТЭЦ-3	th years			
1*P-25-90-15 1*IIT-25-90-10	одна турбина ITT-60-130 один котел TII-82	3400-3700			
	Томская ГРЭС-2				
2*T-43-90	43-90 одна турбина Т-100-130 один котел БКЗ-500-140				
	Кузнецкая ТЭЦ				
1*T-25-90					
8.495 9125050 NITOZANIO A	Барнаульская ТЭЦ-2				
2*IIT-25-90/10	3400-3800				
	Красноярская ТЭЦ-1	AV.			
4*IIT-25-90/10	6350-7800				





Показатели расхода топлива и тарифы на ТЭЦ

	TF	K-11	TΓ	TΓK-13		
Наименование	Омская ТЭЦ-3	Томская ГРЭС-2	Кузнецкая ТЭЦ	Барнаульская ТЭЦ-2	Красноярская ТЭЦ-1	
Расход условного топлива, тыс. т у.т.	996,9	642,3	530,3	589,9	1112,3	
Среднегодовая стоимость условного топлива, руб./т у.т.	2442	2089	1913	2040	1266	
Топливная составляющая удельных затрат на 1 МВтч, руб./МВтч	890,0	6890,	708,0	869,0	433,0	
Средний тариф на электроэнергию, отпускаемую от станции, руб./МВтч*	742,0	613,4	612	787	423	
Топливная составляющая удельных затрат на 1 Гкал, руб. /Гкал	344,3	284,1	292,4	336,1	182,7	
Средний тариф на тепловую энергию, отпускаемую от станции, руб./Гкал*	531,6	479,3	536	460	348,5	

Топливная составляющая (<mark>из-за высокой стоимости топлива</mark>) для ряда ТЭС выше среднего тарифа на отпускаемую электроэнергию

ОБОСНОВАНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ГЕНЕРИРУЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ



- 1. В настоящее время замена «старого» оборудования с давлением пара до 9 МПа экономически не целесообразна. Продление ресурса работы действующего оборудования ТЭЦ обойдется собственникам электростанций и потребителям дешевле модернизации и строительства новых агрегатов. При выполнении приказа Минэнерго России от 07.09.2010 г. № 430 потребуется дополнительно вывести более 500 МВт. Такой объем выводов (вместе с выводом оборудования введенного до 1956 г.) не может быть осуществлен без компенсации тепловых и электрических мощностей.
- 2. Под приказ Минэнерго России от 07.09.2010 г. № 430 до 2020 г. попадет значительная часть ТЭЦ Сибири с общей мощностью до 2 ГВт. Это приведет к сокращению объемов комбинированной выработки тепла и электроэнергии. Компенсация выбывающих мощностей будет проводиться за счет ввода новых генерирующих мощностей на угольных конденсационных ГРЭС.
- 3. Право вывода из эксплуатации генерирующего оборудования целесообразнее оставлять за собственником ТЭЦ, при условии обеспечения им требуемых показателей надежности оборудования (коэффициента готовности и др.) и поддержания необходимого резерва мощности.
- 4. Действующая практика формирования цен на оптовом рынке электроэнергии способствует ускоренному выводу из эксплуатации действующих ТЭЦ.

Ситуация ухудшится с увеличением объема ценопринимания из-за ввода Богучанской ГЭС.

ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

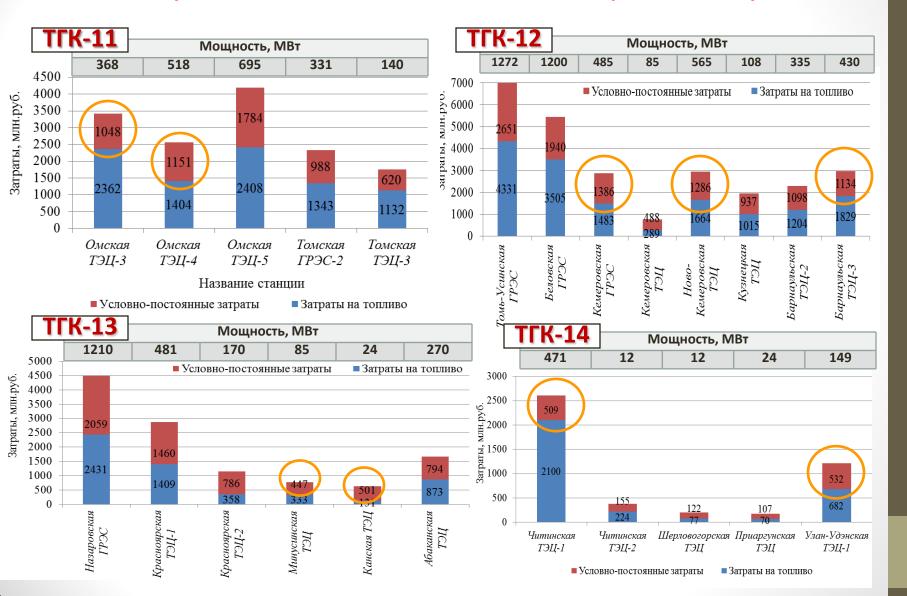


ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДЕЛЬНОГО УРОВНЯ ЦЕНЫ НА МОЩНОСТЬ ПРИ КОНКУРЕНТНОМ ОТБОРЕ МОЩНОСТИ НА ОПТОВОМ РЫНКЕ

СООТНОШЕНИЕ ПОСТОЯННЫХ И ПЕРЕМЕННЫХ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ НА ТЭС СИБИРИ

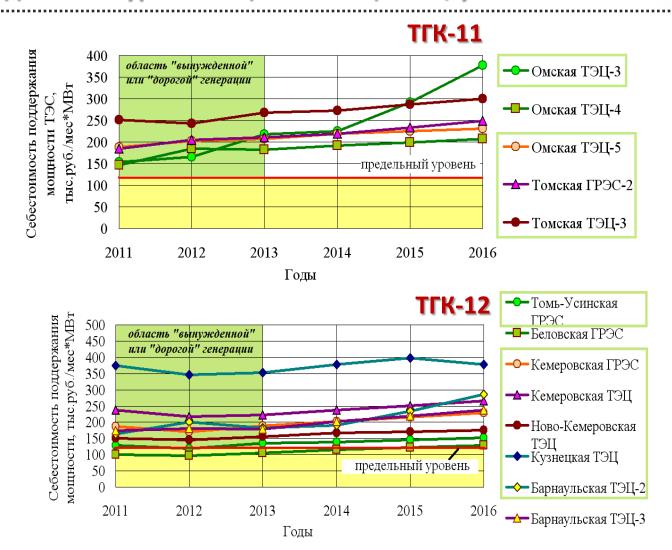


Сопоставление условно-постоянных затрат по станциям с различной мощностью свидетельствует о наличии потенциала экономии издержек на обслуживание



Сравнение себестоимости поддержания мощности на ТЭС Сибири с предельным уровнем цен за мощность, установленным в 2012 г.





Себестоимость мощности почти на всех станциях ТГК-11, 12, 13 и 14 выше предельного уровня цены на мощность

Объемы сокращения затрат на мощность ТЭС Сибири для прохождения КОМ при предельном уровне цены за мощность 200 тыс.руб./МВт*мес



Наименование ТЭС		Сокращение затрат на мощность, %											
Паименование 130	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	6
Омская ТЭЦ-3	2012	2013	2014		2015			2016					
Омская ТЭЦ-4	2013-2015	2016											
Омская ТЭЦ-5	2012	2013	2014-2016										
Томская ГРЭС-2		2013-2014	2015	2016									
Томская ТЭЦ-3			2012	2013	2014-2016								
Томь-Усинская ГРЭС	2013-2016												
Беловская ГРЭС	2013-2016												
Кемеровская ГРЭС	2013-2014	2015	2016										
Кемеровская ТЭЦ		2012-2013	2014-2016										
Ново-Кемеровская ТЭЦ	2013-2016												
Кузнецкая ТЭЦ					2013-2016								
Барнаульская ТЭЦ-2	2013-2014		2015		2016								
Барнаульская ТЭЦ-3	2013-2014		2015	2016									
Назаровская ГРЭС	2013-2016												
Красноярская ТЭЦ-1	2013-2015	2016											
Красноярская ТЭЦ-2									2013-2014	2015	2016	6	
Минусинская ТЭЦ						2012-2013	2014	2015-2016					
Канская ТЭЦ							2013-2014	2015-2016					
Абаканская ТЭЦ	2012	2013	2014	2015-2016									
Читинская ТЭЦ-1	2013-2016												
Читинская ТЭЦ-2						2012-2013	2014-2016						
Шерловогорская ТЭЦ						2012-2013	2014-2016						
Приаргунская ТЭЦ			2012-2013	2014-2015	2016				1	100.	2		
Улан-Удэнская ТЭЦ-1	2013-2016								1 rpyi			группа:	TOC
									2012 r 14 TЭC 2012 r 4 ТЭ				
		в статусе "вынужденных" или "дорогих" генераторов						2016	г 6 ТЭ	C 20	016 г 8	190	
							ного уровня	цены на мо	ошность				

Отбор КОМ по предельной цене за мощность проходят:

1 группа – без сокращения затрат:

2012 г.(14) — Омская ТЭЦ-3, Омская ТЭЦ-4, Омская ТЭЦ-5, Томь-Усинская ГРЭС, Беловская ГРЭС, Кемеровская ГРЭС, Ново-Кемеровская ТЭЦ, Барнаульская ТЭЦ-2, Барнаульская ТЭЦ-3, Назаровская ГРЭС, Красноярская ТЭЦ-1, Абаканская ТЭЦ, Читинская ТЭЦ-1, Улан-Удэнская ТЭЦ-1

2013 г.(11) — Омская ТЭЦ-4, Томь-Усинская ГРЭС, Беловская ГРЭС, Кемеровская ГРЭС, Ново-Кемеровская ТЭЦ, Барнаульская ТЭЦ-2, Барнаульская ТЭЦ-3, Назаровская ГРЭС, Красноярская ТЭЦ-1, Читинская ТЭЦ-1, Улан-Удэнская ТЭЦ-1

2014 г.(11) — Омская ТЭЦ-4, Томь-Усинская ГРЭС, Беловская ГРЭС, Кемеровская ГРЭС, Ново-Кемеровская ТЭЦ, Барнаульская ТЭЦ-2, Барнаульская ТЭЦ-3, Назаровская ГРЭС, Красноярская ТЭЦ-1, Читинская ТЭЦ-1, Улан-Удэнская ТЭЦ-1

2015 г.(8) – Омская ТЭЦ-4, Томь-Усинская ГРЭС, Беловская ГРЭС, Ново-Кемеровская ТЭЦ, Назаровская ГРЭС, Красноярская ТЭЦ-1, Читинская ТЭЦ-1, Улан-Удэнская ТЭЦ-1

Удэнская ТЭЦ-1 **2016 г.(6)** — Томь-Усинская ГРЭС, Беловская ГРЭС, Ново-Кемеровская ТЭЦ, Назаровская ГРЭС, Читинская ТЭЦ-1, Улан-Удэнская ТЭЦ-1

2 группа – при сокращении усл.-п. затрат на 5-15%:

2012 г.(4) – Томская ГРЭС-2, Томская ТЭЦ-3, Кемеровская ТЭЦ, Приаргунская ТЭЦ

2013 г.(6) — Омская ТЭЦ-3, Омская ТЭЦ-5, Томская ГРЭС-2, Кемеровская ТЭЦ, Абаканская ТЭЦ, Приаргунская ТЭЦ

2014 г.(6) — Омская ТЭЦ-3, Омская ТЭЦ-5, Томская ГРЭС-2, Кемеровская ТЭЦ, Абаканская ТЭЦ, Приаргунская ТЭЦ

2015 г.(8) — Омская ТЭЦ-5, Томская ГРЭС-2, Кемеровская ГРЭС, Кемеровская ТЭЦ, Барнаульская ТЭЦ-2, Барнаульская ТЭЦ-3, Абаканская ТЭЦ, Приаргунская ТЭЦ

2016 г.(8) — Омская ТЭЦ-4, Омская ТЭЦ-5, Томская ГРЭС-2, Кемеровская ГРЭС, Кемеровская ТЭЦ, Барнаульская ТЭЦ-3, Красноярская ТЭЦ-1, Абаканская ТЭЦ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОМ



- 1. Существующий уровень себестоимости поддержания мощности для большинства ТЭС Сибири (на 21 из 24) выше установленной в 2012 г. предельной цены на мощность (126 тыс.руб./мес*МВт), что не позволяет им проходить КОМ и получать плату за предоставляемую потребителям электрическую мощность.
- 2. При отсутствии платы за мощность ТЭЦ не имеют источников финансирования для качественного обслуживания, поддержания и модернизации генерирующей мощности
- 3. Повышение предельной цены за мощность не будет способствовать улучшению ситуации. Многие ТЭЦ не пройдут КОМ, вместе с тем, каждая из этих ТЭЦ имеет потребителей тепловой энергии, поэтому закрыть их невозможно.
- 4. Целесообразно электрическую мощность всех ТЭЦ в объеме технологического минимума перевести в статус «вынужденных» генераторов и оплачивать ее по соответствующим тарифам.
- 5. Необходимо исследовать экономические аспекты предоставления генерирующим компаниям возможности перспективной модернизации неэффективного или не соответствующего техническим требованиям оборудования.
- 6. Необходимо пересмотреть порядок определения предельного уровня цены на мощность для ТЭС во второй ценовой зоне, имеющей значительную долю ГЭС с низкими тарифами. Применяемый в настоящее время подход априорно обуславливает неконкурентные условия для ТЭС на оптовом рынке Сибири.

ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



ОБОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА МЕТОДИКИ НАЗНАЧЕНИЯ ТАРИФОВ НА МОЩНОСТЬ

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА МЕТОДИКИ НАЗНАЧЕНИЯ ТАРИФОВ НА МОЩНОСТЬ



Результаты конкурентного отбора мощности 2012 г.

_	рано на КОМ гом числе: мощность «дорогих генераторов» . ДПМ	4,8 ГВт
Мощн	юсть «вынужденных генераторов»	3,5 ГВт
Цена Н	КОМ в ЗСП со свободным ценообразованием	146,8 тыс.руб./МВт*мес
Цена в	в ЗСП с предельным уровнем цен	126,4 тыс.руб./МВт*мес
•	евзвешенная цена мощности /жденных генераторов»	200,5 тыс.руб./МВт*мес
•	евзвешенная цена мощности огих генераторов»	214,8 тыс.руб./МВт*мес
•	евзвешенная цена мощности по рынку ключением ДПМ)	122,6 тыс.руб./МВт*мес

Обоснование изменения методики назначения тарифов на мощность в зонах свободного перетока во 2-ой ценовой зоне оптового рынка



- 1. Нет весомых оснований для пересмотра методических положений по определению тарифов на мощность «вынужденных генераторов»
- 2. Пересмотр методических положений по определению тарифов на мощность «дорогих генераторов» в части отказа от компенсации убытков поставщиков на РСВ должен быть увязан с реализацией мер по безубыточной работе ТЭЦ.
- 3. Требуется регламентация сроков принятия решения о присвоении статуса «вынужденного генератора» с увеличением продолжительности работы в указанном статусе
- 4. Снижение доли «дорогих генераторов» с 15% до 10 % как в настоящее время, так и в перспективе до 2016 г. приведет к росту цен КОМ на мощность на 20 %, а среднерыночной цены мощности без учета ДПМ на 14 %, и соответствующим потерям потребителей.
- 5. Не представляется целесообразным снижение доли «дорогих генераторов» до проведения дополнительных комплексных обоснований с учетом интересов как поставщиков, так и потребителей электроэнергии.

ПРОБЛЕМЫ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕПЛОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ В СИБИРИ

Предложения для повышения эффективности функционирования тепловой генерации в Сибири



- 1. Внести изменения в действующие Правила и Регламенты ОРЭМ, обеспечивающие устранение убыточности реализации электроэнергии тепловыми электростанциями.
- 2. Не применять принцип ценопринимания к ценовым заявкам тепловых электростанций в объеме их технологического минимума и сохранить приоритетность отбора их заявок в плановое почасовое производство электроэнергии.
- 3. Исключить в Нормативных документах по выбору состава включенного генерирующего оборудования возможность осуществления филиалами ОАО «СО ЕЭС» произвольного назначения загрузки тепловых электростанций и объемов вращающегося резерва мощности.
- 4. Повысить обоснованность величины назначаемого вращающегося резерва и ввести требование к формированию диспетчерских графиков загрузки электростанций с учетом их типа, маневренности и экономичности оборудования.
- 5. Предоставить право вывода из эксплуатации генерирующего оборудования собственникам ТЭЦ, с учетом обеспечения требуемых показателей надежности и готовности оборудования.
- 6. Перевести электрическую мощность всех ТЭЦ в объеме технологического минимума в статус «вынужденных» генераторов с соответствующей для них платой за мощность.
- 7. Ввести регламентацию сроков принятия решения о присвоении статуса «вынужденного генератора» с увеличением продолжительности работы в указанном статусе.

Предложения для повышения эффективности функционирования тепловой генерации в Сибири



- 8. Не предусматривать снижение доли «дорогих генераторов». Сокращение доли «дорогих генераторов» с 15 до 10 % приведет к росту цены КОМ на 20 %, а среднерыночной цены мощности без учета ДПМ на 14 %.
- 9. Обеспечить необходимый резерв мощности тепловых электростанций, достаточный для электроснабжения потребителей в маловодные годы, а также бесперебойное снабжение топливом этих электростанций.
- 10. Внести изменения в конфигурацию и регулирование зон свободного перетока мощности с целью повышения финансовой устойчивости тепловой генерации. Для этого необходимо:
 - изменить порядок определения зон свободного перетока с учетом сезонных изменений нагрузки и пропускных способностей сечений, мощностей, работающих по долгосрочным договорам с фиксированными объемами и ценами;
 - объединить зоны свободного перетока Сибирь Южный Кузбасс и Бурятия Чита с отменой регулирования максимального значения цены мощности.



Спасибо за внимание!