

**Замечания и предложения субъектов Российской Федерации – членов МА «Сибирское соглашение»
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации
в части регулирования бюджетного процесса и признании утратившими силу отдельных
законодательных актов Российской Федерации»**

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
1.	<p align="center">Подпункт «д» пункта 3 статьи 1 законопроекта (пункт 4 статьи 3 БК РФ)</p> <p>«пункт 4 дополнить словами «в соответствии с настоящим Кодексом»»</p>	<p>«пункт 4 дополнить словами «в соответствии с настоящим Кодексом, законами субъектов Российской Федерации и иными актами бюджетного законодательства»</p>	<p>Необходимо дополнить пункт 4 статьи 3 словами «в соответствии с настоящим Кодексом, законами субъектов Российской Федерации и иными актами бюджетного законодательства» в целях приведения в соответствие со статьей 2 Бюджетного Кодекса РФ</p>
2.	<p align="center">Пункт 5 статьи 1 законопроекта (статья 6 БК РФ)</p> <p>Подпункт «ж»</p> <p>«ж) в абзаце тринадцатом слова "нормами права" заменить словами "законодательством Российской Федерации", после слов "самоуправления и" дополнить словом "других", слова "проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов," исключить, слова "и бюджетов государственных</p>	<p>«ж) абзац тринадцатый изложить в следующей редакции: бюджетный процесс - регламентируемая законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами деятельность органов</p>	<p>Уточняется редакция в целях приведения в соответствие со статьей 2 Бюджетного Кодекса РФ. Необходимо учитывать, что в противном случае могут возникнуть, в том числе у правоохранительных органов, сомнения в легитимности принятия на уровнях субъектов РФ законодательных актов, регулирующих бюджетный процесс в субъектах РФ</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>внебюджетных фондов, а также по контролю за их исполнением" заменить словами ", контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности";»</p> <p>Абзацы 8, 9, 11, 12, 13, 17 подпункта «р»</p> <p>«финансовый орган – Министерство финансов Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий составление и организацию исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (финансовый орган субъекта Российской Федерации), органы (должностные лица) местных администраций муниципального образования, осуществляющее составление и организацию исполнения местного бюджета (финансовый орган муниципального образования)»</p>	<p>государственной власти, органов местного самоуправления и других участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности»</p> <p>«финансовый орган – Министерство финансов Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий составление и организацию исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (финансовый орган субъекта Российской Федерации), подразделение органов местного самоуправления, осуществляющее составление и организацию исполнения местного бюджета (финансовый орган муниципального образования);</p>	<p>Необходимо привести в соответствие с действующим законодательством понятие «орган местного самоуправления».</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) – орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, бюджетное учреждение, имеющие право на принятие и исполнение бюджетных обязательств за счет средств соответствующего бюджета;</p> <p>«главный распорядитель бюджетных средств (главный распорядитель средств соответствующего бюджета) – орган</p>	<p>дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«уполномоченный орган – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (подразделение местной администрации и муниципального образования), осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов получателей бюджетных средств».</p> <p>получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) – орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, (муниципальный орган), бюджетное учреждение, имеющие право на принятие и исполнение бюджетных обязательств за счет средств соответствующего бюджета;</p> <p>«главный распорядитель бюджетных средств (главный распорядитель средств</p>	<p>В связи с административной реформой в ряде субъектов Российской Федерации (в том числе в Красноярском крае) функции единого финансового органа по составлению и организации исполнения бюджета, с одной стороны, и открытию и ведению лицевых счетов получателей бюджетных средств, санкционированию оплаты денежных обязательств, с другой, разграничены между разными органами исполнительной власти (подобно Министерству финансов Российской Федерации и Федеральному казначейству).</p> <p>Дополнить формулировку словами «муниципальный орган». В соответствии со ст. 39 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом, который не входит в структуру органов местного самоуправления</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между соответствующими распорядителями и (или) получателями бюджетных средств;»</p> <p>«ведомственная структура расходов бюджета – распределение бюджетных ассигнований, предусмотренных законом (решением) о бюджете на соответствующий финансовый год главным распорядителям бюджетных средств, по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов бюджетной классификации Российской Федерации»</p>	<p>соответствующего бюджета) – орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета,, и (или) имеющий право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между соответствующими распорядителями и (или) получателями бюджетных средств;»</p> <p>«ведомственная структура расходов бюджета – распределение бюджетных ассигнований, предусмотренных законом (решением) о бюджете на соответствующий финансовый год главным распорядителям, прямым получателям бюджетных средств, по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов бюджетной классификации Российской Федерации;»</p>	<p>Считаем необходимым смягчить понятие главного распорядителя бюджетных средств, так как, как правило, в бюджетах всех уровней имеются главные распорядители бюджетных средств, не имеющие соответствующих (подведомственных) распорядителей и (или) получателей бюджетных средств.</p> <p>Как показывает практика, на уровне субъектов РФ и муниципальных образований существуют органы и бюджетные учреждения, которые не находятся в ведении главных распорядителей бюджетных средств и</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>Федерации;»</p> <p>«государственная или муниципальная гарантия (государственная гарантия Российской Федерации, государственная гарантия субъекта Российской Федерации, муниципальная гарантия) – вид долгового обязательства, в силу которого соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное</p>	<p>дополнить абзацами следующего содержания:</p> <p>«кассовые разрывы – превышение кассовых выплат из бюджета над кассовыми поступлениями в бюджет (за исключением поступлений заемных средств) в определенный период текущего финансового года»</p> <p>«прямой получатель бюджетных средств – получатель бюджетных средств, не находящийся в ведении главного распорядителя либо распорядителя бюджетных средств и указанный в ведомственной структуре расходов бюджета»</p> <p>«государственная или муниципальная гарантия (государственная гарантия Российской Федерации, государственная гарантия субъекта Российской Федерации, муниципальная гарантия) – вид долгового обязательства, в силу которого соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование (гарант)</p>	<p>при этом сами не имеют подведомственных получателей, т.е. так называемые «прямые получатели»</p> <p>Понятие кассовых разрывов применяется в тексте Бюджетного Кодекса, например в ст. 103 (п.2), однако понятие кассовых разрывов отсутствует. Практика показывает, что кредиторы не всегда понимают отличие дефицита бюджета от кассового разрыва.</p> <p>Как показывает практика, на уровне субъектов РФ и муниципальных образований существуют органы и бюджетные учреждения, которые не находятся в ведении главных распорядителей бюджетных средств и при этом сами не имеют подведомственных получателей, т.е. так называемые «прямые получатели»</p> <p>Предлагаем дополнить указанный абзац словами «по привлеченным кредитам (займам)». Необходимость поправки вызвана тем, чтобы исключить разночтения о целях предоставления государственных и муниципальных гарантий.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>образование (гарант) обязан при наступлении предусмотренного в гарантии события (гарантийного случая) уплатить лицу, в пользу которого предоставлена гарантия (бенефициара), по его письменному требованию определенную в в обязательстве денежную сумму за счет средств соответствующего бюджета в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства отвечать за исполнение лицом (принципалом)его обязательств перед бенефициаром;»</p>	<p>обязан при наступлении предусмотренного в гарантии события (гарантийного случая) уплатить лицу, в пользу которого предоставлена гарантия (бенефициара), по его письменному требованию определенную в в обязательстве денежную сумму за счет средств соответствующего бюджета в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства отвечать за исполнение лицом (принципалом)его обязательств перед бенефициаром по привлеченным кредитам (займам);»</p>	
3.	<p>Подпункт «к» пункта 7 статьи 1 законопроекта (абзац 25 статьи 7 БК РФ)</p> <p>«к) в абзаце двадцать пятом слова "и иными федеральными законами" исключить, слова "федеральных органов государственной власти" заменить словами "Российской Федерации";»;</p>	<p>«к) в абзаце двадцать пятом слова "федеральных органов государственной власти" заменить словами "Российской Федерации";»</p>	<p>Не исключать слова «И иными федеральными законами» в целях приведения в соответствие со статьей 2 Бюджетного Кодекса РФ</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
4.	<p>Последний абзац подпункта «б» пункта 8 статьи 1 законопроекта (абзац 15 статьи 8 БК РФ)</p> <p>«в абзаце пятнадцатом слова "и иными федеральными законами" исключить;»</p>	<p>«абзац пятнадцатый после слов "федеральными законами" дополнить словами « и законами субъектов Российской Федерации»»</p>	<p>Абзац пятнадцатый предлагается изложить в новой редакции в целях приведения в соответствие со статьей 2 Бюджетного Кодекса РФ</p>
5.	<p>Последний абзац подпункта «б» пункта 9 статьи 1 законопроекта (абзац 9 статьи 9 БК РФ)</p> <p>«в абзаце девятом слова "и иными федеральными законами" исключить;»</p>	<p>«абзац девятый после слов "федеральными законами" дополнить словами , законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, после слов «субъектов Российской Федерации» дополнить словами «и муниципальных образований.»</p>	<p>Абзац девятый предлагается изложить в новой редакции в целях приведения в соответствие со статьей 2 Бюджетного Кодекса РФ</p>
6.	<p>Часть 6 подпункта б) пункта 9 статьи 1 законопроекта (статья 9 БК РФ)</p>	<p>Часть 6 подпункта б) пункта 9 статьи 1 законопроекта (статья 9 БК РФ) исключить: "установление, детализация и определение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету;"</p>	<p>Дублирует положения части 7 подпункта б) пункта 8 статьи 1 законопроекта (статья 8 БК РФ) К бюджетным полномочиям субъектов Российской Федерации и бюджетным полномочиям муниципальных образований отнесено одно и то же: «установление, детализация и определение порядка</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету.
7.	<p>Подпункт «д» пункта 9 статьи 1 законопроекта (новый пункт 4 статьи 9 БК РФ)</p> <p>«Отдельные бюджетные полномочия финансового органа муниципального образования могут осуществляться финансовым органом субъекта Российской Федерации (финансовым органом иного муниципального образования) на основе соглашения между местной администрацией муниципального образования и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрацией иного муниципального образования)»</p>	<p>«Отдельные бюджетные полномочия муниципальных образований могут осуществляться финансовым либо иным уполномоченным органом субъекта Российской Федерации (финансовым либо иным уполномоченным органом иного муниципального образования) на основе соглашения между местной администрацией муниципального образования и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрацией иного муниципального образования)»</p>	<p>Бюджетные полномочия могут осуществляться не только финансовым органом, но также иным органом власти: в Красноярском крае таким является казначейство администрации Красноярского края. Чтобы учесть всё многообразие моделей административной реформы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях и сделать практическую реализацию п. 4 ст. 9 БК РФ возможной на всех уровнях власти, предлагаем изменить редакцию законопроекта.</p> <p>Право субъектов РФ самостоятельно определять систему органов государственной власти предусмотрено в статье 73, 77 Конституции РФ и статье 17 федерального закона №184-ФЗ.</p>
8.	<p>Пункт 18 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 18 БК РФ)</p> <p>«2. Определение принципов назначения, структуры кодов бюджетной классификации</p>	<p>«2. Определение принципов назначения, структуры кодов бюджетной</p>	

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>Российской Федерации, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации Российской Федерации, которые в соответствии с настоящим Кодексом являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществляется Министерством финансов Российской Федерации.»</p>	<p>классификации Российской Федерации, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации Российской Федерации, которые в соответствии с настоящим Кодексом являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществляется Министерством финансов Российской Федерации. Изменения и дополнения в структуру кодов, коды, принципы назначения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, вступающие в силу с очередного финансового года, вносятся не позднее 15 сентября текущего года”;»</p>	<p>Сложившаяся в 2005 году практика внесения изменений в течение года в бюджетную классификацию, создавала трудности в составлении и исполнении региональных и местных бюджетов. Так, в 2005 году года Минфин РФ своими приказами 6 раз вносил изменения в нормативные акты, которые кардинально меняли структуру бюджетной классификации в части доходов (последний приказ №152п подписан 21.12.2005). Кроме того, 08.12.06 подписан новый приказ Минфина РФ №168 о применении бюджетной классификации, который в частности изменил наименование кодов видов расходов, уже занятые в краевом бюджете на иные цели. Считаю недопустимым существенное изменение кодов бюджетной классификации в течение текущего финансового года и после принятия бюджетов субъектами РФ.</p>
9.	<p>Пункт 20 статьи 1 законопроекта (новый пункт 2 статьи 20 БК РФ)</p>	<p>Новый пункт 2 статьи 20 БК РФ дополнить абзацем следующего содержания «Перечень администраторов доходов бюджета (в случае, если они не являются одновременно главными администраторами доходов бюджета), являющихся федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местной администрации,</p>	<p>В предложенной законопроектом редакции пункт 2 статьи 20 содержит указание, что перечень и коды главных администраторов доходов бюджета утверждаются законом (решением) о соответствующем бюджете. В тоже время, вопрос о том, кем утверждается перечень администраторов, остался неурегулированным. В связи с этим предлагается предоставить право утверждения перечня администраторов финансовым органам по согласованию с главным администратором.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		бюджетными учреждениями, а также закрепляемые за ними виды доходов утверждаются финансовыми органами соответствующего уровня бюджетной системы по согласованию с главными администраторами доходов бюджета»	
10.	Пункт 20 статьи 1 законопроекта (новый подпункт 3.1 пункта 3 статьи 20 БК РФ)	Новый подпункт 3.1 пункта 3 статьи 20 БК РФ после слов «е) Прочие безвозмездные поступления» дополнить абзацем следующего содержания «3) Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.»	Пункт 7 статьи 2 закона о внесении изменений в Бюджетный кодекс говорит, что положения Бюджетного кодекса, регулирующие порядок использования бюджетными учреждениями доходов от приносящей доход деятельности (то есть необходимость зачисления этих денежных средств в доход бюджета) вводятся в действие федеральным законом. До принятия такого федерального закона бюджетные учреждения вправе использовать получаемые ими доходы на основании генерального разрешения главного распорядителя бюджетных средств в соответствии со сметой доходов и расходов. Таким образом, до принятия вышеназванного федерального закона сохраняется действующий в настоящее время порядок учета доходов и расходов бюджетных учреждений по предпринимательской деятельности. В связи с этим для обособленного учета таких доходов предлагаем до принятия федерального закона сохранить в классификации доходов бюджетов группу Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности
11.	Пункт 20 статьи 1 законопроекта		

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(новый п.5 статьи 20 БК РФ)</p> <p>«5. Код элемента доходов устанавливается в зависимости от полномочия по установлению и нормативному правовому регулированию налогов, сборов и иных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также в зависимости от наличия прав требования к плательщикам по неналоговым доходам и безвозмездным поступлениям и соответствует бюджету бюджетной системы Российской Федерации.»</p>	<p>«5. Код элемента доходов устанавливается в зависимости от полномочия по установлению конкретных ставок налогов и сборов, а также в зависимости от наличия прав требования к плательщикам по неналоговым доходам и безвозмездным поступлениям и соответствует бюджету бюджетной системы Российской Федерации.»</p>	<p>В соответствии со статьей 12 Налогового кодекса Российской Федерации полномочия по установлению и нормативному регулированию налогов и сборов обладают публично-правовые образования всех уровней. Так, региональные и местные налоги устанавливаются как Налоговым кодексом РФ, так и законами субъектов (решениями муниципальных образований). Такая редакция статьи не позволяет однозначно определить код элемента. Предлагаемая редакция исходит из того, что Налоговым кодексом субъектам РФ и органам местного самоуправления предоставлено право устанавливать конкретные ставки налога, порядок и сроки уплаты.</p>
12.	<p>Пункт 21 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 21 БК РФ)</p> <p>«2. Перечень главных распорядителей средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета устанавливается законом (решением) о соответствующем бюджете в составе ведомственной структуры расходов»</p>	<p>«2. Перечень главных распорядителей средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета устанавливается законом (решением) о соответствующем бюджете»</p>	<p>В составе ведомственной структуры расходов находятся не только главные распорядители, но и «прямые получатели» бюджетных средств.</p>
13.	<p>Пункт 23 статьи 1 законопроекта</p>	<p>«е) Иные источники внутреннего</p>	<p>Предлагаем конкретизировать состав иных источников</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(новый подпункт 1 «е» пункта 3 статьи 23 БК РФ) «е) Иные источники внутреннего финансирования дефицита бюджетов.»</p>	<p>финансирования дефицита бюджетов, в том числе поступления от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также поступления от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю.»</p>	<p>внутреннего финансирования дефицита бюджетов</p>
14.	<p>Подпункт «е» пункта 29 статьи 1 законопроекта (абзац восьмой статьи 31 БК РФ) «недопустимость введения в действие в течение текущего финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления изменений бюджетного законодательства Российской Федерации и (или) законодательства о налогах и сборах, законодательства о других обязательных платежах, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации без внесения</p>	<p>«недопустимость введения в действие в течение текущего финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления изменений бюджетного законодательства Российской Федерации и (или) законодательства о налогах и сборах, законодательства о других обязательных платежах, а также иных решений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации без внесения</p>	<p>Предлагаемая редакция статьи недопустимо ухудшает положение субъектов бюджетных правоотношений на получение возмещения в результате действий иных органов государственной власти и органов местного самоуправления</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию увеличения расходов, снижения доходов»	Федерации без внесения изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию увеличения расходов, снижения доходов»	
15.	<p>Подпункт «е» пункта 29 статьи 1 законопроекта (абзац 8 статьи 31 БК РФ)</p> <p>«недопустимость введения в действие в течение текущего финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления изменений бюджетного законодательства Российской Федерации и (или) законодательства о налогах и сборах, законодательства о других обязательных платежах, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации без внесения изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию увеличения расходов, снижения доходов;»</p>	<p>«недопустимость введения в действие в течение текущего финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления изменений бюджетного законодательства Российской Федерации и (или) законодательства о налогах и сборах, законодательства о других обязательных платежах, принятие других законов и нормативных-правовых актов приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации без внесения изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию увеличения расходов, снижения доходов;»</p>	<p>Неоднократно в течение последних лет после внесения закона о федеральном бюджете принимаются Законы, решения органов исполнительной власти Российской Федерации, приводящие к снижению доходов субъектов РФ и местных бюджетов. Например, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.04 №504 «О перечне имущества, относящегося к железнодорожным путям общего пользования, магистральным трубопроводам, линиям энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, в отношении которых организация освобождается от обложения налогом на имущество организаций» был существенно расширен перечень необлагаемого налогом имущества. Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.05 №410 «О внесении изменений в приложение №1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 года №344» снижены нормативы платы по ряду загрязняющих веществ и изменены сроки уплаты. Аналогично после принятия Закона «О федеральном бюджете на 2007 год», в котором не были предусмотрены источники</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			компенсации субъектам РФ выпадающих доходов от фактически изъятого регионального налога на игорный бизнес, принят федеральный закон от 29.12.06 №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Таким образом, складывается практика скрытого изъятия доходов, т.е. путем изменение не налогового, а иного законодательства.
16.	<p>Пункт 33 статьи 1 законопроекта (статья 35 БК РФ)</p> <p>«статью 35 изложить в следующей редакции: “Статья 35. Принцип общего (совокупного) покрытия расходов Принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов означает, что расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом (решением) о бюджете в части, касающейся: субвенций и субсидий, полученных из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;</p>	<p>«статью 35 изложить в следующей редакции: “Статья 35. Принцип общего (совокупного) покрытия расходов Принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов означает, что расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом (решением) о бюджете в части, касающейся: субвенций и субсидий, полученных из других бюджетов бюджетной системы</p>	<p>Принимая во внимание дополнения, предлагаемые к внесению в абзац первый статьи 33 Бюджетного Кодекса (с учетом которых новая редакция будет звучать следующим образом: «Принцип сбалансированности бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета, считаем логичным внести аналогичные дополнения в абзац первый статьи 35 Бюджетного Кодекса»</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>средств целевых иностранных кредитов (заимствований); добровольных взносов, пожертвований, средств самообложения граждан; расходов бюджета, осуществляемых в соответствии с международными договорами (соглашениями) с участием Российской Федерации; расходов бюджета, осуществляемых за пределами территории Российской Федерации.»</p>	<p>Российской Федерации; средств целевых иностранных кредитов (заимствований); добровольных взносов, пожертвований, средств самообложения граждан; расходов бюджета, осуществляемых в соответствии с международными договорами (соглашениями) с участием Российской Федерации; расходов бюджета, осуществляемых за пределами территории Российской Федерации.»</p>	
17.	<p>Абзац 3 пункта 36 статьи 1 законопроекта (абзац 1 новой статьи 38¹ БК РФ)</p> <p>Принцип подведомственности расходов бюджетов означает, что получатели бюджетных средств вправе получать бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств только от главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого они находятся</p>	<p>Принцип подведомственности расходов бюджетов означает, что получатели бюджетных средств вправе получать бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств только от главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого они находятся (за исключением прямых получателей бюджетных средств)</p>	<p>Как показывает практика, на уровне субъектов РФ и муниципальных образований существуют органы и бюджетные учреждения, которые не находятся в ведении главных распорядителей бюджетных средств и при этом сами не имеют подведомственных получателей, т.е. так называемые «прямые получатели»</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
18.	<p>Подпункт «а» пункта 40 статьи 1 законопроекта (абзац 2 статьи 42 БК РФ)</p> <p>«абзац второй изложить в следующей редакции: "средства, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества, за исключением имущества автономных учреждений, а также имущества, закрепленного за государственными и муниципальными унитарными предприятиями, в том числе казенными;"»</p>	<p>«абзац второй изложить в следующей редакции: «средства, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества, за исключением имущества автономных учреждений;»</p>	<p>Имущество, закрепленное за государственными и муниципальными унитарными предприятиями, также относится к имуществу, находящемуся в государственной и муниципальной собственности, соответственно, и доходы от его передачи в аренду должны зачисляться в доходы соответствующих бюджетов. Кроме того, в случае принятия данной статьи в предложенной законопроектом редакции остается непонятным, кто и в каких пропорциях является получателем доходов от сдачи в аренду имущества унитарных предприятий.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
19.	<p>Абзац 8 пункта 42 статьи 1 (подпункт 4 пункта 1 статьи 46 БК РФ)</p> <p>«за нарушение законодательства Российской Федерации, не предусмотренного подпунктами 1, 2 и 3 настоящего пункта, за исключением законодательства о налогах и сборах, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в области налогов и сборов, - в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), по нормативу 100 процентов».</p>	<p>«за нарушение законодательства Российской Федерации, не предусмотренное подпунктами 1 и 2 настоящего пункта, за исключением законодательства о налогах и сборах, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в области налогов и сборов, - в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту совершения правонарушения, по нормативу 100 процентов.».</p>	<p>В статье предусмотрено, что суммы денежных взысканий подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов, городских округов <u>по месту нахождения</u> органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа). Данный принцип распределения штрафов <u>несправедлив</u>, как правило, от правонарушений страдают конкретные территории, зачисление штрафов в бюджеты по месту совершения правонарушений позволило бы восполнять причиненный ущерб</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
20.	<p>Абзац 8 пункта 42 статьи 1 законопроекта (подпункт 4 пункта 1 статьи 46 БК РФ)</p> <p>«4) за нарушение законодательства Российской Федерации, не предусмотренного подпунктами 1, 2 и 3 настоящего пункта, за исключением законодательства о налогах и сборах, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в области налогов и сборов, - в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), по нормативу 100 процентов».</p>	<p>«4) за нарушение законодательства Российской Федерации, не предусмотренное подпунктами 1, 2 и 3 настоящего пункта, за исключением законодательства о налогах и сборах, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в области налогов и сборов, - в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения (регистрации – для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) плательщика денежного взыскания (штрафа), по нормативу 100 процентов.»;</p>	<p>В случае вступления в силу проекта закона с 01 августа 2006 года образуются <u>выпадающие доходы</u> бюджетов субъектов РФ, <u>компенсацию</u> которых необходимо предусмотреть в федеральном бюджете на 2006 г. в соответствии со статьей 31 Бюджетного кодекса РФ.</p> <p>Также в статье предусмотрено, что суммы денежных взысканий подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов, городских округов <u>по месту</u> нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа). Данный принцип распределения штрафов <u>несправедлив</u>, так как на территории области образованы межрайонные налоговые инспекции, каждая из которых курирует несколько муниципальных образований (включая городские округа и муниципальные районы).</p> <p>Также существуют ситуации, когда районный орган, принявший решение о наложении штрафа расположен в другом муниципальном образовании.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
21.	<p>Пункт 42 статьи 1 законопроекта (подпункт 5 пункта 1 статьи 46 БК РФ в новой редакции)</p> <p>«5) за нарушение лесного законодательства, установленное на лесных участках, находящихся, соответственно, в федеральной собственности, в собственности субъектов Российской Федерации, в муниципальной собственности, - в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по нормативу 100 процентов, если иное не предусмотрено действующим законодательством.»</p>	<p>Подпункт 5 пункта 1 статьи 46 БК РФ в новой редакции предлагаем исключить</p>	<p>Введение данной статьи повлечет за собой возникновение выпадающих доходов местных бюджетов, так как в настоящее время данные штрафные санкции зачисляются в доход местных бюджетов. За 2006 год поступление данных доходов в бюджеты муниципальных образований Красноярского края составило 1 465,9 тыс. рублей.</p>
22.	<p>Пункт 42 статьи 1 законопроекта (статья 46 БК РФ)</p>	<p>пункт 1 статьи 46 Бюджетного кодекса дополнить абзацем следующего содержания: «Административные штрафы за нарушение бюджетного законодательства, налагаемые органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, подлежат зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации</p>	<p>Субъекты Российской Федерации налагают штрафы за нарушение бюджетного законодательства (н-р, нецелевое использование бюджетных средств, несвоевременный возврат бюджетных средств и др.).</p> <p>Однако в соответствии со статьей 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы за такие правонарушения поступают в доход местного бюджета, что на наш взгляд является несправедливым по отношению к бюджету субъекта Российской Федерации, так как неправомерно используются его средства, а суммы штрафа поступают в местный бюджет.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
23.	<p>Абзац 5 пп.2 пункта 42 статьи 1 законопроекта (абзац третий подпункта 2 пункта 2 статьи 46 БК РФ)</p> <p>в бюджеты муниципальных районов, , городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), - по нормативу 50 процентов;</p>	<p>«в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту совершения правонарушения, - по нормативу 50 процентов;».</p>	

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
24.	<p>Абзац 14 пункта 42 статьи 1 законопроекта (абзац 3 подпункта 2 пункта 2 статьи 46 БК РФ)</p> <p>в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), - по нормативу 50 процентов;</p>	<p>«в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения (регистрации – для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) налогоплательщика, - по нормативу 50 процентов;»;</p>	
25.	<p>Абзац 15 пункта 42 статьи 1 законопроекта (абзац 3 пункта 3 ст.46 БК РФ)</p> <p>«в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), - по нормативу 50 процентов.»;</p>	<p>«в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту нахождения (по месту регистрации – для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) налогоплательщика, - по нормативу 50 процентов.».</p>	

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
26.	<p>Подпункт «а» пункта 44 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 51 БК РФ)</p>	<p>Пункт 1 статьи 51 дополнить абзацами: разовых платежей за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии (бонусы), при пользовании недрами на территории Российской Федерации по месторождениям и участкам недр (кроме участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участков недр местного значения) – по нормативу 90 процентов; платы за геологическую информацию о недрах при пользовании недрами на территории Российской Федерации – по нормативу 100 процентов; регулярных платежей за пользование недрами при пользовании недрами (ренгалс) на территории Российской Федерации – по нормативу 40 процентов; сборов за выдачу лицензий на пользование недрами и сборы за участие в конкурсе (аукционе) по месторождениям и участкам недр (кроме участков недр, содержащих</p>	<p>Указанные дополнения необходимы в целях закрепления Бюджетным кодексом Российской Федерации на постоянной основе порядка распределения неналоговых доходов федерального бюджета.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участков недр местного значения) – по нормативу 100 процентов.	
27.	Подпункт «а» пункта 44 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 51 БК РФ)	Подпункт «а» пункта 44 статьи 1 законопроекта дополнить абзацем следующего содержания: «дополнить абзацем 16 следующего содержания: платы за пользование водными объектами, государственная собственность на которые не разграничена – по нормативу 50 процентов.»	Указанный пункт урегулирует порядок зачисления платы за пользование водными объектами до проведения процедуры разграничения собственности при осуществлении пользования водными объектами
28.	Подпункт г) пункта 45 статьи 1 законопроекта (пункт 3 статьи 53 БК РФ) «3. Федеральные законы о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, федеральные законы, регулирующие бюджетные правоотношения, приводящие к изменению доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и вступающие в силу в очередном финансовом году и в плановом периоде, должны быть приняты не позднее одного месяца	«3. Федеральные законы о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, федеральные законы, регулирующие бюджетные правоотношения, и другие законы , приводящие к изменению доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и вступающие в силу в очередном финансовом году и в плановом периоде, должны быть приняты не позднее одного месяца до внесения в Государственную Думу проекта	На уровне Российской Федерации складывается практика скрытого изъятия доходов т.е. путем изменение не налогового, а иного законодательства. Например, Федеральный закон от 29.12.06 №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	до внесения в Государственную Думу проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.»	федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.	
29.	<p align="center">Подпункт 47 статьи 1 законопроекта (Абзац 28 пункта 2 Статьи 56 БК РФ)</p> <p>«Зачисление в бюджеты субъектов Российской Федерации налоговых доходов от уплаты акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей в соответствии с нормативом, указанным в настоящей статье, осуществляется в порядке, установленном федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год.»</p>	<p>«Зачисление в бюджеты субъектов Российской Федерации налоговых доходов от уплаты акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, осуществляется по следующим нормативам:</p> <p>10 процентов указанных доходов зачисляется в бюджет субъекта Российской Федерации по месту нахождения налогоплательщика;</p> <p>50 процентов указанных доходов распределяется между бюджетами субъектов Российской Федерации по нормативам, утверждаемым федеральным законом о федеральном бюджете.»</p>	<p>В целях исключения возможности изменения доли централизованно распределяемых акцизов на нефтепродукты (в 2007 году субъектов РФ лишили 10 % отчислений от акцизов на нефтепродукты) предлагаем закрепить в Бюджетном кодексе порядок распределения акцизов на нефтепродукты, аналогично установленному для алкогольной продукции.</p>
30.	Пункт 47 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 56 БК РФ)	Дополнить пункт 2 статьи 56 абзацем: «Зачисление в бюджеты субъектов	Указанные дополнения необходимы в целях закрепления Бюджетным кодексом Российской

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>Российской Федерации налоговых доходов от уплаты акцизов на автомобильный, включая прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей, осуществляется по следующим нормативам:</p> <p>10 процентов указанных доходов зачисляется в бюджет субъекта Российской Федерации;</p> <p>50 процентов указанных доходов распределяется между бюджетами субъектов Российской Федерации по нормативам, утверждаемым федеральным законом о федеральном бюджете».</p>	<p>Федерации на постоянной основе порядка распределения доходов от уплаты акцизов на автомобильный, включая прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей, ежегодно утверждаемого федеральным законом о федеральном бюджете.</p> <p>Данная поправка не предусматривает изменения распределения доходов между бюджетами.</p>
31.	<p>Пункт 57 статьи 1 законопроекта (часть первая статьи 57 БК РФ)</p>	<p>Часть первую статьи 57 дополнить новыми абзацами:</p> <p>«разовых платежей за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии (бонусы), при пользовании недрами на территории Российской Федерации по месторождениям и участкам недр (кроме участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участков недр местного значения) – по нормативу 10 процентов;</p> <p>разовых платежей за пользование недрами</p>	<p>Указанные дополнения необходимы в целях закрепления Бюджетным кодексом Российской Федерации на постоянной основе порядка распределения неналоговых доходов федерального бюджета.</p> <p>Предлагаемое увеличение нормативов отчислений по разовым платежам за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии (бонусы), при пользовании недрами на территории Российской Федерации по месторождениям и участкам недр кроме участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участков недр местного значения) с 0 до 10 процентов позволит увеличить доходную базу</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии (бонусы), при пользовании недрами на территории Российской Федерации по участкам недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участкам недр местного значения – по нормативу 100 процентов;</p> <p>регулярных платежей за пользование недрами при пользовании недрами (рента) на территории Российской Федерации – по нормативу 60 процентов;</p> <p>сборов за выдачу лицензий на пользование недрами и сборы за участие в конкурсе (аукционе) по участкам недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых или участкам недр местного значения – по нормативу 100 процентов;</p> <p>прочие доходы от использования лесного фонда Российской Федерации и лесов иных категорий, - по нормативу 100 процентов.</p>	<p>консолидированного бюджета субъекта РФ за счет поступлений от горнодобывающих предприятий, составляющих основу экономики области.</p>
32.	<p>Подпункт «а» пункта 48 статьи 1 законопроекта (Статья 57 БК РФ)</p> <p>«после абзаца первого дополнить абзацами следующего содержания: "доходов от использования</p>	<p>«после абзаца первого дополнить абзацами следующего содержания: доходов от использования имущества,</p>	<p>Указанный пункт урегулирует порядок зачисления платы за пользование водными объектами до проведения процедуры разграничения собственности</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации;</p> <p>доходов от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации;"</p>	<p>находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации;</p> <p>доходов от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации;</p> <p>платы за пользование водными объектами, государственная собственность на которые не разграничена – по нормативу 50 процентов;»</p>	<p>при осуществлении пользования водными объектами и позволит получить дополнительные доходы в бюджеты субъектов РФ.</p>
33.	<p>Подпункт б) пункта 50 статьи 1 законопроекта</p> <p>(пункта 1 статьи 59 БК РФ)</p> <p>«1. Законодательством субъекта Российской Федерации о налогах и сборах вводятся региональные налоги, устанавливаются налоговые ставки и предоставляются налоговые льготы по региональным налогам в пределах прав, предоставленных субъекту Российской Федерации законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»</p>	<p>«1. Законодательством субъекта Российской Федерации о налогах и сборах вводятся региональные налоги, устанавливаются налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов и предоставляются налоговые льготы по региональным налогам в пределах прав, предоставленных субъекту Российской Федерации законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. В пределах полномочий, предоставленных законодательством о налогах и сборах Российской Федерации законами</p>	<p>В соответствии со статьей 12 Налогового кодекса Российской Федерации при установлении региональных налогов законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации определяются в порядке и пределах, которые предусмотрены Кодексом, следующие элементы налогообложения: налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов.»</p> <p>предложенная редакция БК противоречит НК. Кроме того, в соответствии с нормами НК РФ субъекты РФ в настоящее время имеют право понижать ставку налога на прибыль, вводить упрощенную систему налогообложения на основе патента.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>субъекта Российской Федерации о налогах и сборах могут устанавливаться элементы налогообложения по федеральным налогам и сборам»</p>	
34.	<p>Подпункт е) пункта 52 статьи 1 законопроекта (исключаются абзацы 7-9 пункта 2 Статьи 61¹ БК РФ)</p> <p>«е) абзацы седьмой - девятый признать утратившими силу;»</p> <p>«за совершение нотариальных действий нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, уполномоченными на то в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, должностными лицами органов исполнительной власти (за исключением консульских учреждений Российской Федерации), органов местного самоуправления;</p> <p>за государственную регистрацию транспортных средств, за внесение изменений в выданный ранее паспорт транспортного средства, за</p>	<p>Подпункт е) пункта 52 статьи 1 законопроекта исключить:</p>	<p>Изменение норматива отчисления государственной пошлины за государственную регистрацию транспортных средств приведет к выпадающим доходам местных бюджетов в сумме более чем 160 млн. рублей.</p> <p>Перераспределение в пользу субъектов РФ за госпошлины за совершение нотариальных действий, зачисляемой в настоящее время в местные бюджеты повлечет за собой изъятие из местных бюджетов в бюджет Красноярского края 1,5 млн. рублей, считаем такое перераспределение нецелесообразным.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>выдачу или продление срока действия акта технического осмотра транспортного средства, за выдачу государственных регистрационных знаков транспортных средств "Транзит", свидетельства на высвободившийся номерной агрегат, отличительного знака участника международного дорожного движения, талона о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства, водительского удостоверения, временного разрешения на право управления транспортными средствами, справок, подтверждающих получение водительского удостоверения или временного разрешения на право управления транспортными средствами, свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности дорожного движения, за прием квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами;</p> <p>за выдачу ордера на квартиру;»</p>		

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
35.	<p>Подпункт б) пункта 56 статьи 1 законопроекта (пункта 1 статьи 64 БК РФ)</p> <p>«1. Муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального образования вводятся местные налоги, устанавливаются налоговые ставки по ним и предоставляются налоговые льготы по местным налогам в пределах прав, предоставленных муниципальному образованию законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»</p>	<p>«1. Муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального образования вводятся местные налоги, устанавливаются налоговые ставки по ним, порядок и сроки уплаты налогов и предоставляются налоговые льготы по местным налогам в пределах прав, предоставленных муниципальному образованию законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. В пределах полномочий, предоставленных законодательством о налогах и сборах могут устанавливаться элементы налогообложения по федеральным налогам и сборам»</p>	<p>В соответствии со статьей 12 Налогового кодекса Российской Федерации при установлении местных налогов представительными органами муниципальных образований (законодательными (представительными) органами государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) определяются в порядке и пределах, которые предусмотрены настоящим Кодексом, следующие элементы налогообложения: налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов. Кроме того, Налоговым кодексом предоставлено право органам местного самоуправления вводить на территориях муниципальных районов единый налог на вмененный доход.</p>
36.	<p>Подпункт «д» пункта 75 статьи 1 законопроекта (пункт 5 статьи 83 БК РФ)</p> <p>«д) пункты 4- 6 признать утратившими силу;»</p>	<p>«д) пункты 4, 6 признать утратившими силу, пункт 5 считать пунктом 4;»</p>	<p>Пункт 5 статьи 83 устанавливает, что в случае, если законодательные или иные правовые акты устанавливают бюджетные обязательства, не предусмотренные законом (решением) о бюджете, применяется закон (решение) о бюджете.</p> <p>Предлагаем сохранить действующую редакцию пункта 5 статьи 83 (считая ее пунктом 4 в связи с признанием утратившим силу действующего пункта 4)</p> <p>Сохранение данной нормы необходимо в условиях</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			<p>принятия множества бюджетно необоснованных и не обеспеченных финансированием правовых актов. Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 09.04.2002 № 68-О по запросу Арбитражного суда Республики Карелия о проверке конституционности пункта 5 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 4 и 11 Закона Российской Федерации «О донорстве крови и её компонентов» указал, что неопределённость в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации п. 5 ст. 83 БК РФ отсутствует.</p>
37.	<p>Подпункт «а» пункта 80 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 87 БК РФ)</p> <p>«в статье 87: а) пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Под реестром расходных обязательств понимается используемый при составлении проекта бюджета свод (перечень) законов, иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, обуславливающих публичные обязательства и (или) правовые основания для иных расходных обязательств с указанием соответствующих положений</p>	<p>«в статье 87: а) пункт 2 изложить в следующей редакции: “2. Под реестром расходных обязательств понимается используемый при составлении проекта бюджета свод (перечень) законов, иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, и заключенных органами государственной власти (органами местного самоуправления) договоров и соглашений, и (или) правовые основания для иных расходных обязательств с указанием соответствующих положений</p>	<p>Предлагаем расширить понятие «реестра расходных обязательств», включив в него договоры и соглашения, заключенные органами государственной власти (органами местного самоуправления). Так как, исходя из практики составления и исполнения бюджетов разных уровней, можно констатировать, что отдельные расходные обязательства могут возникнуть в результате заключения соглашений (договоров) между бюджетом вышестоящего уровня и нижестоящим бюджетом.</p> <p>Также считаем необходимым исключить из редакции пункта 2 статьи 87 следующие слова: «обуславливающих публичные обязательства», так как расходные обязательства могут возникать не только из законов и иных нормативных актов, обуславливающих публичные обязательства, но и иных нормативных правовых актов иного характера; «, а также способа (методики) определения и оценки</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(статьей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, а также способа (методики) определения и оценки объема бюджетных ассигнований, необходимых для исполнения включенных в реестр обязательств.»</p>	<p>(статьей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, договоров и соглашений.»</p>	<p>объема расходов бюджета, необходимых для исполнения включенных в реестр обязательств». Способ (методика) определения и оценки объема расходов бюджета, необходимых для исполнения обязательств, должен устанавливаться отдельным нормативно-правовым документом. Включение способа (методики) определения и оценки объема расходов бюджета в реестр расходных обязательств, сделает указанный документ еще более громоздким и трудным к восприятию. Кроме того, исказится смысл реестра расходных обязательств как свода (перечня) законов, иных нормативных правовых актов, обуславливающих публичные обязательства и (или) правовых оснований для иных обязательств.</p>
38.	<p>Пункт 86 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 93¹ БК РФ) «1. Средства, получаемые от продажи государственного или муниципального имущества, за исключением имущества автономных учреждений и имущества, закрепленного за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в том числе казенными, подлежат зачислению в</p>	<p>«1. Средства, получаемые от продажи государственного или муниципального имущества, за исключением имущества автономных учреждений, подлежат зачислению в соответствующие бюджеты в полном объеме.»</p>	<p>Аналогично комментарию к статье 42. Имущество, закрепленное за государственными и муниципальными унитарными предприятиями, также относится к имуществу, находящемуся в государственной и муниципальной собственности, соответственно, и доходы от его продажи должны зачисляться в доходы соответствующих бюджетов. Кроме того, в случае принятия данной статьи в предложенной проектом редакции остается непонятным, кто и в каких пропорциях является получателем доходов реализации</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	соответствующие бюджеты в полном объеме.»		государственного и муниципального имущества, закрепленного за унитарными предприятиями.
39.	<p>Пункт 88 статьи 1 законопроекта (Абзац 10 пункта 1 статьи 95 БК РФ)</p> <p>«поступления от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, а также поступления от продажи земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, земельных участков, находящихся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю;»</p>	<p>«Разница между приобретением в собственность субъекта Российской Федерации и поступлением от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, а также поступления от продажи земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, земельных участков, находящихся в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю;»</p>	<p>В редакции законопроекта в составе прочих источников внутреннего финансирования дефицита бюджета субъекта РФ учитывается только одностороннее движение средств от операций с акциями и иными формами участия в капитале, а именно, поступления от их продажи. Данная формулировка является неполной, так как субъектом РФ производятся операции, как по продаже, так и по приобретению акций и иных форм участия в капитале с отражением, в соответствии с бюджетной классификацией, в источниках финансирования дефицита.</p> <p>Предлагаемые изменения учитывают в прочих источниках финансирования дефицита разницу между средствами от продажи и средствами, направляемыми на приобретение в собственность субъекта РФ акций и иных форм участия в капитале.</p>
40.	<p>Пункт 96 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 99¹ БК РФ)</p> <p>«2. Финансовый орган субъекта Российской Федерации по истечении сроков, указанных в пункте 1 настоящей статьи, издает</p>	<p>«2. Финансовый орган субъекта Российской Федерации по истечении сроков, указанных в пункте 1 настоящей статьи, издает акт о списании с</p>	<p>Правовой акт о списании с государственного долга субъекта Российской Федерации долговых обязательств не носит нормативного характера. Кроме того, в предлагаемой редакции п. 2 ст. 98.1 БК РФ</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	нормативный правовой акт о списании с государственного долга субъекта Российской Федерации долговых обязательств, выраженных в валюте Российской Федерации»	государственного долга субъекта Российской Федерации долговых обязательств, выраженных в валюте Российской Федерации»	говорится об акте списания с государственного долга Российской Федерации долговых обязательств
41.	Пункт 96 статьи 1 законопроекта (пункт 6 статьи 99¹ БК РФ) «Выпуски государственных ценных бумаг субъекта Российской Федерации, выкупленные в полном объеме эмитировавшим их органом в соответствии с условиями выпуска ценных бумаг субъекта Российской Федерации до наступления даты погашения, могут быть признаны по решению указанного органа досрочно погашенными.»	«Выпуски государственных ценных бумаг субъекта Российской Федерации, выкупленные в полном или частичном объеме эмитировавшим их органом в соответствии с условиями выпуска ценных бумаг субъекта Российской Федерации до наступления даты погашения, могут быть признаны по решению указанного органа досрочно погашенными или направлены на повторное размещение.»	В целях поддержания ликвидности ценных бумаг, активного управления государственным долгом и сокращением расходов на его обслуживание необходимо предоставить возможность субъектам РФ выкупленные ценные бумаги направлять на повторное размещение и погашать независимо от их объема.
42.	Абзац 11 пункта 101 статьи 1 законопроекта (абзац 2 пункта 5 статьи 103) «Государственные внутренние заимствования субъектов Российской Федерации - государственные займы, осуществляемые путем выпуска государственных ценных бумаг от имени субъекта Российской Федерации, и кредиты,	«Государственные внутренние заимствования субъектов Российской Федерации - государственные займы, осуществляемые путем выпуска государственных ценных бумаг от имени субъекта Российской Федерации, и кредиты, привлекаемые в соответствии с положениями настоящего Кодекса в бюджет субъекта Российской Федерации	Предлагаемое дополнение необходимо с целью приведения в соответствие ст. 103 со статьями 6,95,104 БК.

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>привлекаемые в соответствии с положениями настоящего Кодекса в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, кредитных организаций, международных финансовых организаций, по которым возникают долговые обязательства субъекта Российской Федерации, выраженные в валюте Российской Федерации.»</p>	<p>от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, кредитных организаций, международных финансовых организаций, по которым возникают долговые обязательства субъекта Российской Федерации, выраженные в валюте Российской Федерации., а также бюджетные кредиты, привлекаемые в бюджет субъекта Российской Федерации в иностранной валюте от федерального бюджета в рамках использования целевых иностранных кредитов.»</p>	
43.	<p>Пункт 111 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 110¹ БК РФ) «Программа государственных внутренних заимствований субъекта Российской Федерации, муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период представляет собой перечень всех внутренних заимствований субъекта Российской Федерации, муниципального образования в виде разницы между объемом привлечения и объемом средств, направляемых на погашение основной суммы долга, по каждому виду заимствований.»</p>	<p>«Программа государственных внутренних заимствований субъекта Российской Федерации, муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период представляет собой перечень всех внутренних заимствований субъекта Российской Федерации, муниципального образования в виде разницы между объемом привлечения и объемом средств, направляемых на погашение или на выкуп основной суммы долга, по каждому виду заимствований.»</p>	<p>В программе государственных внутренних заимствований должны быть учтены средства на возможный выкуп долговых обязательств</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
44.	<p>Последний абзац пункта 117 статьи 1 законопроекта (абзац 2 пункта 12 статьи 115)</p> <p>Если исполнение гарантом государственной или муниципальной гарантии не ведет к возникновению права регрессного требования гаранта к принципалу, исполнение таких гарантий подлежит отражению в составе расходов соответствующего бюджета.";</p>	<p>Если исполнение гарантом государственной или муниципальной гарантии не ведет к возникновению права регрессного требования гаранта к принципалу, исполнение таких гарантий подлежит отражению в составе расходов соответствующего бюджета, предусмотренных на обслуживание государственного (муниципального) долга.</p>	<p>Согласно статей 98, 99, 100 предлагаемой редакции БК, государственные и муниципальные гарантии являются видом государственного, муниципального долга. В связи с этим считаем, что в абзаце 2 п.12 ст.115 необходимо четко указать за счет каких расходов будет осуществляться исполнение обязательств по гарантиям.</p>
45.	<p>Часть 5 пункта 119 статьи 1 (статья 115² БК РФ)</p> <p>«5. Федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации, решением представительного органа муниципального образования о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) должны быть предусмотрены средства на возможное исполнение выданных государственных гарантий Российской Федерации, государственных гарантий субъекта</p>	<p>«5. Федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации, решением представительного органа муниципального образования о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) должны предусматривать в случае необходимости средства на возможное исполнение выданных государственных гарантий Российской Федерации, государственных гарантий субъекта Российской Федерации, муниципальных</p>	<p>Считаем, что данная поправка должна быть внесена во избежание необоснованного роста планируемого объема расходов и дефицита соответствующих бюджетов.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	Российской Федерации, муниципальных гарантий соответственно.	гарантий соответственно	
46.	<p>Абзац 6 пункта 134 статьи 1 законопроекта (подпункт 2 пункта 3 статьи 130 БК РФ)</p> <p>«2) превышать установленные Правительством Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации и (или) содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации;»</p>	<p>«2) устанавливать размеры оплаты труда государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации, превышающие размеры оплаты труда, установленные для соответствующих категорий федеральных государственных служащих.</p> <p>Дополнить пункт 132 ст.1 законопроекта подпунктом «г» следующего содержания:</p> <p>«г) дополнить пунктом 8 следующего содержания:</p> <p>«8. Объем межбюджетных трансфертов на очередной финансовый год и плановый период, представляемых из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований в соответствии с Законом Российской Федерации от 14.07.92 № 3297-1 «О</p>	<p>Данная норма приведена в соответствие с требованиями ст. 26.14 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»</p> <p>Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает общие условия предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам разных уровней. При этом ни БК РФ, ни Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» не содержат условий предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам закрытых административно-территориальных образований из федерального бюджета, а также порядка определения объема</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>закрытом административно-территориальном образовании», определяется путем умножения объема утвержденных федеральным законом о федеральном бюджете на текущий год межбюджетных трансфертов на прогнозируемый в очередном финансовом году и плановом периоде уровень инфляции (индекс потребительских цен). Межбюджетные трансферты подлежат зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации для последующего перечисления бюджетам закрытых административно-территориальных образований.».</p>	<p>межбюджетных трансфертов.</p> <p>Порядок определения объема межбюджетных трансфертов установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2005 года № 232 «Об утверждении порядка компенсации из федерального бюджета дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований». Вместе с тем вопрос определения объема межбюджетных трансфертов на очередной финансовый год, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований, является главенствующим в формировании этих бюджетов и требует законодательного закрепления в БК РФ, так как в случае его оставления в ведении Правительства Российской Федерации закрытые административно-территориальные образования не имеют возможности для планирования перспективного финансового плана.</p> <p>В связи с тем, что закрытые административные территориальные образования с 01.01.06 приобрели статус городского округа и входят в состав консолидированного бюджета края, для полного отражения и учета бюджетных средств предусматривается также положение о том, что межбюджетные трансферты подлежат зачислению в бюджеты субъектов РФ для последующего перечисления бюджетам закрытых административно-территориальных образований.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
47.	<p>Пункт 135 статьи 1 законопроекта (Пункт 1 статьи 131 БК РФ)</p> <p>«1. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации предусматриваются в составе федерального бюджета и распределяются между субъектами Российской Федерации в соответствии с единой методикой, утверждаемой Правительством Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.».</p>	<p>«1. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации предусматриваются в составе федерального бюджета и распределяются между субъектами Российской Федерации в соответствии с единой методикой, утверждаемой федеральным законом в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.».</p>	<p>Предложение об утверждении методик распределения дотаций из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и субвенций из Федерального фонда компенсаций федеральными законами связано с необходимостью обеспечения стабильности системы межбюджетных отношений в Российской Федерации и возможности субъектов Российской Федерации посредством депутатского корпуса и представителей в Совете Федерации участвовать в совершенствовании указанных методик.</p>
48.	<p>Пункт 136 статьи 1 законопроекта (пункт 3 статьи 132 БК РФ)</p> <p>«3. Цели и условия предоставления и расходования субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета, критерии отбора субъектов Российской Федерации для предоставления указанных межбюджетных субсидий и их распределения между субъектами Российской Федерации устанавливаются федеральными</p>	<p>«3. Цели и условия предоставления и расходования субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета, критерии отбора субъектов Российской Федерации для предоставления указанных межбюджетных субсидий и их распределения между субъектами Российской Федерации устанавливаются федеральными законами на срок не менее</p>	<p>Предлагаем исключить слова: «и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации».</p> <p>Так как считаем, что в целях обеспечения стабильности системы межбюджетных отношений в Российской Федерации и возможности субъектов Российской Федерации посредством депутатского корпуса и представителей в Совете Федерации участвовать в совершенствовании указанных целей, условий и критериев, они должны устанавливаться</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	законами и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации на срок не менее 3-х лет.».	3-х лет.».	исключительно федеральными законами.
49.	<p>Пункт 138 статьи 1 законопроекта (абзац 3 пункта 1 статьи 133 БК РФ)</p> <p>«Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета распределяются между субъектами Российской Федерации в соответствии с методиками, утверждаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.».</p>	<p>«Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета распределяются между субъектами Российской Федерации в соответствии с методиками, утверждаемыми федеральным законом в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.».</p>	<p>Предложение об утверждении методик распределения дотаций из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и субвенций из Федерального фонда компенсаций федеральными законами связано с необходимостью обеспечения стабильности системы межбюджетных отношений в Российской Федерации и возможности субъектов Российской Федерации посредством депутатского корпуса и представителей в Совете Федерации участвовать в совершенствовании указанных методик.</p>
50.	<p>Подпункт «б» пункта 141 статьи 1 законопроекта (статья 136 БК РФ)</p> <p>б) в пункте 2 слова "органов</p>	«б) в пункте 2:	Муниципальные образования, на территории которых располагаются районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, обязаны в течение первого квартала текущего финансового года

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	местного самоуправления» заменить словами "муниципальных образований ";	слова "органов местного самоуправления" заменить словами "муниципальных образований "; абзац второй после слов «не допускается» дополнить словами «, за исключением бюджетных кредитов, используемых для обеспечения завоза топлива и горюче-смазочных материалов, а также грузов для нужд жилищно-коммунального хозяйства в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности.»	обеспечить завоз топлива и ГСМ, а также грузов для нужд ЖКХ, в целях обеспечения отопительного сезона очередного финансового года. У организаций ЖКХ отсутствуют собственные оборотные средства, а финансовое состояние не позволяет привлечь банковские кредиты. В связи с этим муниципальные образования вынуждены привлекать кредиты, в том числе из бюджета субъекта РФ, и предоставлять данный кредит предприятиям ЖКХ для обеспечения северного завоза топлива, ГСМ, грузов. При оплате коммунальных услуг производится возврат бюджетного кредита в бюджет муниципального образования. Таким образом предлагается предусмотреть возможность предоставления бюджетных кредитов, полученных муниципальным образованием из бюджета субъекта, организациям ЖКХ.
51.	Пункт 142 статьи 1 законопроекта (статья 137 БК РФ) «в) в пункте 3 слова «из регионального фонда финансовой поддержки» заменить словами «на выравнивание бюджетной обеспеченности»	: Подпункт «в» пункта 142 ст.1 изложить в следующей редакции: «в) пункт 3 изложить в следующей редакции: «3. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, предоставляются поселениям, расчетная бюджетная обеспеченность которых не	Указанные изменения призваны исключить унифицировать принципы распределения регионального и районного фондов финансовой поддержки поселений. Кроме того, предлагаемая редакция ограничения для установления уровня выравнивания бюджетной обеспеченности поселений позволит исключить неэффективные расходы региональных бюджетов на предоставление дотаций обеспеченным территориям.

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений.</p> <p>Указанный уровень устанавливается с учетом недопустимости получения дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений городскими поселениями (включая городские округа) и сельскими поселениями субъекта Российской Федерации, указанными в пункте 1 статьи 142.2 настоящего Кодекса.</p> <p>Расчетная бюджетная обеспеченность поселений определяется соотношением налоговых доходов на одного жителя, которые могут быть получены бюджетом поселения исходя из налоговой базы (налогового потенциала), и аналогичного показателя в среднем по поселениям данного субъекта Российской Федерации с учетом различий в структуре населения, социально-экономических, климатических, географических и иных объективных факторах и условиях, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя.</p> <p>Использование при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности</p>	<p>Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов должно производиться исходя из показателей бюджетной обеспеченности, поселений – исходя из численности населения, городских округов – по двум этим критериям одновременно.</p> <p>При этом, кодексом установлены различные критерии (горизонт) выравнивая: средства регионального фонда финансовой поддержки районов и городов распределяются между муниципальными образованиями с бюджетной обеспеченностью ниже средней, а средства фонда финансовой поддержки поселений (включая городские округа) - между муниципальными образованиями с бюджетной обеспеченностью не выше двукратной средней.</p> <p>Таким образом, муниципалитеты, имеющие БО в интервале от средней до двукратной средней, могут получить финансовую помощь. В результате возникают следующие проблемы:</p> <p>нарушение принципа монотонности;</p> <p>дополнительные (нерациональные) расходы региональных бюджетов на оказание финансовой помощи обеспеченным муниципальным образованиям.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование																														
		<p>поселений показателей фактических доходов и расходов за отчетный период и (или) показателей прогнозируемых доходов и расходов отдельных поселений не допускается.»;</p> <p>Подпункт «д» дополнить абзацем следующего содержания: «в абзаце втором пункта 5 слова «, в том числе порядок (методика) расчета и установления заменяющих их дополнительных нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц» исключить.»</p>	<p>Замена дотации бюджету поселения нормативом отчислений от НДФЛ требует наличия данных об объемах налогооблагаемой базы в разрезе поселений, которая в настоящее время отсутствует.</p> <p>Вместе с тем, неравномерность размещения налоговой базы по поселениям не позволит обеспечить равные условия для всех поселений.</p> <p>Так в условиях делегирования полномочий районам единое значение норматива отчислений будет определено для района в целом как отношение размера субвенции к общему по району размеру налоговой базы по НДФЛ. Применение данного единого норматива для каждого поселения не позволит ему получить сумму, равную рассчитанной дотации.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>налоговая база по НДФЛ</th> <th>сумма дотации и РФФП</th> <th>дополнительный норматив (%)</th> <th>сумма по дополнительному нормативу</th> <th>отклонение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>поселение 1</td> <td>100</td> <td>10</td> <td>10,78</td> <td>11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>поселение 2</td> <td>150</td> <td>5</td> <td>10,78</td> <td>16</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>поселение 3</td> <td>200</td> <td>5</td> <td>10,78</td> <td>22</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>поселение</td> <td>50</td> <td>15</td> <td>10,78</td> <td>5</td> <td>-10</td> </tr> </tbody> </table>		налоговая база по НДФЛ	сумма дотации и РФФП	дополнительный норматив (%)	сумма по дополнительному нормативу	отклонение	поселение 1	100	10	10,78	11	1	поселение 2	150	5	10,78	16	11	поселение 3	200	5	10,78	22	17	поселение	50	15	10,78	5	-10
	налоговая база по НДФЛ	сумма дотации и РФФП	дополнительный норматив (%)	сумма по дополнительному нормативу	отклонение																												
поселение 1	100	10	10,78	11	1																												
поселение 2	150	5	10,78	16	11																												
поселение 3	200	5	10,78	22	17																												
поселение	50	15	10,78	5	-10																												

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование					
			4					
			поселение 5	10	20	10,78	1	-19
			всего по району	510	55	10,78	55	0
52.	<p>Абзац 4 пункта 144 статьи 1 законопроекта (пункт 3 статьи 139 БК РФ)</p> <p>«3. Цели и условия предоставления и расходования субсидий из регионального фонда софинансирования расходов, критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете) и</p>	<p>«2. Цели и условия предоставления и расходования субсидий из регионального фонда софинансирования расходов, критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете) и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.»</p>	<p>Поскольку, следуя принципу самостоятельности бюджетов, целесообразно предоставить органам государственной власти субъекта РФ самостоятельно определять соответствующий срок.</p>					

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	(или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации на срок не менее 3-х лет.”;		
53.	<p>Подпункт «а» пункта 147 статьи 1 законопроекта (статья 141 БК РФ)</p> <p>а) абзац второй пункта 1 после слов "законами субъектов Российской Федерации" дополнить словами "о бюджетах", после слова "актами" дополнить словом "высших";</p>	<p>« а) в пункте 1: дополнить новым абзацем вторым следующего содержания: «Местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации могут предоставляться бюджетные кредиты на срок до трех лет на реализацию инвестиционных программ (проектов) развития общественной инфраструктуры муниципального значения.»; абзац второй считать абзацем третьим; абзац третий после слов "законами субъектов Российской Федерации" дополнить словами "о бюджетах", после слова "актами" дополнить словом "высших";</p>	<p>Предоставление кредитов местным бюджетам на срок, превышающий один год обусловлено тем, что возникает необходимость финансирования расходов, которые способны привести к значительной экономии средств местных бюджетов за счет повышения эффективности использования средств. Возникающая экономия или дополнительные доходы местного бюджета, возникающие в связи с реализацией инвестиционного проекта могут являться источниками погашения полученного кредита на реализацию инвестиционного проекта. Срок возврата в течение одного года может быть недостаточен для того, чтобы погасить полученный на реализацию инвестиционного проекта кредит. В этой связи, предлагается увеличить срок возврата кредитов, полученных на реализацию инвестиционных проектов до трех лет.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
54.	<p>Пункт 150 статьи 1 законопроекта (статья 142² БК РФ)</p> <p>а) в наименовании слово "субвенций" заменить словом "субсидий";</p> <p>б) в абзаце первом пункта 1 слово "субвенций" заменить словом "субсидий", после слова "отчетном" дополнить словом "финансовом";</p> <p>в) в пункте 2: в абзаце первом слово "субвенций" заменить словом "субсидий"; в абзаце втором слово "Субвенции" заменить словом "Субсидии", слова "зачисляются в региональный фонд" заменить словами "учитываются в бюджете субъекта Российской Федерации и включаются в бюджетные ассигнования регионального фонда"; в абзаце третьем слово "субвенции" заменить словом "субсидии", слова "зачисляются в региональный фонд" заменить словами "учитываются в бюджете субъекта Российской Федерации и включаются в бюджетные ассигнования регионального фонда";</p>	<p>а) в наименовании слово "субвенций" заменить словом "субсидий";</p> <p>б) в пункте 1: в абзаце первом слово "субвенций" заменить словом "субсидий", после слова "отчетном" дополнить словом "финансовом";</p> <p>абзац второй изложить в следующей редакции: «Указанный уровень не может быть установлен ниже среднего соответственно по поселениям или муниципальным районам (городским округам) данного субъекта Российской Федерации уровня, увеличенного в 1,3 раза, в расчете на одного жителя.»;</p> <p>Третий и четвертый абзац подпункта «в» пункта 150 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:</p> <p>Вариант 1</p> <p>«Субсидии из бюджетов поселений, перечисляемые в бюджет субъекта</p>	<p>Субъектам Российской Федерации предоставляется право установления альтернативного порядка для перераспределения указанных доходов между бюджетами поселений. Указанные изменения главным образом призваны решить проблему передачи части доходов сверхобеспеченных поселений в бюджет муниципального района для выравнивания бюджетной обеспеченности других поселений. Предлагается снизить. Кроме того, пунктом 6.2. статьи 2 ФЗ №120-ФЗ на период 2006-2008 годы уже установлен коэффициент 1,3, таким образом предлагается зафиксировать на постоянной основе.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>в абзаце четвертом слово "Субвенции" заменить словом "Субсидии", слова "зачисляются в региональный фонд" заменить словами "учитываются в бюджете субъекта Российской Федерации и включаются в бюджетные ассигнования регионального фонда";</p>	<p>Российской Федерации в соответствии с настоящей статьей, учитываются в бюджете субъекта Российской Федерации и могут включаться в бюджетные ассигнования регионального фонда и (или) могут перечисляться в бюджеты соответствующих муниципальных районов, в состав территории которых входят указанные поселения, в форме субсидий на формирование районных фондов финансовой поддержки поселений.</p> <p>В случае наделения представительных органов муниципальных районов полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений указанные субсидии из бюджетов поселений, входящих в состав территории муниципальных районов, могут учитываться в бюджете субъекта Российской Федерации и включаться в бюджетные ассигнования регионального фонда компенсаций для перечисления в бюджеты соответствующих муниципальных районов в форме субсидий на формирование районных фондов финансовой поддержки поселений и(или)</p>	<p>Действующее законодательство предоставляет возможность наделения муниципального района полномочиями субъекта по расчету и предоставлению дотаций из регионального фонда финансовой поддержки. Данная поправка предполагает предоставление возможности для муниципальных районов, в случае наделения их указанными полномочиями, по направлению средств в тот же муниципальный район, который осуществил перечисление средств в форме субсидии на формирование районных фондов финансовой поддержки. Это позволит более справедливо и рационально формировать межбюджетные отношения с муниципальными районами и внутри них. Позволит стимулировать муниципальные районы к содействию развитию доходной базы поселений данного района.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>для распределения между бюджетами муниципальных районов в порядке, установленном абзацем вторым пункта 5 статьи 137 настоящего Кодекса.»</p> <p>Вариант 2</p> <p>«Субсидии из бюджетов поселений, перечисляемые в бюджет субъекта Российской Федерации в соответствии с настоящей статьей, <i>если иного не установлено законом субъекта Российской Федерации</i> учитываются в бюджете субъекта Российской Федерации и включаются в бюджетные ассигнования регионального фонда финансовой поддержки поселений.</p> <p>В случае наделения представительных органов муниципальных районов полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений указанные субсидии из бюджетов поселений, входящих в состав территории муниципальных районов, <i>если иного не установлено законом субъекта Российской Федерации</i> учитываются в бюджете субъекта</p>	

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>Российской Федерации и включаются в бюджетные ассигнования регионального фонда компенсаций для распределения между бюджетами муниципальных районов в порядке, установленном абзацем вторым пункта 5 статьи 137 настоящего Кодекса.».</p> <p>Дополнить статью 142.2 пунктом 6 следующего содержания:</p> <p>«6. По согласованию с представительным органом муниципального образования субвенция, указанная в пункте 4 настоящей статьи, может быть заменена нормативами отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, местными налогами, до уровня, обеспечивающего поступление в бюджет субъекта Российской Федерации средств в размере указанной субвенции.</p> <p>Нормативы отчислений от налогов, заменяющие указанную субвенцию, утверждаются законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год».</p>	<p>Указанная поправка позволяет с единого казначейского счета произвести зачисление средств в размере установленной субвенции в бюджет субъекта Российской Федерации, исключив дополнительный финансовый поток из бюджета муниципального образования в бюджет субъекта Российской Федерации».</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			Федерации.
55.	Пункт 150 статьи 1 законопроекта (статья 142² БК РФ)	Внести в статью 142.2 следующие изменения: в п. 1 слова «отчетном году» заменить словами «очередном году»	<p>В постановлении Правительства Российской Федерации от 06.03.05 № 118 «Об утверждении Положения о разработке перспективного финансового плана Российской Федерации и проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год» установлены понятия «текущий год», «очередной год» и «отчетный год».</p> <p>Применяемая формулировка «в отчетном году расчетные налоговые доходы» требует уточнения в части применения их к уточненному плану поступлений налоговых доходов или к фактически поступившим налоговым доходам в отчетном году.</p> <p>Кроме того, применение показателей отчетного года к формированию бюджета на очередной год не учитывает возможных изменений в составе налогооблагаемой базы в текущем году.</p> <p>Например, перерегистрация крупных налогоплательщиков.</p> <p>В результате изъятие «отрицательного трансферта» по итогам отчетного года в очередном году становится невозможным в связи со снижением налогооблагаемой базы в текущем году.</p>
56.	Пункт 152 статьи 1 законопроекта (статья 142⁴ БК РФ)		

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>“Статья 142⁴. Иные межбюджетные трансферты бюджетам поселений из бюджетов муниципальных районов</p> <p>В случаях и порядке, предусмотренных муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального района, принимаемыми в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и соответствующими им законами субъекта Российской Федерации, бюджетам поселений могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты из бюджета муниципального района».</p>	<p>“Статья 142⁴. Иные межбюджетные трансферты из местных бюджетов</p> <p>В случаях и порядке, предусмотренных муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального района, принимаемыми в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и соответствующими им законами субъекта Российской Федерации, а также соглашениями между органами местного самоуправления муниципального района и поселений, входящих в состав его территории, из местных бюджетов могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты».</p>	<p>Действующей и предлагаемой редакциями Бюджетного кодекса не предусмотрена возможность перечисления субвенций по соглашениям между органами местного самоуправления муниципального района и поселений о передаче осуществления отдельных полномочий, заключаемым в соответствии с пунктом 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления".</p> <p>Кроме того, Бюджетным кодексом не предусмотрена возможность передачи по соглашению сверхобеспеченным поселением в бюджет муниципального района части своих доходов.</p>
57.	<p>Абзац 3 пункта 163 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 152 БК РФ)</p> <p>«1. Участниками бюджетного процесса являются: Президент Российской Федерации; высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, глава муниципального образования;</p>	<p>«1. Участниками бюджетного процесса являются: Президент Российской Федерации; высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, глава муниципального образования;</p>	<p>Необходимо дополнить пункт 1 новой редакции статьи 152 БК РФ после слов «Банк России» словами «другие кредитные учреждения, обслуживающие счета бюджета».</p> <p>Учитывая, что Банк России не выполняет функции валютного контроля при проведении валютных операций, а также не проводит операции по</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>законодательные (представительные) органы; исполнительные органы власти (исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований); Центральный банк Российской Федерации; органы государственного (муниципального) финансового контроля; органы управления государственными внебюджетными фондами; главные распорядители (распорядители) бюджетных средств; главные администраторы (администраторы) доходов бюджета; главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета; получатели бюджетных средств.»</p>	<p>законодательные (представительные) органы; исполнительные органы власти (исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований); Центральный банк Российской Федерации; другие кредитные учреждения, обслуживающие счета бюджета в случаях, предусмотренных бюджетным законодательством; органы государственного (муниципального) финансового контроля; органы управления государственными внебюджетными фондами; главные распорядители (распорядители) бюджетных средств; главные администраторы (администраторы) доходов бюджета; главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета; получатели бюджетных средств.»</p>	<p>обеспечению получателей средств бюджета наличными денежными средствами, основываясь на статье 156 Бюджетного Кодекса, предлагаем включить в состав участников бюджетного процесса не только Центральный банк, но и другие кредитные учреждения, обслуживающие счета бюджета.</p>
58.	<p>Пункт 165 статьи 1 законопроекта (статья 154 БК РФ)</p>	<p>В пункте 165 статьи 1 законопроекта статью 154 БК РФ дополнить п. 3.1 следующего содержания: «3.1. Отдельные бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации»</p>	<p>Необходимость внесения данного дополнения обусловлена разнообразием моделей административной реформы в субъектах Российской Федерации и</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>Федерации, в том числе в соответствии с частью 5 статьи 215.1 настоящего Кодекса, могут осуществляться, помимо финансовых, также иными уполномоченными законодательством субъектов Российской Федерации исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Отдельные бюджетные полномочия муниципальных образований могут осуществляться, помимо финансовых, также иными уполномоченными муниципальными правовыми актами органами местного самоуправления.»</p>	<p>муниципальных образованиях, согласно которым бюджетные полномочия могут осуществляться, наряду с финансовыми, также иными органами государственной власти (например, в Красноярском крае – казначейством администрации Красноярского края) и местного самоуправления. Возможность осуществления бюджетных полномочий не только финансовыми органами вытекает и из БК РФ (в частности, ч. 5 ст. 215.1 БК РФ говорит о передаче полномочий по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов органам исполнительной власти, а не конкретно финансовому органу)</p>
59.	<p>Пункт 170 статьи 1 законопроекта (статья 160 БК РФ)</p> <p>«статьи 159 и 160 признать утратившими силу;»</p>	<p>«статью 159 признать утратившей силу;»</p>	<p>Предлагаем не признавать статью 160 утратившей силу.</p> <p>Статья 160 Бюджетного Кодекса РФ в действующей редакции описывает направления, за которые главный распорядитель и распорядитель бюджетных средств несет ответственность. Предлагаемая редакция Бюджетного Кодекса не содержит описание ответственности указанных участников бюджетного процесса. Считаем, что отсутствие данного положения в Бюджетном Кодексе негативно отразится на исполнительской дисциплине главного распорядителя и распорядителя бюджетных средств, а также должностных лиц главного распорядителя и распорядителя бюджетных средств.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
60.	<p>Абзац 12 пункта 171 статьи 1 законопроекта (абзац 6 пункта 2 статьи 160¹ БК РФ)</p> <p>«Бюджетные полномочия администраторов доходов бюджета, указанные в абзацах втором – четвертом настоящего пункта, осуществляются в порядке установленном законодательством Российской Федерации»</p>	<p>«Бюджетные полномочия администраторов доходов бюджета, указанные в абзацах втором – четвертом настоящего пункта, осуществляются в порядке установленном законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами»</p>	
61.	<p>Подпункт 171 статьи 1 законопроекта (Абзац 2 пункта 1 статьи 160¹ БК РФ)</p> <p>«представляет сведения, необходимые для составления среднесрочного финансового плана и (или) проекта бюджета;»</p>	<p>«представляет в органы, за которыми закреплены полномочия по составлению среднесрочного финансового плана и (или) проекта бюджета сведения, необходимые для составления среднесрочного финансового плана и (или) проекта бюджета;»</p>	<p>Не определено, в какие органы сведения представляются</p>
62.	<p>Абзац 7 пункта 178 статьи 1 законопроекта (абзац 5 статьи 166¹ БК РФ)</p> <p>«осуществляет открытие и ведение лицевых счетов для учета</p>	<p>«осуществляет открытие и ведение лицевых счетов для учета операций</p>	<p>В соответствии с п. 3.1 Порядка кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства, утверждённого приказом от 22.03.2005 № 1н, кассовое обслуживание исполнения бюджета</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>операций администраторов доходов федерального бюджета, главных администраторов и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета, главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета, а также по поручению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрации муниципального образования) в соответствии с заключенным соглашением открывает и ведет лицевые счета для учета операций финансовых органов, администраторов доходов, главных администраторов и администраторов источников финансирования дефицита, главных распорядителей, распорядителей и получателей средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов);»</p>	<p>администраторов доходов федерального бюджета, главных администраторов и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета, главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета, финансовых органов (уполномоченных органов) субъекта Российской Федерации (муниципальных образований), а также по поручению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрации муниципального образования) открывает и ведет лицевые счета финансовых органов (уполномоченных органов) субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) или по соглашению открывает и ведёт лицевые счета администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, главных распорядителей, распорядителей и получателей средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов);».</p>	<p>субъекта Российской Федерации (местного бюджета) в части проведения и учёта операций по кассовым выплатам из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов осуществляется по следующим вариантам:</p> <p>а) с открытием и ведением лицевого счёта финансового органа (уполномоченного органа) соответствующего бюджета;</p> <p>б) с открытием администраторам, главным распорядителям, распорядителям и (или) получателям средств соответствующего бюджета лицевых счетов для учета операций по кассовым выплатам из бюджета в соответствии с соглашением об осуществлении органами Федерального казначейства отдельных функций по исполнению бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) в условиях кассового обслуживания ими исполнения бюджета.</p> <p>Таким образом, заключение единого соглашения об открытии и ведении лицевых счетов финансовых органов, администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, главных распорядителей, распорядителей и получателей средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) действующим законодательством не предусмотрено.</p>
63.	<p>Абзац 3 пункта 189 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 172 БК РФ)</p>	<p>«1. В целях своевременного и</p>	<p>Необходимо расширить перечень организаций, предоставляющих сведения для составления проектов</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	«1. В целях своевременного и качественного составления проектов бюджетов соответствующие финансовые органы имеют право получать необходимые сведения от иных финансовых органов, а также от иных органов государственной власти, органов местного самоуправления.»	качественного составления проектов бюджетов соответствующие финансовые органы имеют право получать необходимые сведения от иных финансовых органов, а также от иных органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных организаций.»	бюджетов, дополнив его словами «и иных организаций» (это могут быть налогоплательщики и иные юридические лица), так как при подготовке проектов бюджетов возникает необходимость запрашивать информацию от налогоплательщиков и иных организаций, не относящихся к органам власти
64.	Подпункт 189 статьи 1 законопроекта (статья 172 БК РФ)	Статью 172 (в редакции законопроекта) дополнить пунктом 3 следующего содержания: «1. В целях своевременного и качественного составления проектов бюджетов всех уровней финансовые органы имеют право получать необходимые сведения от финансовых органов другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, а также от иных государственных органов, органов местного самоуправления и иных организаций.»	Данный пункт исключен из предыдущей редакции статьи. При подготовке проектов бюджетов возникает необходимость запрашивать информацию от налогоплательщиков и иных организаций (в том числе от крупнейших налогоплательщиков), не относящихся к органам власти.
65.	Абзац 3 пункта 195 статьи 1 законопроекта (пункт 1 статьи 179 БК РФ) «Долгосрочные целевые программы (подпрограммы), реализуемые за счет средств федерального бюджета,	и подлежат утверждению	Отношения, регулируемые долгосрочными целевыми программами, относятся к наиболее важным, существенным бюджетным правоотношениям. В связи с этим считаем изменение ныне существующего

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета утверждаются соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования:</p> <p>на срок до 3-х лет в случае составления и утверждения бюджета на очередной финансовый год;</p> <p>на срок до 6 лет в случае составления и утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период.»</p>	<p>соответствующим законодательным (представительным) органом, представительным органом местного самоуправления:»</p>	<p>порядка утверждения данных программ актом законодательного (представительного) органа необоснованным.</p>
66.	<p>Абзац 6 пункта 195 статьи 1 законопроекта (пункт 2 статьи 179 БК РФ)</p> <p>«Объём бюджетных ассигнований на реализацию долгосрочных целевых программ (подпрограмм) утверждается законом (решением) о бюджете в составе ведомственной структуры расходов бюджета по соответствующей каждой программе</p>	<p>«Объём бюджетных ассигнований на реализацию долгосрочных целевых программ (подпрограмм) утверждается законом (решением) о бюджете в составе ведомственной структуры расходов бюджета по соответствующей каждой программе (подпрограмме) целевой статье расходов бюджета в соответствии с</p>	<p>Отношения, регулируемые долгосрочными целевыми программами, относятся к наиболее важным, существенным бюджетным правоотношениям. В связи с этим считаем изменение ныне существующего порядка утверждения данных программ актом законодательного (представительного) органа необоснованным.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(подпрограмме) целевой статье расходов бюджета в соответствии с нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом местной администрации муниципального образования, утвердившим программу.</p> <p>Долгосрочные целевые программы, предлагаемые к финансированию начиная с очередного финансового года, подлежат утверждению Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования не позднее 1 месяца до дня внесения закона (решения) о соответствующем бюджете в законодательный (представительный) орган.»</p>	<p>нормативным правовым актом, утвердившим программу.</p> <p>Предлагаем исключить абзац второй пункта 2 статьи 179.</p>	
67.	Абзац 9 пункта 195 статьи 1 законопроекта		

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(абзац 2 пункта 3 статьи 179 БК РФ)</p> <p>«По результатам указанной оценки Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования не позднее чем за 1 месяц до внесения проекта закона (решения) о бюджете в законодательный (представительный) орган может быть принято решение о сокращении, начиная с очередного финансового года, бюджетных ассигнований на реализацию программы или о досрочном прекращении ее реализации»</p>	<p>«По результатам указанной оценки на основании предложений Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации муниципального образования законодательным (представительным) органом, утвердившим программу, может быть принято решение, не позднее чем за 1 месяц до внесения проекта закона (решения) о бюджете в законодательный (представительный) орган, о сокращении, начиная с очередного финансового года, бюджетных ассигнований на реализацию программы или о досрочном прекращении ее реализации»</p>	<p>Отношения, регулируемые долгосрочными целевыми программами, относятся к наиболее важным, существенным бюджетным правоотношениям. В связи с этим считаем изменение ныне существующего порядка утверждения данных программ актом законодательного (представительного) органа необоснованным.</p>
68.	<p>Пункт 196 статьи 1 законопроекта (статья 179² БК РФ «Инвестиционный фонд Российской Федерации»)</p>	<p>Дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«Порядок формирования инвестиционного фонда субъекта Российской Федерации устанавливается законодательным актом субъекта Российской Федерации.»</p>	<p>Предлагаем законодательно закрепить в Бюджетном кодексе РФ норму, предусматривающую возможность формирования инвестиционного фонда в субъекте Российской Федерации. Так как субъекты предусматривают средства на реализацию инвестиционных проектов.</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
69.	<p>Пункт 197 статьи 1 законопроекта (статьи 180-183 БК РФ)</p> <p>«статьи 180-183 признать утратившими силу;»</p>	<p>Дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«В случае, если расходы на реализацию законодательного или иного нормативного правового акта не предусмотрены законом о бюджете либо предусмотрены частично (не в полной мере), применяется закон о бюджете в порядке, определенном статьей 83 настоящего Кодекса»</p>	<p>Считаем необходимым сохранение данной нормы, поскольку она корреспондирует и применяется совместно со ст. 83 БК РФ и призвана нейтрализовать отрицательный эффект от принятия правовых актов, не обеспеченных бюджетным финансированием</p>
70.	<p>Пункт 199 статьи 1 законопроекта (статья 184² БК РФ)</p> <p>«Одновременно с проектом закона (решения) о бюджете в законодательный (представительный) орган представляются:</p> <p>основные направления бюджетной и налоговой политики;</p> <p>прогноз социально-экономического развития соответствующей территории;</p> <p>прогноз основных характеристик (доходов, расходов, дефицита или профицита) консолидированного бюджета соответствующей территории на очередной финансовый год и плановый</p>	<p>В статье 184² предлагаем исключить следующий абзац:</p> <p>«проект закона (решения) об утверждении отчета об исполнении бюджета в отчетном финансовом году;».</p> <p>«Одновременно с проектом закона (решения) о бюджете в законодательный (представительный) орган представляются:</p> <p>основные направления бюджетной и налоговой политики;</p> <p>прогноз социально-экономического развития соответствующей территории;</p> <p>прогноз основных характеристик (доходов, расходов, дефицита или профицита) консолидированного бюджета соответствующей территории на очередной финансовый год и плановый</p>	<p>Предлагаем исключить следующие слова:</p> <p>«проект закона (решения) об утверждении отчета об исполнении бюджета в отчетном финансовом году;».</p> <p>Согласно статье 185 БК РФ проект закона субъекта Российской Федерации о бюджете на очередной финансовый год вносится на рассмотрение Законодательного Собрания не позднее 15 октября. При этом, финансовый год длится с 1 января по 31 декабря. Тем самым, за 3 месяца до окончания финансового года осуществляется исполнение бюджета по доходам и расходам. При этом основное исполнение по расходам (оплата выполненных работ, услуг) и доходам осуществляется в 4 квартале т.г.</p> <p>Кроме того, одновременно направляется ожидаемая оценка исполнения бюджета.</p> <p>В соответствии со статьей 264⁴ БК РФ годовой</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>профицита) консолидированного бюджета соответствующей территории на очередной финансовый год и плановый период либо проект среднесрочного финансового плана;</p> <p>пояснительная записка к проекту бюджета;</p> <p>методики (проекты методик) и расчеты распределения межбюджетных трансфертов;</p> <p>предельные объемы государственного (муниципального) долга на начало и конец очередного финансового года (на начало и конец каждого года планового периода);</p> <p>проект программы государственных (муниципальных) внутренних заимствований на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>проект программы государственных внешних заимствований на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p>	<p>период либо проект среднесрочного финансового плана;</p> <p>пояснительная записка к проекту бюджета;</p> <p>методики (проекты методик) и расчеты распределения межбюджетных трансфертов;</p> <p>предельные объемы государственного (муниципального) долга на начало и конец очередного финансового года (на начало и конец каждого года планового периода);</p> <p>проект программы государственных (муниципальных) внутренних заимствований на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>проект программы государственных внешних заимствований на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>проект программы государственных (муниципальных) гарантий на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>проект программы предоставления бюджетных кредитов на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p>	<p>отчет об исполнении бюджета субъекта РФ, утверждается законом субъекта, и представляется не позднее 15 марта на заключение.</p> <p>Обращаем внимание, что проект закона об утверждении отчета об исполнении бюджета должен содержать пояснительную записку об исполнении, соответствовать структуре закона о бюджете, в связи с этим невозможно подготовить два законопроекта одновременно.</p> <p>В связи с этим, представлять проект закона об утверждении отчета об исполнении бюджета прежде чем закончится текущий финансовый год неправомерно.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>период);</p> <p>проект программы государственных (муниципальных) гарантий на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>проект программы предоставления бюджетных кредитов на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);</p> <p>оценка ожидаемого исполнения бюджета за текущий финансовый год;</p> <p>проект закона (решения) об утверждении отчета об исполнении бюджета в отчетном финансовом году;</p> <p>проекты законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов;</p> <p>предложенные законодательными (представительными) органами, органами судебной системы, органами государственного (муниципального) финансового контроля созданными законодательными</p>	<p>оценка ожидаемого исполнения бюджета за текущий финансовый год;</p> <p>проекты законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов;</p> <p>предложенные законодательными (представительными) органами, органами судебной системы, органами государственного (муниципального) финансового контроля созданными законодательными (представительными) органами, проекты бюджетных смет указанных органов, представляемые в случае возникновения разногласий с финансовым органом в отношении указанных бюджетных смет;</p> <p>иные документы и материалы, представляемые одновременно с проектом федерального бюджета, проектом бюджета субъекта Российской Федерации, проектом местного бюджета, определенные соответственно настоящим Кодексом, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным актом представительного органа муниципального образования.»</p>	

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>(представительными) органами, проекты бюджетных смет указанных органов, представляемые в случае возникновения разногласий с финансовым органом в отношении указанных бюджетных смет;</p> <p>иные документы и материалы, представляемые одновременно с проектом федерального бюджета, проектом бюджета субъекта Российской Федерации, проектом местного бюджета, определенные соответственно настоящим Кодексом, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным актом представительного органа муниципального образования.»</p>		
71.	<p>Абзац двадцать седьмой пункта 199 статьи 1 законопроекта (абзац шестой статьи 184² БК РФ)</p> <p>«методики (проекты методик) и расчеты распределения межбюджетных трансфертов другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации;»</p>	<p>«методики (проекты методик) и результаты расчетов распределения межбюджетных трансфертов другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации;»</p>	<p>В связи с тем, что результаты расчетов по межбюджетным трансфертам соответствуют приложениям к проекту бюджета</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
72.	<p>Абзац 7 пункта 206 статьи 1 законопроекта (абзац 5 пункта 3 статьи 192 БК РФ)</p> <p>«оценкой ожидаемого исполнения федерального бюджета за текущий финансовый год».</p>	<p>«оценкой ожидаемого исполнения федерального бюджета и консолидированного бюджета Российской Федерации за текущий финансовый год».</p>	<p>Документ необходим для формирования аналитических и прогнозных материалов к проекту бюджета региона (например, по акцизам на алкогольную продукцию в части, распределяемой по централизованной схеме</p>
73.	<p>Абзац 15 пункта 219 статьи 1 законопроекта (абзац 2 пункта 3 статьи 205 БК РФ)</p> <p>«В течение 10 дней Комитет по бюджету проводит экспертизу представленных поправок, готовит сводные таблицы поправок по разделам, подразделам, целевым статьям, видам расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации, рассматриваемым во втором чтении, и направляет указанные таблицы в соответствующие профильные комитеты. Дальнейшему рассмотрению подлежат</p>	<p>«В течение 10 дней Комитет по бюджету проводит экспертизу представленных поправок, готовит сводные таблицы поправок по разделам, подразделам, целевым статьям, видам расходов классификации расходов бюджетов Российской Федерации, рассматриваемым во втором чтении, и направляет указанные таблицы в соответствующие профильные комитеты. Дальнейшему рассмотрению подлежат исключительно поправки, прошедшие экспертизу в Комитете по бюджету и Правительстве Российской Федерации.»</p>	<p>Редакционная правка, так как определение «функциональная классификация расходов бюджетов» законопроектом исключается.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
	исключительно поправки, прошедшие экспертизу в Комитете по бюджету и Правительстве Российской Федерации.»		
74.	Пункт 229 статьи 1 законопроекта (статья 215¹ БК РФ)	Пункт 229 статьи 1 законопроекта дополнить подпунктом «г» следующего содержания: «Статью 215 ¹ дополнить абзацем следующего содержания: «Органы местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, вправе заключать соглашения с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации о передаче ему полномочий (части полномочий) по казначейскому исполнению местных бюджетов, установленных настоящим Кодексом».	Требует законодательного урегулирования и вопрос передачи полномочий по казначейскому исполнению бюджета, так как п. 4 ст. 9 БК РФ носит общий характер и в правоприменительной деятельности могут возникнуть трудности, связанные с толкованием и применением данной нормы.
75.	Пункт 242 статьи 1 законопроекта «статьи 227, 228, 229, 230 и 231 признать утратившими силу;»	«статьи 227, 228, 229 и 230 признать утратившими силу;»	Считаем неоправданным исключение статьи 231 (блокировка расходов бюджета). Данное правовое положение служит действенным механизмом финансового контроля и в этом качестве эффективно укрепляет финансовую дисциплину. Замена данного института финансового контроля какими-либо новыми разработчиками законопроекта не предлагается. В связи с этим считаем данные изменения необоснованными, тем более, что таким образом в

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			<p>бюджетное законодательство вводится несогласованность между разными нормами: положение о блокировке расходов бюджета (ст. 231 БК РФ) исключается, а ст. 282 БК РФ, называющая в качестве мер, применяемых к нарушителям бюджетного законодательства, блокировку расходов, сохраняется без изменений.</p>
76.	<p>Пункт 243 статьи 1 законопроекта (статья 232 БК РФ)</p>	<p>в пункте 243 статьи 1 законопроекта статью 232 дополнить пунктом 3 следующего содержания:</p> <p>«3. Доходы, фактически полученные бюджетными учреждениями от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, при исполнении бюджета сверх утвержденных законом (решением) о бюджете и сверх сметы доходов и расходов, направляются на финансирование расходов данных бюджетных учреждений.»</p>	<p>Предлагаем сохранить указанное положение (абзац 2 пункта 1 действующей редакции статьи 232 БК РФ) в новой редакции статьи 232 в целях сохранения заинтересованности бюджетных учреждений в осуществлении предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход.</p>
77.	<p>Пункт 241 статьи 1 законопроекта (статья 232 БК РФ)</p>		<p>Считаем необходимым оставить в редакции законопроекта</p>
78.	<p>Пункт 244 статьи 1 законопроекта (статья 235 БК РФ)</p> <p>«статьи 233, 234 и 235 признать утратившими силу;»</p>	<p>«статьи 233 и 234 признать утратившими силу;»</p>	<p>Предлагаем сохранить действующую редакцию статьи 235, так как при предоставлении бюджетных кредитов на покрытие временных кассовых разрывов муниципальным образованиям, являющимся дотационными, основным источником погашения этих кредитов является финансовая помощь из бюджета</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			<p>субъекта Российской Федерации. Статья 235 Бюджетного Кодекса позволяла проводить зачет встречных обязательств между бюджетом субъекта Российской Федерации, оказывающим финансовую помощь, и местными бюджетами, имеющими задолженность по бюджетному кредиту. Исключение данной статьи приведет к необходимости проведения лишних операций по перечислению и возврату денежных средств.</p>
79.	<p>Пункт 249 статьи 1 законопроекта (статья 242¹ БК РФ) «статью 242¹ признать утратившей силу;»</p>	<p>Исключить пункт 249</p>	<p>Предлагаем сохранить действующую редакцию статьи 242¹. Кроме того, считаем необходимым указать, производится ли финансовыми органами исполнение всех категорий дел, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов (за исключением категорий, перечисленных в ст. ст. 242.3 – 242.5), независимо от наличия (либо отсутствия) в судебном акте вывода о незаконности действий (бездействия) органов (должностных лиц), в том числе незаконности изданного правового акта (например, при установлении в судебном постановлении факта недофинансирования законно установленных льгот, но при отсутствии вывода о незаконности действий (бездействия) финансового органа), либо наличие данного вывода имеет принципиальный характер: если суд не установил незаконного характера действий (бездействия) финансового органа, то исполнение такого судебного акта финансовым органом не</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
			производится
80.	<p>Пункт 250 статьи 1 законопроекта (статья 242² БК РФ)</p> <p>а) в абзаце первом пункта 2 слова «пунктом 10» заменить словом «пунктом 3»;</p> <p>б) пункт 4 после слов "в результате издания органами местного самоуправления" дополнить словами "муниципальных правовых";</p>	<p>Пункт 248 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:</p> <p>а) в абзаце первом пункта 2 слова «пунктом 10» заменить словом «пунктом 3»;</p> <p>«б) пункт 3 статьи изложить в следующей редакции:</p> <p>«3. Для исполнения судебных актов по искам к субъектам Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов субъектов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами субъектов Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны субъектов Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджетов субъектов Российской Федерации) документы, указанные в</p>	<p>Федеральным законом от 27.12.05 № 197-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», урегулировавшим процедуру исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, допущен пробел, связанный с определением круга судебных актов, которые исполняются финансовыми органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Указание федеральным законодателем (части 3, 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации) лишь на одну категорию, исполняемую данными органами (судебные акты по искам о возмещении вреда, причиненного гражданам или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) органов власти или их должностных лиц) приводит к невозможности исполнения судебных актов иных категорий (в частности, судебных актов о взыскании недофинансированных мер социальной поддержки), так как служба судебных приставов исключена из числа органов, исполняющих за счёт средств бюджетов</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган субъекта Российской Федерации.</p> <p>Главный распорядитель средств бюджета субъекта Российской Федерации, представлявший в суде интересы субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 10 статьи 158 настоящего Кодекса, обязан направить в финансовый орган субъекта Российской Федерации информацию о результатах рассмотрения дела в суде в течение 10 дней после вынесения (принятия) судебного акта в окончательной форме.</p> <p>При удовлетворении судом исковых или иных требований, предъявляемых к субъекту Российской Федерации и удовлетворяемых за счет казны субъекта Российской Федерации, главный распорядитель средств бюджета субъекта Российской Федерации, представлявший в суде интересы субъекта Российской Федерации, также информирует финансовый орган субъекта Российской Федерации о наличии оснований для обжалования судебного акта.</p> <p>При наличии оснований для обжалования судебного акта главный распорядитель средств бюджета субъекта Российской Федерации</p>	<p>судебные акты по искам к публично-правовым образованиям (пункт 1 ст. 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации).</p> <p>Тем самым федеральным законодателем при урегулировании механизма исполнения судебных актов по искам к субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям нарушены основополагающие принципы равенства каждого перед законом и судом (статья 19 Конституция Российской Федерации) и обязательности судебных постановлений (статья 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).</p> <p>Механизмов разрешения данной проблемы на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований не существует, учитывая высказанную Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 14.07.2005 № 8-П позицию о том, что «как следует из взаимосвязанных положений статей 46 (часть 1), 71 (пункты «в», «о»), 72 (пункт «б» части 1), 76 (часть 1), 120 (часть 1) и 124 Конституции Российской Федерации, регулирование механизма исполнения судебных решений как неотъемлемой составляющей права на судебную защиту и самого правосудия – исключительная прерогатива федерального законодателя».</p> <p>В связи с изложенным, в целях преодоления возникающих в деятельности финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) трудностей при исполнении судебных актов считаем необходимым изменить редакцию</p>

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>Федерации обязан предоставить в финансовый орган субъекта Российской Федерации информацию о результатах обжалования не позднее одного месяца со дня вступления судебного акта в законную силу.»;</p> <p>в) пункт 4 изложить в следующей редакции</p> <p>«4. Для исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе в результате издания органами местного самоуправления актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны муниципальных образований (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местных бюджетов муниципальных образований) документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования.</p>	<p>пунктов 3, 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, закрепив механизм исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов муниципальных образований, аналогичный механизму исполнения судебных актов Министерством финансов Российской Федерации (пункты 1, 2 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), что расширит круг судебных актов, исполнение которых осуществляется финансовыми органами субъектов Российской Федерации (муниципальных образований). Предлагаем отнести к ведению финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) исполнение всех судебных актов по искам к субъектам Российской Федерации (муниципальным образованиям), за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств соответствующих бюджетов, а также судебных актов, исполнение которых осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 242.4, 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>В целях усиления защиты имущественных интересов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) предлагаем закрепить обязанность главных распорядителей соответствующих бюджетов, представлявших в суде интересы субъектов Российской Федерации (муниципальных образований)</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		<p>Главный распорядитель средств местного бюджета субъекта муниципального образования, представлявший в суде интересы муниципального образования в соответствии с пунктом 10 статьи 158 настоящего Кодекса, обязан направить в финансовый орган муниципального образования информацию о результатах рассмотрения дела в суде в течение 10 дней после вынесения (принятия) судебного акта в окончательной форме.</p> <p>При удовлетворении судом исковых или иных требований, предъявляемых к муниципальному образованию и удовлетворяемых за счет казны муниципального образования, главный распорядитель средств местного бюджета муниципального образования, представлявший в суде интересы муниципального образования, также информирует финансовый орган муниципального образования о наличии оснований для обжалования судебного акта.</p> <p>При наличии оснований для обжалования судебного акта главный распорядитель средств местного бюджета муниципального образования обязан предоставить в финансовый орган муниципального образования информацию</p>	<p>информировать финансовые органы о результатах рассмотрения дела в суде, о наличии оснований для обжалования судебного акта и о результатах обжалования.</p>

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ОТНОШЕНИЯМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

№ п/п	Редакция законопроекта	Предлагаемая редакция	Обоснование
		о результатах обжалования не позднее одного месяца со дня вступления судебного акта в законную силу.».	
81.		В статьях 74, 80, 166, 212, 224, 226, 231, 261, 272, 273, 282, 301 БК РФ сохранить меры применения в части блокировки расходов	Считаем сохранения данной меры принуждения важным фактором соблюдения законности в финансовой сфере
82.		Статьи 292-300, 302 – 306 БК РФ признать утратившими силу в части административной ответственности за деяния.	Считаем необходимым исключить ст. ст. 292 – 300, 302 – 306 БК РФ, поскольку административная ответственность за данные деяния действующим Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена