

СТЕНОГРАММА

заседания Координационного совета по сельскохозяйственной политике, продовольствию и легкой промышленности Сибири Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»

г. Красноярск
Правительство края

02 октября 2014 года
11-00

И.И.ЛООР, председатель Координационного совета, председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания

Добрый день, уважаемый Виктор Александрович! Добрый день, уважаемые члены Координационного совета и участники заседания! Мы начинаем нашу работу.

Прежде чем начать нашу работу, позвольте, прежде всего, поздравить от всех нас Виктора Александровича Толоконского с победой на выборах в губернаторы Красноярского края и высказать ему слова благодарности за согласие принять Координационный совет на территории края и лично участвовать в его работе. Для меня лично это еще раз подтверждает, что вы, Виктор Александрович, вне зависимости от статуса и предыдущих государственных должностей, глубоко проникнуты проблемами села и всегда готовы к системной работе по развитию его экономики. Поэтому мы искренне от всей души желаем вам успехов, Виктор Александрович.

И позвольте немного отступить от порядка нашего ведения. И от вашего имени вручить символический сувенир Виктору Александровичу. Он имеет глубокий смысл. Это новый девятитомник Василия Макаровича Шукшина. Произведения раньше не публиковались. Почему именно Шукшина? На мой взгляд, наверно, более глубоко и тонко реальную жизнь сельского труженика ни одному из писателей отразить не удалось. Это одно.

И второе. Несколько лет назад в Алтайский край приезжал боевой генерал, который прошел чеченскую войну. Он говорит: «Я впервые на Алтае. Я был в усадьбе Льва Толстого. Но могу сделать вывод, что Лев Толстой при всем том, что он косил сено вместе с крестьянами, он все равно был над ними,

над крестьянами. А Шукшин был с ними, с крестьянами». Вы, Виктор Александрович, всегда с нами. Спасибо еще раз.

Красноярский край в апреле 2013 года стал площадкой для проведения самого масштабного для всех аграриев мероприятия – второго съезда работников агропромышленного комплекса Сибири. Вы знаете, что это мероприятие состоялось именно благодаря Виктору Александровичу. Тогда он еще был в должности полпреда Сибирского Федерального округа. Многие из вас лично участвовали в работе этого съезда. И прекрасно помнят, как благодаря грамотной организации съезда и 10-ти круглых столов, нами был предложен Правительству страны и федеральным министерствам комплекс программных действий, направленных на адаптацию отраслей сельского хозяйства к условиям всемирно-торговой организации. И время подтвердило актуальность внесенных нами предложений. А многие предложения, резолюции съезда до настоящего времени не потеряли актуальность. И в сегодняшних условиях у нас появилась возможность постараться реализовать наш внутренний потенциал. Ведь фактически, как и два года назад, время в аграрной отрасли России поделилось на два периода – до вступления в ВТО и после. Так и сейчас ответные меры Правительства России, прошедший в сентябре Государственный совет, я уверен, могут дать старт новому этапу аграрной политики России.

И мне кажется глубоко символичным, что новые вызовы России связанные с санкциями Западных стран мы сегодня обсуждаем именно в Красноярске, в регионе, который является центром нашей родины, является становым хребтом Сибири.

Уважаемые коллеги, со времени проведения второго съезда работников АПК Сибири в составе нашего Координационного совета произошли изменения. И я хотел поприветствовать тех, кто впервые принимает участие в заседании Координационного совета и присутствует на нашем мероприятии. Это Земиров Юрий Семенович – министр сельского хозяйства Республики Алтай. Человек, имеющий колоссальный опыт. Юрия Семеновича я уже знаю

26 лет. Якимов Виктор Александрович – заместитель председателя Правительства Забайкальского края. Пронькин Василий Андреевич – временно исполняющий обязанности заместителя губернатора Новосибирской области, имеющий так же колоссальный опыт практической работы.

Коллеги, мы искренне рады приветствовать вас в наших рядах. И надеюсь, что с вашим активным участием работа Координационного совета станет еще более эффективной и насыщенной.

Уважаемые участники совещания, федеральный центр дал сигнал регионам на возможность подтянуть отстающие отрасли АПК, нарастить потенциал импортозамещения до уровня, позволяющего производить продукцию, способную в полном объеме конкурировать с аналогичной продукцией из развитых стран. На современном этапе наша с вами задача – выработать согласованную программу действий или, как сейчас говорят, дорожную карту по максимальному использованию возможностей, связанных с ограничением импорта. Для этого у федерального центра и у регионов есть внутренние резервы, которые в силу разных причин ранее не были задействованы в полной мере.

Наше совещание проводится в преддверие совместного заседания совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». 22 октября текущего года в Новосибирске на этом совещании будет обсуждаться основной вопрос сегодняшнего Координационного совета – о перспективах развития агропромышленного комплекса Сибири с учетом ограничения импорта сельскохозяйственной продукции и активизации внутренних резервов. Ваше скоординированное коллегиальное мнение и принятые сегодня решения Координационного совета лягут в основу решения заседания советов по этому вопросу.

И я рад заметить, что сегодня в работе Координационного совета по сельскохозяйственной политике участвует и руководитель еще одного Координационного совета ассоциации «Сибирское соглашение» – это Климин

Александр Анатольевич – председатель Координационного совета по торговле и потребительскому рынку, исполняющий обязанности министра промышленности и торговли Красноярского края.

Александр Анатольевич, я считаю, что возглавляемый вами Координационный совет так же имеет непосредственную увязку с сельской экономикой. Поэтому я убежден, что с вашим участием наша совместная работа и принятые решения только укрепятся.

Отмечу также, что к участию в заседаниях советов округа и «Сибирского соглашения» 22 октября будут приглашены не только высшие должностные лица субъектов Федерации, но и заместители по агропромышленному комплексу. Поэтому сегодня нам также предстоит выстроить регламент обсуждения основного вопроса на совместном заседании советов. Основной доклад закреплен за мной. Предусмотрено выступление Александра Семеновича Донченко. Он присутствует на нашем мероприятии. Я предлагаю сегодня определиться с остальными докладчиками и темами дополнительных выступлений. Я не представляю Александра Семеновича Донченко, вы все его знаете. Это наше Сибирское отделение Академии сельскохозяйственных наук.

У меня есть несколько предложений. По итогам нашей работы я их озвучу и мы с вами согласуем.

Прежде чем передать слово Виктору Александровичу, в своем вступительном слове я бы хотел нацелить нашу работу в единое русло. Обратить внимание, прежде всего, на имеющиеся у нас внутренние резервы. Прежде всего, основным резервом необходимо считать вовлечение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель. К сожалению, почти четверть из всей неиспользуемой пашни Российской Федерации, приходится на долю Сибирского Федерального округа. Это без малого 5 млн. Га. Далее у нас есть серьезные резервы в повышении продуктивности земель за счет развития семеноводства, сортообновления, минерализации. Необходимо дальнейшее изменение структуры посевов в сторону увеличения кормовых культур для

обеспечения потребности животноводства. И, прежде всего, конечно, культур высокобелковых.

Я приведу цифры. В 2013 году по сравнению с 1995 годом площадь кормовых культур в Сибири снизилась практически в два раза. А их доля в структуре посевной площади снизилась с 36% до 25% в 2013 году.

Тесно связан с вопросом кормопроизводства и вопрос мелиорации. Это касается прежде всего южных регионов, ряда территории округа. Разумным также представляется наращивание клина озимых культур. И говоря о природном факторе в повышении производства продукции, я не могу не напомнить и о развитии аквакультуры.

Следующая группа резервов связана с таким фактором производства, как труд. И здесь мне особо хотелось бы обратить внимание на вопросы мелкотоварного производства, в том числе и в личных подсобных хозяйствах. И вытекающий отсюда вопрос развития сельхозкооперации. Личные подсобные хозяйства формируют примерно 47% всей продукции сельского хозяйства в Сибири. По некоторым регионам доля личных подсобных хозяйств доходит до 80% и более в производстве молока и мяса. Однако уровень товарности личных подсобных хозяйств достаточно низкий. И составляет по молоку порядка 23%, а по мясу порядка 47%. Кроме того, практически в половине из 11,5 тыс. сел в Сибири эти села имеют население менее 200 человек. И в них говорить о крупно-товарном производстве, конечно, не приходится. Здесь необходимо, прежде всего, укреплять сельхозкооперацию.

Мы тратим огромные суммы на выплату пособий по безработице. В масштабах Сибирского Федерального округа это порядка 6 млрд. рублей. Из них 2 млрд. 300 млн. рублей выплачиваются населению, проживающему в сельской местности. А мы с вами понимаем, что в значительной степени официально безработные на селе фактически ведут мелкотоварное производство. А многие были бы готовы расширить свои личные подсобные хозяйства, если бы был отлажен сбыт продукции.

Но, а если уж говорить совсем откровенно, то считаю, что в ряде случаев необоснованные выплаты приводят к деградации части сельского населения, когда у людей исчезают какие-либо стимулы искать работу и что-то выращивать. И нужно не просто раздавать пособия, а поощрять деятельность сбытовых кооперативов, которые позволяют вовлечь личные подсобные хозяйства в товарное производство.

На нашем мероприятии присутствует и ряд руководителей. Я думаю, они сегодня в ходе нашей работы поделятся своим опытом.

Еще лучше пускать в торговлю готовый продукт, а не сырье и полуфабрикаты. И здесь необходима тесная увязка кооперативов с перерабатывающими предприятиями. А если откровенно, я думаю, вы прекрасно понимаете, если этой увязки не будет, конечно, добиться результатов и той задачи, которую мы ставим, наверно, просто бессмысленно.

Я также отмечу вопросы поддержки фермерского движения. Надо сказать, что у нас есть заметные изменения в отношении крестьянско-фермерских хозяйств к развитию животноводства.

И, наконец, если говорить о резервах, необходимо обратить внимание на такой фактор капитала – инвестиционный фактор. И здесь главный резерв – это разрешенный в рамках ВТО уровень поддержки и его максимальное использование. Нас обнадеживает новая аграрная политика государства и планы Правительства по увеличению поддержки.

Вы знаете, что Минсельхозом представлена обоснованная программа развития агропромышленного комплекса до 2020 года. Предварительно такие цифры озвучивались. Если ранее программой предполагалось, что общий объем финансирования отрасли в 2015 году будет составлять 160,7 млрд. рублей, то по обновленной программе эта сумма должна увеличиться на 87 млрд. рублей. Хотя я должен откровенно сказать. В том варианте, который внесло сегодня в Правительство Министерство сельского хозяйства, сумма, к сожалению, остается неизменной, которую я назвал вначале. И я также отмечу, что если с учетом дополнительных 87 млрд., то это будет соответствовать разрешенному

уровню господдержки по условиям ВТО, который на 2015 год был установлен на уровне 7,2 млрд. долларов.

Увеличение объемов поддержки позволит решить сразу ряд вопросов, которые остро стоят перед крестьянами и которые регионы ставят в своих предложениях на совете округа. И, безусловно, для крестьян необходимо, чтобы это увеличение объемом господдержки носило не одномоментный характер, а было рассчитано на несколько лет. А если точнее, не скороспелые отрасли однозначно, на мой взгляд, не менее 10 лет, должны иметь четкие ориентиры.

Очень серьезные резервы связаны с закупкой продуктов питания для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Необходимо так же начинать работу по созданию системы социального питания и адресной продовольственной поддержке нуждающимся слоям населения. К сожалению, пока идеального положительного опыта в этом направлении у нас нет.

Резервы для увеличения производства есть и в сфере переработки сельхозпродукции. Надо признать, что сегодня и в России и в Сибири производственные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются далеко не на сто процентов.

Я приведу пример на примере Алтайского края. Использование производственных мощностей в прошлом году в Алтайском крае составило: в производстве цельномолочной продукции 60,4%, масло сливочное – 19%, сыров – 50%. Т.е. половина мощностей не загружены на сегодняшний день. Во многом это связано с тем огромным давлением, которое оказывает на рынок импортная продукция, та же белорусская и европейская. Но есть и проблема с сырьем. И здесь надо быть объективным и говорить, что рост именно товарной продукции должен быть, который соответствует повышенным требованиям качеству. Покупатель сегодня уже не покупает все, что не выложат на прилавок, а покупает качественное.

Отметим и резервы от обновления стада с помощью отечественных пород. Мы все убедились в высоких качествах импортного скота. Но одновременно убедились и в сложностях с его адаптацией к сибирским условиям.

И, наконец, еще одна группа резервов кроется в работе с товаропроводящими сетями, прежде всего, региональными. Хотя вы, наверно, заметили, что и федеральные сети сегодня начали проявлять большую заинтересованность в работе с местными поставщиками.

Я должен озвучить и приглашаю вас, что в Алтайском крае планируется провести в середине октября Всероссийский торгово-продовольственный форум, который должен прорекламирровать местную продукцию на федеральном уровне.

Я так же убежден, что в вопросах сбыта продукции наши регионы могут выстраивать эффективный межрегиональный товарообмен, в том числе используя наши с вами информационные и административные ресурсы, давая посыл региональным торговым сетям. Мы сегодня можем с вами заявить потенциальные возможности каждой территории по сбыту нашей с вами продукции. Об этом уже было мнение Виктора Александровича, которое прошло в Интернете.

Я, например, могу сказать о ситуации с молочной продукцией в Алтайском крае. Может быть, на сегодня даже не до конца понятно, эти меры, так называемые, эмбарго действуют уже практически почти два месяца, тем не менее, по состоянию на 26 сентября на складах перерабатывающих предприятий Алтайского края скопилось 6 тыс. 514 тонн сыра, 3 тыс. тонн масла сливочного, 3 тыс. 100 тонн сухих молочных продуктов. Переведем на молоко и мы увидим, как здесь огромные объемы на сегодняшний день не работают. К тому же это все тормозит и выплату кредитных ресурсов.

Я говорю о том, что, несмотря на все эти меры, по крайней мере, я считаю, что если бы в других территориях был недостаток, этих объемов у нас быть не должно.

Я думаю, мои коллеги сегодня смогут назвать то сырье и продовольственные товары, которые на данный момент в их регионе испытывают временные сложности с реализацией.

Уважаемые коллеги, учитывая, что мой основной доклад будет в Новосибирске на заседании совместного Совета округа и ассоциации «Сибирское соглашение», на которое большинство из вас также будут приглашены, я не буду занимать много времени и предлагаю выслушать, прежде всего, предложения, которые непосредственно поступят от регионов. Тем более что даже в Западной Сибири условия работы крестьян в разных регионах существенно отличаются. И, конечно, в разных регионах может быть разное видение, какие меры надо принять, чтобы задействовать в полной мере озвученные мною резервы.

В заключение несколько слов о порядке нашей работы. Выступающих по основному вопросу повестки достаточно много. Поэтому ориентирую вас на строгое соблюдение регламента. На выступление отводится до 10 минут. Вопросы к выступающим, есть предложение, задавать после всех основных докладов в специально отведенное время. В 12.00 сделаем перерыв на 25 минут. В 14.25 второй перерыв. И, учитывая, что у нас записалось много выступающих, по необходимости сделаем третий перерыв. И ориентироваться будем на завершение работы 16.30. Не будет возражений? Я думаю, только в порядке исключения несколько больше А.С.Донченко, потому что поступило предложение, чтобы наряду с основным докладом, он сделал информацию о состоянии тех преобразований, которые есть в области Россельхозакадемии.

Повестка и регламент рассмотрения вопросов находится в ваших папках. Проект решения у вас на руках. Он составлен именно на основе ваших предложений, которые направлены членами Координационного совета в исполком Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Весь пакет раздаточных материалов был заранее вам отправлен для предварительного ознакомления.

Должен отметить и поблагодарить. В этот раз очень активно вы приняли участие. И практически, за небольшим исключением, материалы представлены и объективно и в тот срок, о котором мы с вами говорили.

Продолжаем нашу работу. Слово для выступления предоставляется Губернатору Красноярского края – Виктору Александровичу Толоконскому.

В.А.ТОЛОКОНСКИЙ, Губернатор Красноярского края

Уважаемые участники заседания! Уважаемые члены совета!

Прежде всего, хочу вас всех поприветствовать здесь в Красноярске, пожелать вам плодотворной, с хорошими результатами и последствиями, работы. Хочу поприветствовать и пожелать успехов и представителям всех регионов Сибири, экспертов Координационного совета, которых здесь не мало. Благодарен, что активно принимают участие в заседании совета депутаты Законодательного Собрания Красноярского края, члены Правительства, наши специалисты. В общем, уверен, что такой состав позволяет, действительно, не только максимально конкретно обсудить сложные и многочисленные проблемы, которые есть в сельской экономике, но и наметить достаточно эффективные, реалистичные для реализации решения, которые будут предложены и органам федеральной власти, и органам власти субъектов Федерации Сибири. И, я думаю, что будет являться основой для совершенствования политики на всех уровнях, в том числе на уровне руководителей предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса.

Наше заседание проходит в период, когда регионы Сибири завершают уборку зерновых. Уборка не простая в этом году. Хотя простых уборок не бывает. И, конечно, мне хочется пожелать всем регионам быстрее завершить уборку. Уверен, что здесь мы сумеем в ближайшие дни буквально закончить основные работы. И погода сейчас позволяет это сделать.

Но в тоже время хочу призвать руководителей отрасли практически всех регионов Сибири продумать меры, которые нужно будет реализовать в ближайшее время, поскольку в Сибири, в единственном макро регионе, мы

получим меньше зерна, получим меньше валовки. Притом в основных зернопроизводящих регионах, в Алтайском крае, в Новосибирской, в Омской областях, в этих трех регионах получим существенно меньше. Урожаи низкие. И валовка будет низкая. При этом с учетом того, что во всех других макро регионах рост валовки достаточно заметный и в целом Россия получит зерна больше, мне трудно пока предположить, что цена будет расти при низком объеме. Т.е. мы можем получить по результатам уборки сочетание двух негативных векторов – малый урожай и малая валовка, и низкая цена на рынке, что, безусловно, серьезно повлияет на финансовый результат, на финансовое состояние предприятий агропромышленного комплекса.

Учитывая то, что сейчас во всех регионах идет самая активная фаза и формирование бюджета на будущий год, я бы рекомендовал это обстоятельство очень серьезно продумать. Может быть, тоже, Иван Иванович это в решение внести. Хотя вы будете рассматривать в основном системные проблемы и задачи. Но подчеркиваю, мне кажется, что ситуация будет очень не простой.

Если к этому добавить, что из-за тяжелых последних лет практически во всех регионах потерянное поголовье и будет меньше валовки и животноводческой продукции, поэтому меры дополнительной поддержки или меры особо точной господдержки, как со стороны федерального бюджета, так и со стороны бюджетов регионов должны быть спланированы сейчас самым серьезным образом. Уже первый квартал следующего финансового года будет для аграрной экономики очень и очень сложным, поэтому на это тоже должны быть соответствующие реакции.

Красноярский край примерно получит тот же объем производства, как и в прошлом году. Здесь потери урожайности особой нет. Я думаю, что мы завершим уборку с урожайностью в 24 центнера, может быть, 24.1, 24.2 центнера получим валовки. Почти 2,5 млн. тонн. Это для Красноярского края достаточно большой объем.

Но, повторяю, и здесь мы должна поставить, Леонид Николаевич, самые сложные задачи, потому что цена все равно, думаю, будет низкая и мы здесь

будем испытывать очень серьезные проблемы, как и большинство регионов Сибири.

Я не буду акцентировать внимание на тех новых условиях, на тех больших задачах, которые должен решить агропромышленный комплекс России в условиях изменения нашей политики по импорту. Только хотел бы подчеркнуть одну здесь мысль. Это не только возможность, хотя возможность, безусловно, интересная, большая, серьезная, системная, но это и очень серьезная ответственность и вызов. Нам сейчас очень важно, чтобы на этом фоне ни у кого не возникло позиции, что наш агропромышленный комплекс не эффективен. Мы должны хорошо понимать, что как бы государство не было заинтересовано в поддержке собственного сельхоз производства, в поддержке сельского населения, которое не может нормально функционировать без экономики. Тем не менее, базовая задача – не допустить роста цен на потребительском рынке, не потерять качество продукции, не увеличить стоимость продовольственной корзины. И эта задача, она базовая, она задача политическая. И здесь любые наши неточные действия, они могут не только не позволить решить сложные задачи, которые перед нами поставлены, но могут несколько ухудшить наши стратегические условия по будущей стратегии, по будущей госполитике. Это тоже я просил бы в решениях нашего совета иметь ввиду.

Поэтому мне кажется, что, несмотря на то, что даже у нас сейчас дополнительные стоят задачи перед сельской экономикой, государства и общества, все равно мне представляется, что мы находимся на таком периоде, этапе, когда нам, даже если бы этого не было, если не было бы санкций, не было бы изменения импортной политики, все равно нам нужно обновить политику государственной поддержки агропромышленного комплекса. Мы многое из того, что делали пионерным образом 10 лет назад, 12 лет назад, в начале нынешнего столетия. Мы уже во многом исчерпываем. Нам нужно повысить результативность, повысить эффективность господдержки. К нам должно прийти понимание, что многие процессы требуют сегодня внутреннего

обновления, структурных перестроек и обновления. Что уже невозможно решить многие задачи укрепления сельской экономики, сельского образа жизни просто увеличением объема финансовой господдержки. Нужны некоторые изменения самих базовых условий функционирования сельской экономики, функционирования агропромышленного комплекса.

Что я здесь имею ввиду. Понятно, надо тоже снять двойственность понимания и все-таки более точно определить, спланировать необходимый рост производства основных продуктов сельского хозяйства. Убежден, что, несмотря на все сложности рынка, реализации, мы производим сегодня недостаточно продукции мяса, молочной, овощей и целого ряда других компонентов, других продуктов, которые базируются на этих базовых основных продуктах сельской экономики. Поэтому здесь нам нужны более эффективные стимулы роста этого производства. И мне кажется, задачу надо ставить очень серьезно, очень решительно. И никакие здесь компромиссы не требуются – нужно наращивать производство.

Я не могу не слышать, что Иван Иванович говорит о неполной загрузке мощностей по переработке. Но при этом все равно утверждаю, что перерабатывающих мощностей у нас тоже мало. И востребованность сельхозпроизводства со стороны перерабатывающей промышленности сегодня низкая. Перерабатывающих мощностей должно быть больше, намного больше. И все-таки мясо и молоко, это в первую очередь продукция уже заводов, уже промышленных комплексов, а не только фермы, не только поля. И здесь у нас сегодня есть очень серьезные проблемы.

Думаю, что в тех региональных программах господдержки, да и федеральной, которая, я уверен, будет поправлена, деньги будут добавлены в объем федеральной господдержки, даже в трудном для формирования бюджета 2015 года. Нам нужно максимально уделить внимание наращиванию объемов переработки. Даже, казалось бы, не в самом сельскохозяйственном Красноярском крае. Все равно у нас миллион тонн зерна лишней. Мы должны

этот миллион тонн зерна трансформировать в мясо, в молоко, с большей добавленной стоимостью продукты зернопереработки. А мощностей этих нет.

Думаю, что в большинстве регионов чувствуют сейчас недостаток мощностей по производству мяса птицы. Я сегодня готов сколько угодно приобретать на рынок. У нас рынок не насыщенный мясом птицы, а мощности либо потеряны, либо просто их где-то недостает. У нас крайне сложная ситуация с производством мяса крупного рогатого скота. И здесь многое мы потеряли в базовом животноводстве. И сами перерабатывающие мощности тоже во многом устарели.

Я убежден, что в выступлениях экспертов, руководителей хозяйств будет очень серьезный акцент сделан на неэффективность многих финансово-экономических механизмов, на высочайшую закредитованность сельхозпредприятий, на недоступность кредитов, как источника развития. И всё это будет правильно. И хоть в проекте решения вы все это расписали по таким мелким пунктам, что внимание будет трудно сконцентрировать, я бы все-таки вам советовал при редакционной доработке более их интегрировать, чтобы они более системно били для государственных структур, но одновременно, опять же, я уже ни раз об этом говорил и говорю, нам нужно понимать перспективы структурного обновления самих сельхозпроизводителей.

Мы вряд ли сможем найти эффективные финансово-экономические модели роста, если не укрупним сельхозпроизводство. Мы не очень, оказывается, точно учитываем наши природно-климатические условия, наш короткий период проведения всех работ: будь то посевная, кормозаготовка, уборка. При этом энергонасыщенность и качество техники всё усиливается, техника дорожает. И получается, что, даже найдя рентабельность в сельхозпроизводстве, мы из-за маленького объема, из-за маленьких структурных единиц не можем трансформировать рентабельность, прибыль в инвестиционный ресурс. Её просто по массе мало. И мы эти ресурсы не можем уже направить на приобретение необходимой техники и технологий. Идем в банк, кредитуемся, платим огромные проценты и не можем эффективно

загрузить потом ту технику, те технологию, которую начинаем производить. И получается, там, где нам нужно крупное производство, у нас оно наоборот раздроблено. Там, где можно и нужно стимулировать небольшое производство во многих отраслях животноводства, тут у нас наоборот больше примеров гигантомании, чем каких-то структурных решений.

Поэтому убежден, что нам требуется очень серьезное структурное обновление, чтобы можно было применять эффективные механизмы и кредитования, и другого инвестиционного развития.

Тоже много раз, все 15 лет уже с момента начала работы губернатором говорил и сейчас еще больше убеждаюсь, что мы так и не приняли эту позицию в государственной политике. Я имею ввиду комплексное развитие села и повышение качества жизни сельского населения. Тогда нам казалось, что достаточно новой техники, современных технологий и мы все проблемы решим. Я очень хорошо помню позицию любого руководителя сельхозпредприятия 15 лет назад, которые говорили примерно так: «Дайте нам в рассрочку на пять лет новый трактор, новый комбайн и мы все проблемы закроем». Мы дали. И даже рассрочка была не пять лет, а семь. На какую-то технику даже и восемь лет была. И мы тогда находили способы кредитовать беспроцентно. Это была, действительно, рассрочка. Это даже был не кредит. Это была просто рассрочка, потому что проценты были практически нулевые. Мы научились саму технику в залог. Т.е. мы не создавали даже залоговые фонды для сельской экономики. Конечно, без этой техники сегодня мы бы уже не имели сельской экономики. Это совершенно точно. Здесь можно много говорить о позитивных результатах этого масштабного технического перевооружения. Но, согласитесь, многие системные проблемы мы не разрешили. Молодежь плохо остается в селе, несмотря на новый технический уклад и новый уровень. Проблемы кадров становятся самыми сложными. Качество жизни в селе мало изменилось за это время и почти нет нового жилья. Мало современной инфраструктуры. Мы сельского жителя по-прежнему оставляем, скорее, в XIX веке, даже не в XX. Мы его в XIX веке держим, но при

этом хотим, чтобы он эффективность получил XXI века, современную, сопоставимую с Европой, с Китаем. Так не бывает. Нам надо понять, что в программах господдержки, госполитики нам предстоит, необходимо максимально усилить внимание, ресурсы к комплексному развитию сельской местности. Понимать, что для государства не менее важно, чем продукция, насыщение рынка, это занятость сельского населения, сохранение сельского населения.

Я сейчас много имел встреч в разных районах и территориях огромного края. Вы понимаете, что такое территория Красноярского края. Даже для меня, всю жизнь прожившего в Сибири, необъятные просторы и территории. И всегда в сельском районе говорил, что какие бы у нас не были мощные промышленные комплексы, Норильск со своим огромным промышленным потенциалом, производство алюминия, крупные ГЭС, чего только у нас нет, у нас огромный объем промышленного производства. У нас валовый региональный продукт почти уже полтора триллиона. Это огромный промышленный комплекс. И, тем не менее, ни один самый мощный современный промышленный комплекс не может создать даже сопоставимое число рабочих мест, которое надо создавать в сельской местности. Там может работать 3 тыс., 5 тыс., ну, 10 тыс. А в селе проживает реального трудового ресурса больше 350 тыс. Это не сопоставимые вещи. И если я не могу эффективно занять 300 тыс. сельского населения, я никакими промышленными комплексами это не компенсирую. У меня все равно будут какие-то элементы деградации, которые нужно в государственной политике преодолевать.

Вот почему сегодня нужно и на региональном уровне, сейчас мы будем, в ближайшее время соберемся, Валерия Ивановича прошу и депутатов, чтобы нам посмотреть, как в обновленной нашей версии закона максимально усилить внимание к этим процессам.

Я специально одним из первых кадровых решений принимал возведение министра отрасли в ранг заместителя председателя правительства, чтобы он понимал, что он отвечает не за технологию, не за производство. Руководители

это без него сделали. А чтобы он отвечал за комплексное развитие всей сельской экономики и всего образа жизни, который должен соответствовать, должен обеспечивать рост эффективности этой экономики.

Даже больше. У нас очень эффективно, Иван Иванович, думаю, надо как-то обменяться с другими регионами, особенно такими, как Алтайский край, Новосибирск, Омская область и другие, где большая доля сельского населения, мы даже хотим найти какие то решения обновить и укрепить местное самоуправления в сельской районе. Оно нас сейчас не может устраивать. Мы как-то получили сегодня такую местную власть в селе, которая не только не содействует, а где-то даже уже становится каким-то ограничением, каким-то препятствием.

Здесь Б.В.Мельниченко. Мы с ним эти проблемы обсуждаем. Он руководитель одного из крупнейших хозяйств. Элементарные простые вещи мы никак не можем на уровне местной власти, соединить усилия, понимание того, что сельскохозяйственные предприятия решают базовую задачу занятости, доходов, жизни сельского населения. Мы уже с вами во всех регионах почувствовали, хоть ты что сделай, если в селе нет ничего, никакой экономики, мы никогда там не найдем эффективных каких-то способов развития, мы все равно будем иметь здесь очень плохие последствия. Поэтому тоже просил бы на это максимально обратить внимание.

Я понимаю, как непросто формировать межрегиональную интеграцию. Во-первых, сельхозпродукция и рынки сельхозпродукции, они объективно максимально локальны. И здесь движение продукции во многом ограничено. Но в тоже время все годы работы в полпредстве, убеждали в том меня, что мы плохо занимаемся даже элементарным информационным обеспечением этой межрегиональной интеграции.

Я думаю, Иван Иванович, это должна быть одна из ключевых задач Координационного совета и задач исполкома «Сибирского соглашения». Нам нужно более точно рассматривать макрорегион Сибирь, как единое целое. Тем более что у нас есть уникальная возможность в отличие от других

макрорегионов. У нас есть часть Сибири как крупнейший производитель сельхозпродукции, есть часть Сибири, где этого производства объективно невозможно создать. И нам нужны более эффективные движения, обмены. Притом такие обмены, которые будут стимулировать занятость сельского населения везде. И такие способы интеграции, на мой взгляд, есть. Когда мы не просто говорим: «Нет, вы там ничего не делайте, раз у вас там воды нет или чего-то нет. Мы привезем вам и мясную продукцию и молочную». Не правильно. Мы должны так осуществить интеграцию, чтобы в любом регионе занятость населения развивалась, но базировалась при этом на гарантированных долговременных соглашениях о поставке каких-то элементов этой экономики.

У нас до сих пор в рамках крупных городов, а тоже Сибирь здесь серьезно отличается от многих других регионов, у нас много городов крупных. У нас города-миллионники, у нас города с населением более 500 тыс. У нас много таких городов. Я вряд ли где-то найду современные логистические центры и центры такой оптовой торговли продовольствием. Мы можем сколько угодно обижаться на сети. Хотя, например, в крае мы примем сейчас решение, что ни одна торговая сеть не будет работать без свободного доступа местной продукции на их полки без всяких каких-то особых условий. Это будет базовое решение. Никому не позволю здесь работать, если он будет игнорировать... Не зависимо от того, где зарегистрирован. Просто закроем. На самом деле налогов сетей, поверьте мне, никаких нет. Это такая рациональная экономика. Поэтому они будут принимать. Но поверьте, как только я эти требования ужесточу, выяснится наша неготовность к работе с крупными потребителями продукции. Опять же скажутся наши эти последствия. Мы маленькие. Мы редко делаем полноценно готовый продукт. У нас еще надо пройти несколько итераций. Потом у нас есть такие технологии, где просто идет фасовка, упаковка, много чего. Наконец, у нас нет крупных логических складов. Многие, наверно, представители регионов знают хозяйство Ирмень Новосибирской области. Даже там, имея свой огромный молочный завод, перерабатывая в сутки почти

80 тонн молока, производя всю линейку молочной продукции, все виды йогуртов, бифидо, кефилов, ряженки, всего, имея бренд, он практически с сетями не работает. Он свою продукцию либо в своем фирменном магазине должен продать, либо в такие достаточно традиционные торговые сферы, потому что не готов. Когда ему говорят, что нужен график, нужен ассортимент, нужна определенная компоновка партий. И я понимаю его. Я не могу упрекнуть его, что он этим не занимается. Он правильно говорит: «Виктор Александрович, у меня свое дело. Коровы. Их надо покормить, подоить, переработать это молоко. Я привезу их в ваш полуторамиллионный город. Но я же не могу по графику подбирать».

Вот для чего нужны мощные логистические комплексы, логистические центры, которые должны связать и во многом снять эту раздробленность. Нам мало, мы маленькие хозяйства. Но когда мы выходим на переработку, когда мы выходим в логистический центр, мы должны сразу стать перед торговыми сетями сопоставимыми, крупными, ассоциированными представителями. Тоже это не требует больших средств, это не требует каких-то особых инфраструктурных условий. Надо просто убедить власти регионов, что не может быть крупный город без хорошо развитой логистической товаропроводящей сети.

Это не значит, что мы откажемся от простых форм торговли. Тем более сейчас, когда ценовой фактор будет очень серьезно на нас давить, влиять, я советую всем регионам постоянно наращивать простые формы торговли на улице, с машины, с борта, с простого прилавка без дополнительных издержек. Нам без этого не обойтись. Иначе мы сетями придушим нашего покупателя высокими ценами. Но логические центры нужно иметь и интеграцию нужно развивать, наращивать, максимально привлекать в другие регионы тех крупных производителей, которые уже набрали инвестиционный ресурс. Во-многих, в том числе в Красноярске крупный свинокомплекс строит компания, которая имеет центр в Томской области и строит огромный...слава богу, еще мы будем инвесторов привлекать, приглашать из соседних регионов, создавая

привлекательные условия. Но этим надо заниматься по более точному плану, по более качественному обмену информацией.

Словом, проблем очень много. Я готов, Иван Иванович, максимально вас поддержать в каких-то обращениях к министру отрасли, Правительства. Может быть, нам либо на совещании, которое запланировано 22 октября все-таки попросить полпреда, чтобы руководитель отрасли приехал. Чтобы мы понимали, что на самом деле деньги есть, надо просто немножко сейчас лучше их сформатировать, повысить эффективность этой отдачи. Может быть, еще раз обратить внимание на те решения, которые успешно реализует Белоруссия. Вы многие видели их хозяйства. В общем, та же форма господдержки, как и мы готовы осуществить. Только она осуществляется более жестко в формате, ориентированном на высокое качество работы. Не просто раздали деньги по гектарам, и кто эффективно работает, кто не эффективно. Просто мы все время находимся в плену, что нужно откупиться от сельхозтоваропроизводителя. Нет. Нужно заниматься эффективно и помогать эффективно. И Красноярский край получает эти 24 центнера, потому что поддержка здесь была изначально больше, чем в любом другом регионе, больше, чем в том регионе, где я работал. Это позволяло сегодня и удобрения вносить. Я сразу задался вопросом – почему там мы держимся на 17-18 центнерах, а почему здесь 23-24 стабильно. А потому что удобрение, потому что культура тут повыше. Но это предполагало достаточно большую господдержку. Она была здесь, если пересчитывать на единицы, то почти в 2-2,5 раза больше, потому что масштаб здесь меньше. И это давало свою отдачу. И это должно быть государственной политикой в целом России, чтобы мы могли...я вот хочу сейчас сам принять участие и в Москве, когда будет отмечаться день работника сельского хозяйства, тоже чтобы максимально обратить внимание всех заинтересованных государственных структур, что ситуация требует обновления, требует новых форм господдержки, требует масштабирования господдержки. В условиях санкций мы уже не так привязаны к требованиям ВТО. Мы уже все равно где-то, не мы придумали эту конфронтацию, поэтому нам надо здесь активней,

энергичней объединять бюджеты разных отраслей, направленных в село: и образование, и здравоохранение, и культуры, дорожное строительство. Научиться все это концентрировать на решение базовых задач – укрепление сельской экономики и сельского образа жизни.

Я желаю вам успехов в этой работе.

И.И.ЛООР

Спасибо, Виктор Александрович. Спасибо за то, что вы делается для поддержки агропромышленного комплекса. И за ваше сегодняшнее заявление, что и дальше будете наиболее ключевые вопросы, которые требуют решения на уровне первых лиц государства поддерживать, спасибо. Поэтому мы надеемся, что многие решения, предложения, которые прозвучали из ваших уст, прозвучат из уст наших коллег. Затем будут сформулированы какие-то конкретные предложения и мы, безусловно, за помощью обратимся.

И, наверно, приеду первый изучать опыт, когда вы поставите под контроль деятельность торговых сетей, которые начнут уважать крестьян. И для них будет зеленая улица для реализации своей продукции. Этот опыт, конечно, заслуживает всяческого внимания. И я думаю, эта проблема сегодня в других территориях округа присутствует так же очень актуально.

Б.В.МЕЛЬНИЧЕНКО, директор ЗАО «Солгонское» Ужурского района Красноярского края, депутат Законодательного Собрания Красноярского края

Торговля уже зазывает сельхозпроизводителей. Уже есть результат.

И.И.ЛООР

И чтобы это не было временной мерой на период каких-то трудностей, чтобы это была системная работа на долговременной основе.

А сейчас, как мы с вами договаривались, объявляется перерыв на 25 минут.

ПЕРЕРЫВ

И.И.ЛООР

Уважаемые коллеги, основным выступлением по главному вопросу повестки – «О перспективах развития агропромышленного комплекса Сибири с учетом ограничения импорта сельскохозяйственной продукции и активизации внутренних резервов», есть предложение начать с Западной Сибири и первому слово предоставить Подкорытову Олегу Николаевичу – первому заместителю министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

О.Н.ПОДКОРЫТОВ, первый заместитель Министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области

Уважаемый Иван Иванович! Уважаемые коллеги!

В связи с принятыми решениями по ограничению импорта продовольствия Министерство сельского хозяйства Омской области считает первоочередной задачей не только обеспечить продовольственную безопасность региона, но и принять меры по импортозамещению и выходу на новые рынки, как в федеральном округе, так и Российской Федерации.

Уровень самообеспечения региона по основным видам сельскохозяйственной продукции выше среднероссийского.

Тем не менее, мы не останавливаемся на достигнутом, а развиваемся дальше.

По всем направлениям развития агропромышленного комплекса мы тесно взаимодействуем с наукой, начиная с разработки концепции развития и сопровождением инвестиционных проектов в дальнейшем.

1. Валовой сбор зерна в текущем году составит более 3 млн. тонн, обеспеченность кормами в расчете на условную голову скота составит около 40 центнеров кормовых единиц (с учетом переходящего остатка).

При внутреннем потреблении зерна 1 млн 900 тыс. тонн, уровень самообеспечения – 167 %.

В настоящее время развернуты работы по уборке зерновых и кормовых культур. На сегодняшний день, несмотря на сложные погодные условия, аграрии региона собрали 64% урожая зерновых.

На 29 сентября убрано 1 млн. 400 тыс. га зерновых культур, намолочено более 2 млн. тонн качественного зерна со средней урожайностью 15 ц/га.

Приоритетным направлением является в животноводство.

2. Производство молока по оценке составит 706 тыс. тонн. При внутреннем потреблении 701,5 тыс. тонн, уровень самообеспечения – 100,6 %.

Правительством Омской области взят курс на поддержку модернизации и технического переоснащения основных направлений производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

За последние два года проведена реконструкция и модернизация животноводческих помещений более чем в 30 хозяйствах с вводом в эксплуатацию 20 доильных залов.

Это совершенно новый уровень ведения животноводства, основанный на беспривязном содержании крупного рогатого скота. Это принципиально иные подходы не только к технологии и условиям труда, но к производственному процессу в целом.

Недавно открылся завод глубокой переработки масличных культур «Продэкс-Омск».

Мощность переработки завода составляет: - до 145 тыс. тонн масличного сырья в год. Объем производства: - более 53 тыс. тонн в год нерафинированного подсолнечного / рапсового масла и более 55 тыс. тонн шрота.

Мощности завода позволят в полной потребности обеспечить все направления животноводства высокобелковыми добавками и по более низким для сельхозтоваропроизводителей ценам.

За восемь месяцев текущего года хозяйствами всех категорий произведено 500 тыс. тонн молока, что на 9,6 тыс. тонн выше соответствующего периода прошлого года.

Реализация молока за 8 месяцев 2014 года составила более 276 тыс. тонн, в том числе высшего сорта – 180 тыс. тонн или 81 % от общего объема реализации.

В 2013 году за аналогичный период сельскохозяйственными организациями области реализовано 68 % высшего сорта и 29 % первого сорта соответственно.

Серьезные планы по развитию животноводства намечены и на 2015 год

Основные направления региональной аграрной политики будут выстроены с учетом изменения ситуации по импортозамещению.

Продолжится программа реконструкции и модернизации молочного животноводства с переходом на современные технологии содержания и кормления с вводом в 2015 году не менее 3 современных комплексов с доильными залами.

В 2015 году планируется начать реализацию инвестиционных проектов по строительству крупных «мегаферм»:

- компания «Руском» в Омском районе на 1800 коров;
- агрохолдинг «Русское зерно» в Азовском районе на 1200 коров;

В октябре 2014 года планируется запуск первой очереди завода по переработке молока компании «МилкОм». Проектная мощность завода – до 200 тонн переработки молока в сутки. После завершения строительства завода компания намерена продолжить развитие этого бизнеса и приступить в следующем году к строительству молочного комплекса на 1200 коров.

В целях реализации и сопровождения таких крупных проектов на уровне Губернатора заключаются соглашения о сотрудничестве.

Не менее важной задачей является наращивание производства мяса, объем которого составляет– 192 тыс. тонн в убойном весе.

При внутреннем потреблении 166 тыс. тонн, уровень самообеспечения – 115,5 %.

Компания «Омский Бекон» ведет подготовку к реализации на территории Омского района крупного инвестиционного проекта по строительству и реконструкции производственного комплекса, который будет реализован в 2014-2018 г. Общая сумма проекта составит 10,4 млрд. рублей. Производство мяса свинины на предприятии при выходе на проектную мощность составит 70 тыс. тонн в год

«Птицефабрика «Сибирская» планирует в 2015 году приступить к строительству новой птицефермы, что позволит увеличить объем производства мяса бройлеров практически в два раза (до 70 тыс. тонн в год).

Проект предполагает общий объем инвестиций в размере 3,2 млрд. рублей, его реализация обеспечит дополнительный объем налоговых поступлений, создание новых рабочих мест.

Агрохолдинг «РУСКОМ» осуществляет модернизацию птицефабрики по производству мяса индейки. Планируется заменить все оборудование, и реконструировать 70 процентов корпусов.

На текущую дату проведена реконструкция 10 птичников, в которых содержится 46 тыс. голов индейки.

До конца текущего года планируется реконструировать и ввести эксплуатацию все 46 корпусов птицефабрики.

Уже в текущем году будет произведено 450 тонн мяса индейки, поголовье птицы составит 90 тыс. голов.

В 2015 году, с вводом в эксплуатацию всех производственных корпусов (46 птичников) поголовье птицы составит 230-250 тыс. голов единовременного содержания.

На проектную мощность (до 10 тыс. т мяса индейки в год) предприятие выйдет к концу 2015 года.

КФХ Белимов (Азовский район) ведет строительство бройлерной птицефабрики с убойным пунктом, которая рассчитана на единовременное содержание 270 тыс. голов.

Реализация данных проектов позволит решить проблему импортозамещения мяса на рынке сырья и продовольствия не только в омском регионе.

Что касается производства картофеля и овощей.

Производство картофеля составит 818 тыс. тонн, при внутреннем потреблении 645 тыс. тонн, уровень самообеспечения – 126,9 %.

Производство овощей составит 275 тыс. тонн. При внутреннем потреблении – 293 тыс. тонн, уровень самообеспечения – 94%. Это единственное направление, по которому мы еще зависим от других регионов. Основной канал её поставки – Средняя Азия.

Исключить сезонные перебои предполагается путём создания нескольких логистических центров с единовременной вместимостью свыше 10 тысяч тонн для накопления продукции. Эту работу уже начали, тем более, что такие центры нам необходимы для аккумуляции и омской продукции для максимально эффективной реализации её за пределы региона.

Овощеводческими организациями запланировано увеличение площадей зимних теплиц с 16,4 га до 26,4 га к 2020 году, в том числе зимних теплиц нового поколения с 7,4 га до 17,4 га соответственно, а также строительство логистических центров.

Компания «Сибирская мука» ведет строительство логистического центра с общим объемом хранения 18 тыс. тонн картофеля и овощей, с установкой линии по мойке, сортировке и упаковке.

«Агрокультура» в текущем году ввела в эксплуатацию теплично-парниковой комбинат в Омском районе площадью 2,4 га с объемом производства 2 тыс. тонн овощей, а также агрологистический центр с овощехранилищем на 3 тыс. тонн и линией по переработке мощностью 70 тонн в сутки.

КФХ Майер А.А. Омского района ведет строительство тепличного комплекса для выращивания овощных культур на площади 1,4 га с производством 1,1 тыс. тонн овощей в год.

Предприятие «Восход» Калачинского района ведет строительство логистического центра с общим объемом хранения 4,4 тыс. тонн картофеля и овощей, с установкой линии по мойке, сортировке и упаковке.

Предприятием "Форто" введена линия сортировки, мойки, резки, сушки, мелкой фасовки и вакуумной упаковки картофеля и овощей, производственной мощностью 20 тонн в сутки

Общий годовой оборот овощной продукции и картофеля через логистические центры составит не менее 100 тыс. тонн.

Следует отметить, что овощеводы региона уже вышли в федеральные торговые сети с продукцией отвечающей всем требованиям качества.

В целях развития товаропроводящей инфраструктуры, малого предпринимательства и улучшения доступности для населения свежих продуктов питания в городе Омске и в муниципальных районах Омской области осуществляется еженедельное проведение ярмарок по реализации продовольственных товаров.

Ярмарки проводятся на 104 торговых площадках, в рамках которых предоставляется 3580 торговых мест на льготной или безвозмездной основе.

В рамках проведения Губернской сельскохозяйственной ярмарки на розничных рынках и торгово-ярмарочных комплексах г. Омска сельхозтоваропроизводителям Омской области еженедельно на льготной основе предоставляется более 450 торговых мест.

За январь-август 2014 года организовано и проведено 384 ярмарки общая сумма от реализации продукции сельскими товаропроизводителями составила более 210 млн. рублей.

Что касается кооперации.

В Омской области в рамках региональной государственной программы развития сельского хозяйства действует ведомственная целевая программа

«Развитие сельскохозяйственной кооперации в Омской области», предусматривающая мероприятия, направленные на поддержку кооперативов различных видов, в их числе субсидии сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, а также гранты организациям потребительской кооперации, сельскохозяйственным кооперативам на развитие материально-технической базы.

По состоянию на 1 января 2014 года на территории Омской области зарегистрировано 48 потребительских кооперативов. В том числе:

- перерабатывающих – 19,
- снабженческо-сбытовых – 16,
- обслуживающих – 10,

Наибольший вклад в развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на территории региона вносят следующие кооперативы:

По закупке и переработке молока и производству молочных продуктов:

- сельскохозяйственный потребительский кооператив «Ласточка» (Называевский муниципальный район) (2 тыс. тонн в год);
- сельскохозяйственный потребительский кооператив «Кристина» (Одесский муниципальный район) (1,1 тыс. тонн в год);

По закупке и переработке мясе:

- сельскохозяйственный потребительский кооператив «Заготовитель» (Полтавский муниципальный район) (218 тонн в год);

По переработке зерна и производству хлеба и хлебопродуктов:

- сельскохозяйственный потребительский кооператив «Тюкалинский хлеб» (Тюкалинский муниципальный район) (выпекает 2,2 тыс. тонн хлеба);

В Омской области утверждена ведомственная целевая программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

В настоящее время разрабатывается порядок предоставления из областного бюджета грантов на развитие материально-технической базы

сельскохозяйственным потребительским кооперативам и потребительским обществам.

В 4 квартале 2014 года планируется создание сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива. Основная задача - открытие овощехранилища на 10 тыс. тонн.

Разрабатывается необходимая документация, а также ведутся переговоры о возможности вступления товаропроизводителей в кооператив.

Планируется реализовать проекты по созданию крупных кооперативов по переработке молока и мяса.

Кроме указанного направления активно развивается заготовка и переработка дикоросов.

В текущем году представлены гранты на реализацию проектов по созданию пунктов по заготовке и переработке дикорастущего сырья в рамках поддержки субъектов малого и среднего бизнеса.

В 2013 году Омская область вошла в перечень регионов, отобранных для апробации мер поддержки отечественного агропромышленного комплекса на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой» корзины ВТО.

В 2013 году утверждены ведомственные целевые программы: развития переработки и сбыта продукции растениеводства и животноводства.

Мероприятиями программ было предусмотрено предоставление мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленных на развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции, увеличение ее объемов и качества.

В соответствии с Концепцией внутренней продовольственной помощи на территории Омской области реализуются пилотные проекты по оказанию адресной продовольственной поддержки.

В настоящее время осуществляются мероприятия по оказанию адресной продовольственной поддержки по обеспечению беременных женщин, кормящих матерей.

Малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам предоставляется государственная социальная помощь, которая в том числе направлена на приобретение продуктов питания.

С 31 марта по 1 июня 2014 года в двух школах города Омска и двух школах, расположенных в Павлоградском муниципальном районе Омской области, был реализован пилотный проект программы.

Более 1800 учащихся в городских школах и 480 учеников в муниципальном районе получали ежедневно молоко в качестве дополнительного питания. В общей сложности в школы Омской области поставлено более 100 тыс. упаковок продукции.

Одним из вариантов создания системы адресной продовольственной помощи рассматривается возможность выпуска электронных универсальных карт, основной целью эмиссии которых является обеспечение групп населения, находящихся в компетенции Министерства труда и социального развития Омской области качественной готовой продукцией местного производства под единой торговой маркой – «Омский продукт».

В качестве «пилотного» проекта предполагается рассмотреть возможность обеспечения основными социально значимыми продовольственными товарами многодетных семей в городе Омске.

Что касается проблемных вопросов.

1) Основным проблемным вопросом является недостаток средств федерального бюджета в размере 446,2 млн. руб. – в основном по субсидиям на возмещение процентных ставок, наверное в каждом регионе есть такие же вопросы:

- на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие животноводства - 251,5 млн. руб.;

- на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие животноводства и растениеводства - 115 млн. руб.;

- на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства – 30,0 млн. руб.;

- на уплату процентов по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам (займам) малым формам хозяйствования - 18 млн. рублей.

- на возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договорам с/х страхования на случай утраты (гибели) урожая – 31,7 млн. рублей.

2) Вопросы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей на сезонные полевые работы (Россельхозбанка и ОАО «Сбербанк России»).

В целом по России наблюдается замедление темпов кредитования аграриев. Основными проблемами в области кредитования являются:

- закредитованность предприятий,
- увеличение процентной ставки;
- ужесточение требований к залогу;
- затягивание сроков рассмотрения заявок;
- отсутствие залоговой базы и ликвидного обеспечения при невозможности получения кредитов под залог будущего урожая.

Эти проблемы характерны и для нашей области.

Наши предложения:

- распространить меры государственной поддержки, предусмотренные для сельхозтоваропроизводителей, на организации перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию;
- предоставить права сельхозтоваропроизводителю уплачивать кредитным организациям только основной долг по кредиту и проценты по кредитам, в размере невозмещаемой части из федерального бюджета;
- зафиксировать ставки кредитования для предприятий АПК на уровне ставки рефинансирования ЦБ РФ плюс 2 процентных пункта (не более);
- предусмотреть для сельскохозяйственных товаропроизводителей субсидии из федерального бюджета до 35 процентов стоимости приобретаемой новой сельскохозяйственной техники и оборудования.

И.И.ЛООР

Спасибо, Олег Николаевич.

Уважаемые коллеги, я бы хотел обратить внимание. Омская область – единственный регион, где есть, действительно, не на бумаге, а серьезная программа по поддержке развития сельской кооперации.

Поэтому мы с Александром Семеновичем в перерыве пообщались, посоветовались. Он дал добро, чтобы все наши сегодняшние материалы обобщить и издать какой-то единый документ-брошюру.

Так что, Дмитрий Иванович, я думаю, что мы с вами договоримся сразу. Александр Семенович если ну будет возражать, все доклады разместим. И программу развития сельхозкооперации Омской области разместить в этой же брошюре или в этом документе. Потому что это опыт, действительно, заслуживающий внимания.

Д.И.ШАРКОВ

Олег Николаевич, и обращаюсь также ко всем докладчикам, чтобы нам не потерять время, просьба доклады в электронном виде направить на мою электронную почту, и презентации.

И.И.ЛООР

И не забудьте приложить свою фотографию, самую лучшую, которую вы считаете нужным.

И просьба, первому докладчику мы всегда делаем исключение, придерживаться нам регламента.

Слово предоставляется Якимову Виктору Александровичу – заместителю председателя Правительства Забайкальского края – министру сельского хозяйства и продовольствия Забайкальского края.

**В.А.ЯКИМОВ, заместитель председателя Правительства
Забайкальского края – Министр сельского хозяйства и продовольствия
Забайкальского края**

Уважаемый председатель Координационного совета, уважаемые члены совета!

Надежное обеспечение населения продовольствием зависит не только от наличия продовольственных ресурсов, но и от того насколько развиты межрегиональные продовольственные и сырьевые связи. Задача их развития требует комплексного решения многих экономических и организационных вопросов.

Разные возможности регионов в самообеспечении продовольствием и сырьем сельскохозяйственной продукции из-за существующих различий в природно-климатических и экономических условиях ведения сельскохозяйственного производства, в обстоятельствах ограничения импорта сельскохозяйственной продукции повышают значимость вопроса развития рациональной системы межрегиональных продовольственных связей и активизируют на поиск решений по выявлению внутренних резервов.

Переоценка ресурсного и рыночного потенциала агропродовольственного сектора экономики, проводимая сегодня в каждой российской регионе, соответствующим образом должна увязываться на уровне макрорегионов, и в целом по стране в целях минимизации совокупных издержек на производство и транспортировку продукции, а также учитывать развертывание новой экономической политики на интеграцию в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В этой связи прогноз развития производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Сибирском федеральном округе должен учитывать геополитические и геоэкономические факторы: расширение торговых связей со странами Восточной Азии, снятие запрета на поставки свинины из Китая, ожидаемое снятие ограничений на поставки животноводческой продукции из Монголии.

Для экспорта региональный агропромышленный комплекс может предложить зерно, рапс и продукты его переработки, овечью шерсть, продукцию мясо- и молокопереработки. Однако сегодня объемы экспортной сельскохозяйственной продукции либо незначительны, либо имеются только предварительные договоренности о поставках продукции.

Существенным резервом для Сибирского федерального округа станет воплощение плана создания на территории края первого приграничного российско-китайского железнодорожного транзитного зернового терминала и системы логистической инфраструктуры накопления зерна для экспорта в Китай и страны Азиатско-Тихоокеанском региона с годовым объемом перевалки зерновых до 8 миллионов тонн и возможностью единовременного хранения до 80 тысяч тонн.

Реализация данного проекта позволит не только привлечь иностранные инвестиции, но и планомерно наращивать производство зерна, повышая его товарность, исключив сегодняшнюю ситуацию, сложившуюся в крае, по использованию товарного зерна на кормовые цели. Так же позволит решить ряд проблем социального характера путем создания новых рабочих мест.

Сельское хозяйство в Забайкальском крае – один из основных работодателей. В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве занято 61,5 тыс. человек. Кроме того, создаваемые рабочие места при расширении сельскохозяйственного производства, создании инфраструктурных и перерабатывающих производств могут занять безработные граждане, проживающие в сельской местности, численность которых составляет порядка 25,4 тыс. человек. По данным Государственной службы занятости населения Забайкальского края численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, проживающих в сельской местности, составила 5,3 тыс. человек. На пособия по безработице в 2013 году было направлено порядка 190 млн. рублей.

В общих объемах производства основных видов сельскохозяйственной продукции (за исключением зерна), доминирует продукция, произведенная в

личных подворьях, наименее восприимчивых к новым технологиям сельскохозяйственного производства, что обуславливает незначительные темпы роста производства и низкий уровень товарности.

Отсутствие товарных объемов сельскохозяйственного сырья, значительные расстояния между участниками рынка отражаются на загруженности имеющихся мощностей переработки. В 2013 году уровень использования производственных мощностей составил по: мясу и субпродуктам пищевым – 4,6%, колбасным изделиям – 46%, цельномолочной продукции – 25,2 %, муке из зерновых культур – 4,8%.

Оценка среднего рациона питания населения края свидетельствует о его несбалансированности – в соответствии с рекомендуемыми нормами потребляются мясо и мясопродукты, растительное масло; выше норм – хлеб и хлебобулочные изделия, картофель, сахар; ниже норм – молоко и молокопродукты, яйца и яйцопродукты, рыба и рыбопродукты, овощи и продовольственные бахчевые культуры, фрукты.

В соответствии с целями и задачами Государственной программы Забайкальского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы» предусматривается комплексное развитие всех отраслей и подотраслей сельскохозяйственного производства. Однако и в ближайшей перспективе региональный рынок ожидаемо будет зависеть от ввоза продовольствия из других регионов России и импорта, так как собственное производство может удовлетворить спрос не по всем видам товаров (фрукты, овощебахчевые культуры, яйца, мясо птицы и рыба), обладая при этом значительным потенциалом роста, так как продукция сельского хозяйства Забайкальского края является экологически чистой, с превосходными вкусовыми качествами.

Активизация внутренних резервов связана с реализацией следующих проектов:

- реконструкция Забайкальской птицефабрики для обеспечения потребности населения не только в яйцах, но и мясе птицы;

- увеличение промышленного производства свинины путем расширения объемов производства имеющихся свиноферм и ввода в эксплуатацию новых с привлечением иностранных инвестиций;

- круглогодичное обеспечение населения свежей овощной продукцией путем увеличения объемов производства овощей закрытого грунта на базе ОАО «Черновский овощевод» уже сегодня заложен продленный оборот для производства овощных культур, что позволит увеличить объем продаж в зимне-весенний период.

Для развития агропромышленного комплекса Забайкальский край располагает следующими ресурсами.

По площади земельных ресурсов, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства (5,8 млн. га), регион занимает 4 место в Сибирском Федеральном округе и 8 место в Российской Федерации, при этом основная доля (79 %) приходится на площади естественных кормовых угодий. В Российской Федерации больше имеет только Республика Калмыкия.

По состоянию на 01 января 2014 года в Забайкальском крае имелось в наличии 0,873 млн. га залежных земель, из которых 0,5 млн. га потенциально можно вовлечь в оборот для увеличения площади пашни в обработке, а это более чем в 2 раза превышает существующий показатель использования пашни.

Несмотря на все сложности земельных отношений в крае ведется работа по вовлечению земельных ресурсов в сельскохозяйственный оборот в первую очередь, для удовлетворения потребности населения в продукции растениеводства.

Для дальнейшего развития растениеводства в крае требуется кардинальное обновление материально-технической базы семеноводства – зерно- и семяочистительное оборудование, сушильное хозяйство, хранилища и др. как в товарных хозяйствах, так и в научных учреждениях. Нужны механизмы государственной поддержки научных учреждений, занимающихся селекцией сельскохозяйственных культур и первичным семеноводством.

В переходный к рынку период агропромышленный комплекс Забайкальского края потерпел огромный материальный урон и в настоящее время располагает преимущественно отсталой и изношенной технико-технологической базой, что препятствует своевременному проведению сева, уборки сельскохозяйственных культур, подготовки паров и заготовки кормов. Сроки проведения сезонных кампаний в зоне рискованного земледелия ограничены, а низкая техническая оснащенность сельского хозяйства сдерживает рост производительности труда, приводит к потере урожая, что сказывается на конкурентоспособности получаемой продукции.

В целях стимулирования обновления материально-технической базы, поддержки инвестиционных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей в крае предусмотрена государственная поддержка на возмещение части стоимости сельскохозяйственной техники, технологического оборудования и племенных животных.

Дефицитность бюджета Забайкальского края не позволяет полностью выполнить обязательства перед сельскохозяйственными товаропроизводителями, купившими технику, оборудование, племенной скот и обратившимися за государственной поддержкой.

Учитывая низкую бюджетную обеспеченность субъекта, а также необходимость развития отрасли, функционирующей в неблагоприятных климатических условиях, для производства конкурентоспособной продукции, крайне необходима существенная поддержка за счет средств федерального бюджета.

В данном контексте хотелось бы остановиться на факте высокой стоимости основных ресурсов, потребляемых сельским хозяйством Забайкальского края. (топливо, энергия, удобрения, техника, оборудование и т.д.). Территориальная удаленность от основных рынков материально-технических ресурсов приводит к существенному их удорожанию при поставке в регион, чем ухудшает финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. По нашему мнению, механизм субсидирования затрат

должен учитывать это обстоятельство и выравнять экономические условия ведения сельскохозяйственного производства.

Положительное решение вопроса дифференцированного субсидирования станет основополагающим фактором для привлечения инвестиций, как за счет увеличения инвестиционных возможностей самих товаропроизводителей, так и интереса со стороны бизнеса.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства доля продукции животноводства составляет 74 – 79 %. Забайкальский край среди субъектов Российской Федерации по наличию поголовья крупного рогатого скота находится на 10 месте, овец и коз – 12, лошадей – 4, среди субъектов Сибирского федерального округа – по численности крупного рогатого скота, овец и коз находится на 3 месте, лошадей – 2. Мясное и мясомолочное скотоводство, тонкорунное (мериносовое) и полугрубошерстное овцеводство, табунное мясное коневодство, разводимые в условиях пастбищно-полустойлового содержания, получили наибольшее развитие среди подотраслей животноводства.

Специфика природно-климатических условий определяет перспективу развития в крае тонкорунного овцеводства. Федеральным центром поставлена задача по обеспечению качественным сырьем легкой перерабатывающей промышленности, в связи с чем Забайкальский край планирует наращивание поголовья овец забайкальской тонкорунной породы, увеличение объемов производства шерсти и мяса баранины с перспективой выхода на внешние рынки. При стабильном спросе как на межрегиональном, так и на внешнем рынке отрасль имеет перспективы стать экономически выгодной. На федеральном уровне в рамках реализации программы предусмотрен ряд мероприятий по стимулированию развития овцеводства с оказанием государственной поддержки в виде субсидий, решается вопрос по организации сертифицированной лаборатории по анализу качества шерсти на территории Забайкальского края.

Племенная работа в Забайкальском крае преимущественно направлена на отбор и распространение более продуктивных и хорошо приспособленных к пастбищному содержанию видов сельскохозяйственных животных, их пород и породных типов. С целью наращивания ресурсного и генетического потенциала разводимых в крае сельскохозяйственных животных ведется работа по улучшению породных и повышению продуктивных качеств разводимого скота в хозяйствах всех категорий по следующим направлениям (слайд):

На территории Забайкальского края осуществляет свою деятельность ОАО «Забайкальский центр племенного животноводства», занимающийся получением, хранением и реализацией семени высокопродуктивных быков и баранов производителей. В настоящее время край может выступить поставщиком качественного племенного молодняка сельскохозяйственных животных мясного направления продуктивности, как на межрегиональном уровне, так и для формирования товарных стад внутри региона.

Научное обеспечение производственного процесса в растениеводстве и животноводстве ведется в соответствии с соглашениями, заключенными с Сибирским отделением Российской сельскохозяйственной академии, НИИ ветеринарии Восточной Сибири и Забайкальским аграрным институтом. Учеными выведены породы и породные типы овец, приспособленных к природно-климатическим условиям Забайкальского края, разработан ряд препаратов для лечения заболеваний сельскохозяйственных животных, в области кормопроизводства ведутся работы по созданию высокоэнергетических белково-насыщенных кормов из одновидовых и смешанных посевов традиционных и новых для Забайкальского края культур – различные сочетания капустных-мятликовых, мятликовых-бобовых, амарантно-мятликовые, амарантно-силосные, водолистниковые.

В целях укрепления кормовой базы, полного обеспечения животноводства полноценными кормами уже сегодня сделан серьезный акцент на изменение структуры посевных площадей кормовых и фуражных культур, расширение площади посевов бобовых культур. Особое внимание будет

уделено высокоэнергетическим культурам. К 2016 году намечено увеличить посевные площади кормовых культур до 50 тыс. га и довести производство кормов в расчете на одну условную голову до 25 ц.к.е.

В силу природно-климатических условий в настоящее время и на перспективу животноводство остается главной отраслью сельского хозяйства Забайкальского края, определяющей основную специализацию региона, закрепленную в структуре федеральной политики пространственного размещения экономики, формирующей позиции и конкурентоспособность края на продовольственных рынках.

Увеличение потребления продовольствия в расчете на душу населения и предпочтения большинства потребителей в пользу продукции местного производства – залог потенциального роста внутреннего производства и потребления.

В данном направлении акцент поставлен на административных и организационных мероприятиях, включающих заключение Соглашений о выполнении целевых индикаторов производства продукции с сельскохозяйственными организациями, организации поставок продукции в торговые сети и бюджетным потребителям, в том числе по прямым договорам (запланированная в 2014 году сумма средств, направляемых на закуп продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, составляет 482,5 млн. рублей); для вовлечения в общеэкономический оборот продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах, создаются заготовительные кооперативы, возрождается деятельность потребительской кооперации; также планируется создать шесть оптово-распределительных центров по межрайонному принципу, в том числе с использованием и последующим развитием имеющихся мощностей по хранению сельскохозяйственной продукции. Функционально данные центры станут не только местом хранения сельскохозяйственной продукции, но и предложат потребителю фасованную, сортированную и переработанную продукцию.

Хочется особо отметить проблемы реализации поставленных задач, которые не возможно решить на региональном уровне:

1) отсутствие нормативного правового акта по установлению обязанности владельцев сельскохозяйственных животных прохождения процедуры идентификации и постановки на учет всего имеющегося у него поголовья в целях разработки планов по созданию и развитию логистических центров, проведению плановых противоэпизоотических мероприятий в зоне риска и в связи с близким территориальным расположением к странам с неблагополучной ветеринарной обстановкой, внедрению автоматизированной системы учета идентифицированного скота.

2) совершенствование нормативной правовой базы сельскохозяйственного страхования, особенно в области растениеводства. Забайкальский край относится к зоне рискованного земледелия, в связи с чем, страховые компании неохотно заключают договоры страхования в растениеводстве. Поэтому необходимо предусмотреть их обязательство по страхованию посевов на законодательном уровне, т.е. в случае не заключения таких договоров исключать их из реестра агростраховщиков по предложению исполнительного органа государственной власти курирующего вопросы сельского хозяйства на уровне региона.

3) недоступность привлечения кредитных ресурсов под залог земли.

Проблемами использования земли под залог являются: неоформленное право собственности на землю, отсутствие дохода у сельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяющего вернуть заложенную землю, сложность получения согласия всех собственников общего долевого земельного участка при оформлении земли в залог сельскохозяйственной организацией, необходимость оформления прав на объекты недвижимого имущества, расположенные на земельном участке, высокие процентные ставки по кредитам. Право собственности физических лиц зарегистрировано на земельные участки общей площадью 4,1 млн. га, юридических лиц на площади 0,1 млн. га.

В крае работает только программа Читинского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк» по ипотечному кредитованию физических лиц под залог земельных участков, расположенных в черте населенных пунктов с расположенными на нем объектами недвижимого имущества (жилой дом), в данном случае процентная ставка кредита колеблется (от 11,9% до 14%).

И.И.ЛООР

Спасибо, Виктор Александрович.

Уважаемые коллеги, один из вопросов, который поднял Виктор Александрович, я думаю, требует темы отдельного обсуждения. Это что касается работы страховых компаний.

Я не владею, к сожалению, глубоко проблемами каждой территории. Но могу сказать одно. У нас, Александр Николаевич Чеботаев, сколько, более ста руководителей являются подследственными по этой линии органов внутренних дел? Я понимаю, это заложено и в самой системе, в механизме. Но, тем не менее, я не побоюсь в этом узком кругу сказать, то, что сегодня называется страхованием, это просто извращение. Просто она не может работать, кроме создания дополнительных помех.

Я думаю, мы к этой теме, может быть, посоветуемся с каждым из вас, на одном из очередных заседаний совета уделим этому сегменту особое внимание с приглашением, безусловно, кого-то хотя бы из министерства сельского хозяйства, чтобы мы могли в этом вопросе понять идеологию нашего министерства сельского хозяйства.

В свое время, когда я работал в должности Александра Николаевича, приезжал проверяющий из Москвы. Он был как раз представителем территории, я имею ввиду начинал работать с территорией. Он сказал: «Я искренне хотел бы помочь, чтобы эта схема страхования работала и не грабили крестьян. Я сделаю всё, чтобы этого не произошло. Вас приглашу на коллегия». Но, видимо, он переоценил свои возможности. Ни меня не позвали

и больше я его не увидел. Видимо, слишком глубоко начал эту тему прорабатывать.

А.Н.ЧЕБОТАЕВ, начальник Главного управления сельского хозяйства Алтайского края

Нет ни одной страховой компании, которая готова была бы за Уралом работать по классическому страхованию.

И.И.ЛООР

Давайте мы с вами вернемся, хотя вы понимаете, в той строке, Валерий Иванович (*прим. - Сергиенко Валерий Иванович, председатель Комитета по делам села и агропромышленной политике Законодательного Собрания Красноярского края*), где поддержка сельского хозяйства, там тоже серьезный сегмент засчитывается «помощь сельскому хозяйству».

А.Н.ЧЕБОТАЕВ

Якобы помощь.

И.И.ЛООР

А в итоге мы понимаем, что из этого выходит.

Слово предоставляется Эльгерту Николаю Эдуардовичу – первому заместителю министра сельского хозяйства Иркутской области. Николай Эдуардович у нас политический долгожитель. Вы уже пятым губернатором работаете, по-моему.

Н.Э.ЭЛЬГЕРТ, первый заместитель Министра сельского хозяйства Иркутской области

Уважаемые товарищи! Позволю себе выступление условно разделить на две части. В том числе сначала о перспективах развития сельского хозяйства в

нашем регионе, затем – об активизации внутренних резервов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Соглашением между Минсельхозом России и Правительством Иркутской области, а также Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Иркутской области» на 2014-2020 годы предусмотрено увеличить производство сельскохозяйственной продукции в 1,2–1,45 раза по отдельным видам продукции.

Минсельхоз Иркутской области убежден в том, что все условия для выполнения данных программных задач на сегодня у нас есть. В том числе: госпрограмма – есть; механизмы государственной поддержки региональных сельхозпроизводителей всех организационных форм созданы, прозрачны и понятны всем участникам производственного процесса; правила взаимодействия между сельхозпроизводителями и министерством сельского хозяйства определены и приняты за основу с учетом механизмов взаимной ответственности за выполнением тех или иных направлений госпрограммы.

За 2012 – 2013 годы существенно увеличилась поддержка сельского хозяйства из областного бюджета. В 2013 году к 2011 году на 67,8%. К кризисному 2009 году - рост в 7 раз.

Вся государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям Иркутской области в 2013 году составила 2 985,8 млн. рублей (увеличилась к уровню 2012 года на 27,7 %). В том числе из областного бюджета освоено 1 818,6 млн. рублей, из федерального бюджета - 1 167,2 млн. рублей. На один рубль выручки по аграрному комплексу она составила в среднем 11 копеек. В том числе, по сельхозпредприятиям, относящимся к среднему и малому сельскохозяйственному бизнесу, она составила по 33 копеек на один рубль выручки. Чуть попозже поясню позицию Правительства Иркутской области в этом вопросе

Это послужило для сельскохозяйственных товаропроизводителей стимулом для вложения в производство собственных инвестиций в основной

капитал, в том числе с привлечением кредитных ресурсов, в том числе через механизм участия в региональных инвестиционных проектах, направленных на стимулирование технического и технологического перевооружения сельскохозяйственного производства.

Общие внебюджетные вложения на развитие сельскохозяйственного производства области в 2013 году составили 3885,3 млн. рублей (увеличение к уровню 2012 года на 73,5 %). Таким образом, один бюджетный рубль в виде господдержки сельхозпроизводства притянул к себе 2,1 рублей из внебюджетных источников.

Правительство Иркутской области четко выполняет свои обязательства по государственной поддержке сельскохозяйственного производства и в текущем, 2014 году. Сельхозтоваропроизводители, в свою очередь, выполняют обязательства по производству сельхозпродукции.

Так урожайность зерновых составляет 20,4 ц/га (в 2013г. – 20,1ц./га), картофеля 162,0 ц/га (в 2013г. – 138,6 ц./га), обеспечена сохранность поголовья скота.

В Иркутской области государственная поддержка сельскохозяйственного производства осуществляется по 41 направлениям.

Наиболее интересные, на наш взгляд достаточно эффективные формы господдержки сельхозпроизводителей, практикуемые в Иркутской области и позволяющие рассчитывать на выполнение программных обязательств 2014 - 2020 г.г. по производству и реализации сельхозпродукции, следующие.

В 2011 года на территории области начата программа по реализации инвестиционных проектов (185 проектов) рассчитанных на пять лет по развитию зернового производства, молочного и мясного животноводства, производству овощей, хранения и переработки сельхозпродукции, основанная на совместном финансировании (региональный бюджет и сельхозпроизводители) запланированных мероприятий. Доля областного бюджета при этом составила 50 %. За 2011, 2012, 2013годы и 9 месяцев 2014

года направлено на реализацию данной инвестиционной программы 2,0 млрд. рублей из средств областного бюджета.

За период с 2011 года по 2014 год в рамках реализации этих проектов производство молока возросло в 1,5 раза, зерна в 1,7 раза, мяса КРС в 2,5 раза.

С 2013 года в регионе восстановлен механизм государственной поддержки приобретения техники и технологического оборудования для растениеводства и животноводства в лизинг на условиях 50 на 50 оплаты первоначальных и текущих платежей.

С 2014 года в регионе начнет действовать программа грантовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов по созданию ими убойных цехов. На эти цели запланировано направить не менее 100 млн. рублей средств из областного бюджета

Работа по производству оригинальных и элитных семян высокочувствительна, поэтому они реализуются по высоким ценам.

В 2015 году необходимо только элитных семян сельскохозяйственных культур высевать не менее 11 %, что составляет 12 495 тонн семян зерновых и зернобобовых культур.

Для обеспечения доступности приобретения элитных семян необходима государственная поддержка.

По ставкам Минсельхоза России потребность средств федерального бюджета в 2014 году составила 14,8 млн. рублей, выделено всего 3,28 млн. рублей или в 4,5 раза меньше потребности.

Правительство Иркутской области целенаправленно проводит работу по созданию новых эффективных сельскохозяйственных производителей из среды малых и средних форм хозяйствования. Кроме участия в федеральной программе по поддержке начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств и созданию семейных животноводческих ферм (за 2012 – 2013 годы создано 93 начинающих К(Ф)Х и 12 семейных животноводческих ферм, в 2014 году приняты решения о создании 64 начинающих К(Ф)Х и 9 семейных животноводческих ферм) мы в 2013 году начали областную программу по

созданию семейных молочных животноводческих ферм на условиях грантовой поддержки из расчета 75 на 25. Запланировано до 2020 года создать не менее 40 таких ферм. При этом подготовлен типовой проект такой фермы, он прошел госэкспертизу и рекомендован в бесспорном порядке к реализации. Что, в свою очередь, позволит эффективно использовать бюджетные средства.

Кстати говоря, с 2013 – 2014 году в области утвержден механизм блокированных счетов, который применяется при реализации программы по строительству (приобретению) жилья (в рамках программы устойчивого развития сельских территорий), при реализации программ поддержки начинающих фермеров и созданию семейных животноводческих ферм и семейных молочных животноводческих ферм. Уверены, что он позволит избежать нецелевого использования участниками программ бюджетных средств и как следствие создать условия для их эффективного использования.

Министерство сельского хозяйства продолжает достаточно активно поддерживать и сельскохозяйственную кооперацию. Для поддержки деятельности кооперативов в бюджете области предусмотрены средства в виде субсидий на возмещение части затрат: - на закуп молока в размере 3 рубля за 1 литр молока высшего и первого сорта, 2 рубля за 1 литр молока второго сорта, при условии осуществления закупа молока у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство не ниже 13 рублей;

- на закуп мяса в размере 15 рублей за 1 килограмм мяса в убойном вес.

53 сельскохозяйственных потребительских кооператива осуществляют деятельность по запусу молока и мяса у населения и заготовки кормов для с/х животных частного сектора.

За 2013 год закуплено 19,8 тыс. тонн молока и 1,4 тыс. тонн мяса. Из средств областного бюджета на возмещение части затрат запусу молока и мяса было возмещено 74,9 млн. рублей.

В 2014 году темпы закупок молока и мяса выше уровня прошлого года. За полугодие текущего года кооперативами закуплено мяса в 2 раза больше уровня соответствующего периода прошлого года, молока на 23% выше

прошлого года. Таким образом, владельцы частного подворья за этот период увеличили свой семейный бюджет более чем на 150 млн. рублей.

Создание потребительских кооперативов позволило активизировать мероприятия по закупу сельскохозяйственной продукции, производимой в частном секторе, расширило географию закупа молока и решает вопросы повышения уровня доходов сельского населения области (граждане, ведущие личные подсобные хозяйства в 2013 году пополнили свои доходы за счет реализации молока и мяса на сумму более 300 млн. рублей). Охвачено закупом молока и мяса около 6000 личных подсобных хозяйств.

Есть очень хороший, на наш взгляд опыт привлечения средств кооперативов для создания высокопродуктивного стада коров в личных подсобных хозяйствах граждан.

В 2014 году СЗСППК «Сагаан гол» при поддержке Министерства сельского хозяйства Иркутской области запустил пилотный проект по завозу в Иркутскую область племенного молочного скота и его размещению в личных подсобных хозяйствах, состоящих в членстве СЗСППК «Сагаан гол». Данный проект, прежде всего, социальной направленности – помочь сельским жителям получить высокопродуктивный племенной скот (продуктивностью, что позволит увеличить надои, получаемые в личных подсобных хозяйствах, соответственно, заработать больше денежных средств за сдаваемое в кооператив молоко-сырье и, в конечном итоге, повысить благосостояние сельского населения.

В настоящее время завезено в область и размещено в личных подсобных хозяйствах 66 голов нетелей КРС красно-пестрой породы, продуктивностью от 6000 – 7000 л.

С 2014 года на территории области начнет действовать программа по поддержке садоводов. Запланировано на эти цели направлять ежегодно не менее 200 млн. рублей средств областной господдержки. Я не ошибся в цифрах. Садоводы – это также достаточно серьезный производитель сельхозпродукции

и он также имеет право рассчитывать на соответствующую помощь государства.

Направление использования бюджетных средств – обустройство садоводств, объекты инженерной инфраструктуры, ремонт и строительство дорог.

Несколько слов об активизации внутренних резервов по повышению эффективности сельхозпроизводства. Практика и опыт лучших сельскохозяйственных предприятий, который, без сомнения, имеется во всех субъектах федерации, подтверждает, что мы все можем работать лучше.

1) Необходимо создать условия для вовлечения в севооборот неиспользуемых земель. Думаю, что это проблема существует у многих наших коллег. Дальнейшее увеличение производства сельскохозяйственной продукции невозможно только за счет увеличения урожайности, на используемых землях. Необходимо предусматривать увеличение посевных площадей.

Предлагаем - предусмотреть выделение субсидий федерального бюджета на ввод в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни из расчёта 5 тыс. на 1 га.

2) Увеличение производства сельскохозяйственной продукции без роста объемов применения минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, известкования кислых почв и других мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почв в настоящее время невозможно.

Субсидии же федерального бюджета на несвязанную поддержку в области растениеводства в текущем году уменьшились для области на 42% и составили всего 180 рублей на 1 посевной гектар в среднем по области. В одиночку сельхозпроизводителям с такой многотрудной и затратной задачей не справиться.

Предлагаем - минимум на порядок увеличить государственную поддержку из федерального бюджета на несвязанную поддержку в области растениеводства.

3) Обеспеченность сельхозтоваропроизводителей области тракторами составляет 44%, зерноуборочными комбайнами 40%, кормоуборочными комбайнами 35%. За пределами срока амортизации находится около 70% техники, выработавшие свой ресурс.

Предлагаем - предусмотреть выделение прямых субсидий из средств федерального бюджета сельхозтоваропроизводителям на приобретение сельскохозяйственной техники, технологического оборудования для технического перевооружения сельскохозяйственного производства с компенсацией затрат до 30-40% из федерального бюджета, с софинансированием из регионального бюджета.

4) Содержание высокопродуктивных молочных коров в суровых условиях Сибири связано с привлечением значительных финансовых средств для решения задач по обеспечению микроклимата в животноводческих помещениях, создания прочной кормовой базы.

Предлагаем – предусмотреть субсидирование содержания молочных коров с учетом их молочной продуктивности, своего рода несвязанную поддержку животноводства.

Данная мера поддержки предусмотрена в областном бюджете Иркутской области с 2012 года. Об эффективности данной поддержки говорит то, что сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства области демонстрируют уверенный рост поголовья коров и валового производства молока.

5) Для стимулирования производства молока и улучшения качества производимой продукции на животноводческих фермах необходимо активно внедрять передовые технологии доения и содержания коров.

Предлагаем - предусмотреть субсидирование затрат из средств федерального бюджета сельхозтоваропроизводителям по строительству и комплектованию техникой и оборудованием молочных комплексов с учетом введения высокотехнологичного скотоместа.

6) В механизмах бюджетной поддержки предусмотрено возмещение сельхозтоваропроизводителям до 90% затрат по договорам на оказание им консультационных услуг. Учеными разработана концепция по заказу Минсельхоза концепция по агротехнопарков,

7) Предлагаем установить на законодательном уровне гарантированное размещение закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд у сельскохозяйственных товаропроизводителей по принципу, аналогичному принципу закупок у субъектов малого предпринимательства либо социально ориентированным некоммерческих организаций, путем внесения соответствующих корректировок в отдельные статьи Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

8) Ускорить разработку и принятие на федеральном уровне подпрограммы по созданию и развитию товаропроводящей инфраструктуры для отечественных сельскохозяйственных производителей, включающей мощности по хранению, первичной и глубокой переработке, производства продуктов питания и полуфабрикатов, их транспортировке, доставке до конечного потребителя, что создаст условия для широкого вовлечения товаропроизводителей в процесс закупок для государственных и муниципальных нужд.

Необходимо особое внимание уделить системе государственной ветеринарной службы, вопросам биологической и пищевой безопасности Сибирских регионов.

В сентябре все субъекты Сибирского Федерального округа предоставили информацию о выполнении решений и рекомендаций принятых на заседании секции «ветеринария», координационного совета МАСС которая состоялась 17.04.2014г г. Новосибирск (решение №28). Анализ полученной информации показал, что региональными властями уделяется недостаточное внимание вопросам финансирования деятельности государственных ветеринарных служб.

Необходимо отчетливо понимать, что затраты на профилактику как заразных, так и массовых незаразных болезней, экономически выгоднее, чем затраты на ликвидацию последствий, наносимых этими болезнями.

Целесообразно предложить Минсельхозу России рассмотреть вопрос о субсидировании затрат на создание, модернизацию материально технической базы ветеринарных служб регионов, в т. ч. на строительство ветеринарных пунктов, складов, включая оборудование, в рамках программы «Устойчивое развитие сельских территорий».

В целях закрепления ветеринарных специалистов на селе приравнять их к работникам АПК при формировании очередности по обеспечению жильем.

Спасибо за внимание.

И.И.ЛООР

Спасибо, Николай Эдуардович.

Уважаемые коллеги, я хотел акцентировать внимание на заключительном слове Николая Эдуардовича. Если будете на совещании или вообще в Иркутской области, просто посмотрите работу ветеринарной службы. Я, наверно, лет пять назад был у Балыбердина. Там есть, действительно, чему поучиться. Там не просто просьба «выделите деньги», а там реально организованная работа с учетом требований времени. Но это предложение, о чем вы говорите, Николай Эдуардович, особенно это последнее предложение не требует больших усилий. Я готов в Минсельхозе и с Тороповым составить разговор.

И еще один момент – уточняющий вопрос. У вас типовой проект, я понимаю, с привязкой к каждому фермерскому хозяйству или личному подворью, на 120 скотомест. Сколько скотоместо по этому проекту обходится?

Н.Э.ЭЛЬГЕРТ

16 миллионов. И 11 миллионов – это бюджет. 5 млн. – собственные средства.

И.И.ЛООР

Я почему спросил? Потому что на эти вещи тоже надо обращать внимание. У нас в одном из регионов скотоместо в миллион рублей корова обошлась. Я не знаю, сколько она должны тысяч литров молока давать.

Н.Э.ЭЛЬГЕРТ

Это моноблок. Сюда входит оборудование: трактор МТЗ, сюда входит кормораздатчик, сюда входит измельчитель рулонов. Сюда входит 40 голов племенных телок. Кстати говоря, в Красноярске будем закупать.

И.И.ЛООР

Это все в проект входит?

Н.Э.ЭЛЬГЕРТ

Да.

И.И.ЛООР

Я думаю, тоже направление, которое можно изучить.

Н.Э.ЭЛЬГЕРТ

Строительная часть где-то 6 млн. 400 тыс. рублей. Остальное все это инженерия, племенной молодняк.

И.И.ЛООР

И вообще надо сказать, что с приходом губернатора Ерощенко, мы соседи даже заметили, насколько активизировалась работа по поддержке сельского хозяйства Иркутской области. И даже то, что несколько крупных совещаний Сибирского Федерального округа было проведено на Иркутской земле, прямое тому подтверждение. Это были не просто совещания. Была

возможность посещения передовых хозяйств, посещение реализации тех объектов, которые в результате вновь принятых программ. Поэтому, я думаю, и в дальнейшем, если у нас не будет возражать Николай Эдуардович, мы одно из направлений все-таки рассмотрим на территории Иркутской области.

Слово предоставляется моему соседу – Олегу Борисовичу Третьякову – начальнику департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области.

О.Б.ТРЕТЬЯКОВ, начальник Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Абсолютно правильно. Если мы принимаем решения, они должны носить долговременный характер. И эти условия не нарушать и не корректировать каждый год.

Спасибо, Олег Борисович.

Слово предоставляется Валерию Юрьевичу Абраменко – исполняющему обязанности министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия.

В.Ю.АБРАМЕНКО, и.о. Министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Валерий Юрьевич. Вице-президент Россельхозакадемии присутствует. Я думаю, дальше в своем выступлении скажет.

Уважаемые коллеги, прежде чем предоставить слово следующему докладчику, я просто хотел обратить внимание. Кто планирует заниматься

разведением аквакультуры, рыбоводством, очень хороший, положительный опыт, действительно, есть в Хакасии. Там, так же как и у омичей, программа по поддержке кооперативов, а у них по поддержке этой отрасли. Она живая, работающая и конкретно подкреплена ресурсами.

Слово предоставляется Василию Андреевичу Пронькину – временно исполняющему обязанности заместителя губернатора Новосибирской области. Василий Андреевич практически пришел вице-губернатором с передовой. Вчера работал еще, можно сказать, руководителем очень крупного сельхозрайона, в котором аккумулированы все проблемы, которые в масштабе каждого региона присутствуют.

В.А.ПРОНЬКИН, врио заместителя Губернатора Новосибирской области

Уважаемый Иван Иванович! Уважаемые члены Совета, участники заседания!

Ведя разговор о перспективном развитии агропромышленного комплекса Сибири с учетом ограничения импорта сельскохозяйственной продукции и нахождения резервов развития нужно, прежде всего, определить наше сегодняшнее место в продовольственном обеспечении населения продуктами питания, производственный и технологический потенциал отрасли.

Агропромышленный комплекс Новосибирской области и его базовая отрасль - сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики области, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Сельскохозяйственным производством в области занимаются более 500 организаций. На долю сельскохозяйственных организаций приходится 60% объема сельскохозяйственного производства.

Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве области представляют 230 тысяч личных подсобных хозяйств, 2400 крестьянских

(фермерских) хозяйств, 21 сельскохозяйственный потребительский кооператив, совокупная доля которых в общем объеме производства составляет 40%.

По итогам 2013 г. объем валовой продукции сельского хозяйства составил 71,5 млрд. руб., в том числе растениеводство 34,8 млрд. руб., животноводство 36,7 млрд. руб.

В отрасли животноводства в хозяйствах всех категорий содержится 514,8 тыс. гол. крупного рогатого скота, в том числе 195,6 тыс. гол. коров (из них 129,5 тыс. дойных), 425,0 тыс. голов свиней и 101,9 млн. голов птицы.

Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий за 8 месяцев 2014 года составило: молока – 489 тыс. тонн, мяса скота и птицы (в живой массе) – 121 тыс. тонн, яиц – 843 млн. штук.

Продуктивность дойного стада в сельскохозяйственных предприятиях составила 2791 кг молока на одну корову, привес молодняка КРС 505 гр., свиней 494 гр. На предстоящую зимовку 2014-2015 года общественное животноводство планируется обеспечить кормами в полном объеме (30,0 ц к.ед.).

К сожалению экономические условия предыдущих лет и конъюнктура цен на мясо КРС не позволяет сегодня говорить об устойчивом производстве мяса говядины. Действия федеральных целевых программ в развитии животноводства во многом зависят от возможностей бюджета, в том числе субъекта федерации. Какой бюджет, такая и доля софинансирования. Из этого следуют ежегодные корректировки программ, что не дает полной уверенности бизнесу строить свои планы с участием государства.

Создается впечатление, что мы ежегодно «шарахаемся» от ситуации с погодой к возможностям бюджета. Долгосрочные программы порой потеряли смысл своего названия «ДОЛГОСРОЧНЫЕ».

Что мы планируем в животноводстве. Основным направлением развития молочного животноводства является рост продуктивности, без чего отрасль не может быть конкурентоспособной. В сложившихся условиях необходимо увеличение поголовья молочных коров, которое будет достигнуто за счет

строительства и ввода в эксплуатацию современных животноводческих комплексов, с внедрением высокоэффективных технологий.

В настоящее время на территории области реализуются крупные инвестиционные проекты в сфере животноводства: так, КФХ Русское поле строит животноводческий комплекс полного цикла на 4450 дойных коров стоимостью 2,5 млрд. рублей; ОАО «Кудряшовское» свинокомплекс на 100 тыс. голов стоимостью 2,6 млрд. рублей; ОАО «Новосибирская птицефабрика» реализует проект по увеличению мощности производства мяса птицы до 50 тыс. тонн в год, стоимостью 4,6 млрд. рублей; ООО «Сибирская Нива» строит животноводческий комплекс с общим поголовьем 2500 голов коров.

Однако, сегодняшняя ситуация в селе заставляет думать о населённых пунктах без организованного работодателя (акционерного общества). Мы ставим задачу увеличения финансирования программ «Начинающий фермер» и «Семейная животноводческая ферма». Наша цель вырастить собственника желающего развивать свой бизнес и дающего рабочие места односельчанам.

Основным условием стабильного развития агропромышленного комплекса и источником расширения сельскохозяйственного производства являются сохранение, воспроизводство и рациональное использования почвенного плодородия. В отрасли растениеводства нам необходимо ввести в севооборот пустующие земли. Ставим задачу диверсификации производства, введения в севооборот большего количества крупяных и технических культур. Необходимо производить то, что будет потреблено населением, переработано в животноводческой отрасли и востребовано на внутреннем рынке субъектов Сибирского федерального округа.

Для работы в условиях ограничения импорта сельскохозяйственной продукции необходимо продолжить мероприятия по техническому переоснащению растениеводства и перевооружению животноводства с высоким уровнем автоматизации.

Учитывая климатические условия, Новосибирская область не имеет возможности в полной мере обеспечить себя ранними овощами, а также

перцами и томатами. Увеличение производства овощей прогнозируется за счет реализации следующих инвестиционных проектов:

ООО «Сады Гиганта» реализует инвестиционный проект по строительству аграрного комплекса с тепличным хозяйством площадью 7 га и овощехранилищем мощностью 13 тыс. т, стоимостью более 1 млрд. руб.

Тепличный комбинат «Новосибирский» планирует к реализации инвестиционный проект по строительству второго этапа комбината на общей площади 17 га, с объемом производства 12,5 тыс. тонн овощной продукции. Объем инвестиций составит 1,6 млрд. руб.

В современных условиях невозможно эффективное развитие агропромышленного комплекса, поставок сельскохозяйственной продукции без применения ветеринарно-санитарных мер. Ведь развитие агропромышленного комплекса это не только труд людей, но и забота о ветеринарном благополучии.

Какие проблемы в сфере обеспечения ветеринарного благополучия необходимо решить в первую очередь?

Первое – это кадровый потенциал.

Сегодня заработная плата ветеринарных специалистов самая низкая среди всех бюджетных организаций (в 2,5-3 раза). Это приводит к оттоку специалистов и низкой мотивации к эффективному труду в данной сфере деятельности. Вместе с тем, согласно общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОВЭД) ветеринарная деятельность относится к разделу «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», следовательно, заработная плата ветеринарных специалистов должна быть на уровне зарплаты медицинских работников.

От Новосибирской области в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича направлено предложение по устранению возникших разногласий.

Второе - в связи со вступлением Российской Федерации в ВТО и Таможенный Союз изменились правила в части ограничения использования молока, мяса и других продуктов убоя животных.

Необходимо направить в Минэкономразвития Российской Федерации предложения о внесении Евразийской экономической комиссией изменений в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» в части применения требований приложения 5 к техническому регламенту только при осуществлении поставок молочной и мясной продукции между странами-участницами Таможенного союза. При этом требования указанного приложения не должны действовать в пределах территории самих стран.

Третье - из Республики Казахстан на территорию Российской Федерации из сопредельных государств поступают автотранспортные средства без проведения дезинфекции, в то время как территории этих стран являются неблагополучными по ряду особо опасных болезней (АЧС, грипп птиц, ящур).

От Новосибирской области в адрес Правительства Российской Федерации направлено предложение по организации на базе территориальных управлений Россельхознадзора работы по дезинфекции въезжающего автотранспорта на границе Российской Федерации с Республикой Казахстан. В настоящее время получен ответ, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации включило в план разработку нормативно-правового акта по данному вопросу.

Четвертое—в связи с отсутствием нормативного правового акта по исполнению санкций в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 06.08.2014 г №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» необходимо на уровне Правительства Российской Федерации принять законодательный акт, который позволил бы Россельхознадзору, Роспотребнадзору, таможенным органам и Министерству внутренних дел проводить официальные законные процедуры, в том числе по осмотру, досмотру транспортных средств, грузов, их задержанию (запрету на ввоз) в случае невыполнения требований Указа Президента.

Спасибо за внимание!

И.И.ЛООР

Спасибо, Василий Андреевич.

Этот вопрос, который касается надзорно-контрольных органов, я бы попросил сформулировать почетче ваши предложения. И используя мой статус председателя законодательного собрания, вы понимаете, я ваши поручения могу провести через линию законодательной власти. Кроме того, я напоминаю, я еще в Совете Федерации возглавляю комиссию по сельскому хозяйству.

Я скажу так, с приходом Валентины Ивановны Матвиенко, а она вчера была переизбрана вновь, она этим комиссиям придает достойный должный статус. И я думаю, что мы только, чтобы они были глубоко проработаны, мы бы с вами попытались вновь это провести. Нас уже сегодня здесь 12 регионов. Поэтому будет на кого опираться.

Я думаю, что Василий Андреевич плавно и подвел к тому, что я хотел сказать. Что тот вопрос, который мы сегодня обсуждаем, невозможно решить без должного научного сопровождения.

Во-первых, я хотел поблагодарить, что Александр Семенович Донченко лично прибыл на наше мероприятие. И поэтому я предоставляю слово Александру Семеновичу Донченко – вице-президенту Россельхозакадемии, председателю Сибирского отделения Россельхозакадемии, члену президиума Российской Академии наук, академику, председателю Научно-технического совета Секции «Ветеринария».

**А.С.ДОНЧЕНКО, председатель Сибирского отделения
Россельхозакадемии, академик**

Конечно, я с удовольствием прослушал выступления руководителей разного ранга сельскохозяйственных органов в области. Спасибо, что некоторые из вас отметили роль науки сельскохозяйственной не только Сибирского отделения, но и науки, которая имеется в агроуниверситетах. Потому что мы с ними вместе работаем в рамках научно-образовательных

производственных комплексах. И есть очень интересные в этом плане наработки.

Готовясь к этому совещанию, я наткнулся на интересное высказывание Губернатора Омской области - Виктора Назарова, я очень его уважаю. Он очень интересную мысль высказал, что наша задача не импортозамещение, а импортоопережение сегодня в сельском хозяйстве. Это действительно амбициозная задача. Это очень мощно он подметил.

По расчетам экономистов Российская Федерация способна прокормить более 1 млрд. 200 млн. жителей нашей планеты. А мы с вами сегодня закупаем до 40% продукции. Вот такая у нас с вами сегодня забота.

Конечно, если говорилось о мячах, то я очень доволен, я знаю, я бываю там. Там очень тесно они работают с нашими научными учреждениями. Там академик Храмцов является просто путеводителем для них, и без них они ничего не решают. Также поставлены задачи во многих, в том числе в нашем сегодняшнем, где мы находимся в субъекте, в Томской области. Я даже сейчас не могу сказать, где хуже, где лучше. Но есть, где, в общем-то, как-то обходят нас. Видимо, не хватает у наших руководителей возможности лучше работать с администрациями областей.

Вы знаете, что валовка, ВВП, от сельскохозяйственных жителей, если взять по России, то она составляет 758 долларов. Китай – 820, США – 1122. Мы сегодня говорили о Белоруссии, я очень уважаю это.

Оставьте вот этот слайд, я о нем сейчас буду говорить.

Там наибольшая эта валовка – 1156 долларов на человека от ВВП по сельскому хозяйству. И это, вы понимаете, не просто так, это говорит о том, что там не похерили то, что было до этого, работают с наукой. Наука там по-другому. Самое главное, премьер-министр там – бывший руководитель нашего учреждения в Белоруссии. Я очень его уважаю, он сам доктор, профессор, академик.

Вы знаете, что мы с вами давно уже сделали специализацию сельского хозяйства в Сибири. Мы раздели все наши отрасли на мировые, федеральные,

региональные и местные. Вы, может быть, даже кто-то уже и забыл, новы так в этом плане и работаете. Сегодня вы об этом говорили.

Если у нас по зерновому производству мировые отрасли мы считаем это в трех субъектах: Алтай, Новосибирск, Омск. Томская область – льноводство. Не забывайте, что только там и в одном субъекте еще сорта льна имеются только у нас.

И как интересно, что Республика Алтай, там пантовое мараловодство, оленеводство, это тоже отрасль, где они достаточно хорошо выходят с этой отраслью за рубеж.

Сможет ли Россия прокормить себя сама? Эксперты считают, что опасен не импорт, а дыры в кошельках россиян. То, что вы, Иван Иванович, говорили, что у вас на складах лежит большое количество продуктов. Да почему оно лежит? Потому что его купить не может человек. Потому что наши регионы, у нас 16 регионов вообще нищенствуют в этом плане, а 10 – жируют.

В этом плане получается такая ситуация, что в этих нищенских регионах, у нас попадает несколько из них, в том числе Тыва, из кошелька человека до 45% идет на обеспечение себя продовольствием. А там – 16%. Вот за счет такого стечения богатых и бедных мы с вами не можем нашу продукцию продать так, как это положено.

Сегодня Виктор Александрович об этом говорил. Чем больше мы получаем продукции, особенно зерновой, тем нищают наши хозяйства. Я на своих ОПХ это знаю и понимаю. Потому что кредиторка большая, продать не может, потому что дешевая продукция. Себестоимость практически с реализационной ценой одинакова, тут даже ниже есть.

Даже здесь в нашем ОПХ еще прошлогодняя продукция лежит в складах. Мы вчера с Виктором Александровичем были, я говорю: «Почему не продаешь?». «А что я могу продать, она мне в убыток, пусть лежит». Вот такая ситуация.

Вы знаете, что неплохо сегодня по мясу птиц где-то 90-95% мы себя обеспечиваем, и по яйцу. Экспортируем даже в Казахстан, в Гонконг, Вьетнам.

Поэтому закупать из США окорочка на 350 млн., которые мы делаем, конечно, абсолютно незачем.

Что нам сегодня нужно? Это модернизация семеноводства. Вы это знаете, вы это понимаете. Сегодня я не буду о больших наших достижениях говорить, потому что это достаточно долго и вы это знаете. Сегодня все семена практически всех культур, это семена, выведенные сибирскими учеными, в том числе, учеными нашего Сибирского отделения Россельхозакадемии.

Здесь, допустим, семена алтайские, семена новосибирские, семена барнаульские здесь. То есть это импортозамещение у нас внутри оно идет, и идет очень неплохо. Но у нас сегодня нет семян сахарной свеклы, просто нет, мы не занимаемся, и в России нет сахарной свеклы. Хотя свекловодческая отрасль работает, в том числе, у вас, Иван Иванович, и заводы работают.

Овощеводческие культуры до 65% мы завозим. Семена картофеля до 30%. Вы не сказали о том, что у вас, в общем-то, хорошо работает даже Тулеевка. Я был у полпреда, он очень здорово, оказывается, занимался когда-то картофелем. Он через день мне звонит директор и говорит: «Николай Алексеевич, слушай, мне Тулеев сказал, где там какой-то тулеевский картофель есть?». Он говорит: «Есть, вы что забыли?». Вот просил полпред, давай ему. Вот такая ситуация.

По садоводству. Нам надо, Россия производит до 600 тысяч тонн в год яблок. Это очень мало. Мы покупаем более миллиона тонн. По всем нашим пониманиям, где-то в 2017 году мы произведем еще 486 тонн яблок. Есть прекрасные у нас институты садоводства в Алтае. Есть прекрасные сорта. Есть подразделения во всех наших субъектах. И вот недавно у нас был зам. Котюкова, Медведев. Когда мы ему показали наши сорта яблок, он прямо взял яблоко, ест и говорит: «Так это не хуже, чем я ем за границей».

Поэтому тут тоже есть такая возможность. Конечно, нам надо развивать тепличное хозяйство. У нас нет центров, тут уже и хранения, переработки, сушильни на производстве и т.д.

Мы сегодня зависимы от Запада и по сыру. Хотя тоже в Алтае, видите как, у них там пять институтов очень сильных. Сыра в Алтае мы завозим 50%. Там есть все. И заводик есть неплохой, работали они с французами. Сегодня они все сыры, которые за границей есть, они могут сделать, потому что у них есть свои закваски, выведенные вместе с нашими институтами, и они достаточно хорошо в этом плане работают.

Россия занимает пятое место по завозу продуктов питания, это ЕС-страны, США, Китай и Япония. Вот в таком состоянии. Я не буду говорить, где и откуда мы завозим.

Я теперь скажу о нашей науке. Здесь на этом слайде, вы видите, вы знаете, у вас в каждом субъекте есть 1-2-3, а то и больше наших научно-исследовательских институтов. Мы разделили, лет, наверное, 8 тому назад. Я разделил нашу территорию на 7 территориальных центров. Самый большой – это Новосибирский центр, он сейчас и остается этим центром. Тут говорили, что ФАНО не занимается. Да ФАНО само попало в такое положение, что не знает, как отсюда с этого выйти положения.

Нормальные там люди, кстати, они, отсюда, все практически. Знающие, хорошие экономисты, бухгалтера. Но нет там центра научного, сейчас он создается, в том числе я в этом центре. И нет сегодня «головы», РАНовской головы. «Голова» есть, а «руки» этой «головы» у нас сегодня «отрезаны». Это наши институты.

И получается, мы брошены сами по себе. Между собой они не могут найти достаточного сближения. Почему? Я бываю, член Президиума РАН сейчас, я бываю на этих Президиумах, и мне просто становится грустно, о чем они там говорят. Им до сельского хозяйства, как нам отсюда, может быть, до Северно-Ледового океана.

Поэтому мы сами сегодня определились. Потому что ФАНО нужно в следующем году представить в Правительство и Президенту сеть научных учреждений. А эта сеть около 900 институтов. У нас-то их где-то 230, в Медицинской академии еще меньше, а остальные институты – громадные, по

тысячи человек в институте. Если у нас 150, 200, 250, 300 человек, это считается, большой институт, то у них это мелочёвка какая-то.

У них там беда. Дело в том, что РАН очень хитро передал на ФАНО свои территориальные центры. В каждой области есть свой территориальный центр. У вас он есть небольшой. И вот теперь территориальные центры эти, они хотят забрать наши институты к себе. Потому что у них мало, чтобы они получили статус территориальный центр и свое достаточно хорошее финансирование.

Мы против этого боремся. И все-таки сейчас последний приезд Алексея Михайловича Медведева, я пожертвовал одним институтом самым сильным нашим, который все эти сорта Института растениеводства, отдали его в ЦИХ. А остальные институты мы сохранили. Вот они здесь у вас есть внизу. И сохранили эти ОПХ. Михайловское, почему там, потому что работает с Николаем Ивановичем, это ваши, просто, так сказать, в этом центре относятся.

Что такое будет теперь? Им сказали: «300-350 институтов надо сохранить, а остальные надо перевести в филиалы». Нам говорят: «Хотите, давайте, филиалы идите в московские институты». Я ему говорю: «Давайте, в любой Московский институт по нашему профилю, и он не настолько лучше нашего института». Посмотрите, сколько там старшего поколения. У нас очень много молодежи. Да, наверное, этого делать не надо.

Вот теперь, они нам что сделали? Они даже документы дали, как надо делать. И даже туда, влево вправо, значит, ты уже не двигайся. И вот сейчас я здесь сижу, а мои товарищи там работают, комиссия сделана. По Новосибирску – этот центр сохраняется, он аграрный будет центр. Все институты туда входят. Мы пробиваем, чтобы они остались пока с финансированием и т.д. Но настаивают на том, что они входят в институты, входят в центр, теряют юридический адрес. Финансирование идет через центр, забираем мы на себя все их функции вплоть до аренды. А они должны заниматься только наукой. Директора все подписались, а куда им деваться, подписали и сказали: «Мы согласны. Заберите от нас ремонт, заберите от нас юридическую часть и кадровую часть». Понятно, ему хорошо, он будет заниматься. Но что будет

центр, допустим, я как руководитель центра, как буду работать? Здесь достаточно сложно.

Такой же центр мы сохраняем в Алтайском крае. Я приеду, поедem к вам, договоримся. Потому что там, видите, 5 институтов, мощных институтов, сильных институтов. И самое главное, они разной направленности. Институт пантового оленеводства – он один у нас в России. Институт сыроделия – он второй, больше нет его. Горноалтайский, очень интересный институт, его надо сохранить. И когда мы разговаривали с Котюковым, я говорю: «У нас слабенькие институты в Тыве, Горный Алтай, в Норильске». Там сейчас мы с Виктором Александровичем в этом плане работаем. Я из ФАНО 15 млн. выбил. Потому что там случилась трагедия, провалилось здание. Но он не пообещал туда, поддержите, наверное, немного дать денег туда, чтобы там осталось здание, в котором сейчас они.

Эти институты, они небольшие, но они краевые. Те проблемы, которые там решают, больше ни один институт и не сможет сделать. А без них не сможет развиваться территория.

И мы в Омске договорились, что объединяем два института. Там есть станции у вас еще несколько, в том числе Институт птицеводства. И сделаем под Иваном Федоровичем такой достаточно. Я думаю, и губернаторы поддержат, и тоже к вам приедem, они сейчас работают там. Вот это три.

Дальше начинается беда. Тюмень она уйдет туда, понятно, там сделали, такая ситуация. А остальные вот такая ситуация. У вас хотят забрать сюда в этот центр территориальный. Когда наши товарищи туда приезжают и начинают слышать, о чем они говорят, тот же Храмцов, академик, говорит: «Я их не понимаю, о чем они говорят, а они меня не понимают».

Поэтому давайте мы с вами, я прошу, Иван Иванович, мы запишем попозже, приедem. Оставить так, как было – это идеально. Я так и сказал. Я там тоже выступал, большое совещание. Но я понимаю, что этого не будет. Но сохранить нашу нить, сохранить и наше взаимоподчинение, и взаимометодические основы надо.

Потому что за последние годы, у нас в этом году будет 45 лет Сибирскому отделению, я думаю, всех вас пригласим, посмотрим, что получится. Но праздновать мы будем. Это будет со следующего года, но я вас прошу помочь.

И я вас прошу для того, чтобы мы не разорвали связь, теснее работать, не гонять наших директоров. А многие директора, может быть, даже больше вас знают ту проблему, которую он работает. Только надо их поднять, помочь и вместе с ними работать.

Если какие-то есть неурядицы, мы с вами со всеми решаем. Никогда не было вопроса, назначение мы с вами все это делаем. Как было, так оно и есть, и будет.

Теперь по ОПХ. В 2017 году ОПХ пойдут под приватизацию. Пока есть такая возможность, часть ОПХ мы заберем в центры. Те, которые хорошие, допустим, элитные у нас, мы заберем в центр. Там прямо возле нас 3 тысячи всего, и где-то 1,5 тысячи – посевная. Мы заберем там, будем там делать центр большой внедренческий.

Там, где не нужно, где вам нужны, вы старайтесь уже сегодня договариваться и с нами, потому что без нас вам никто ничего не даст, с нами и с Котюковым, что вы бы их забрали на местный бюджет. Если вы можете. Или, чтобы вам передали их, эти ОПХ. Мы будем не против, если вы их сохраните. Сохраните, чтобы они работали в том плане, в котором они работали.

Давайте дальше. Вот, что я могу вам сказать. Я вам хотел одну табличку показать. Вся территория нашего СФО разделена на 5, вы видите, таких зон: тайга, северная лесостепь, степь южная и степь. И вы посмотрите урожайность. Если там, где валовый сбор зерна и урожайность, которая сегодня, и там, где есть климатические хорошие условия, там, где современные технологии, вы видите, урожайность растет. Там, где мы внедряем еще больше, и когда через каждые пять лет два года будут урожайными, мы вообще имеем большую урожайность. И там, где мы как здесь интенсификацию проводим, урожайность еще выше.

А вот если мы максимально начинаем работать при интенсивных технологиях с конкретными территориями, где засеваем семена, которые там необходимы и по культурам, и по сортам, и по видам, вносим удобрения, боремся с сорняками, с вредителями. Видите, можем с вами получать достаточно мощную урожайность. Будет урожайность достаточно мощной.

Вообще биологическая урожайность нашей культуры, это 60-70 центнеров с гектара, никаких вопросов. На наших делянках они растут и развиваются.

Я хотел еще животноводство показать. Вы видите, сколько разработок, сколько сортов, 1075 сортов. Видите, зерновые, крупяные, зернобобовые. Все это выведено нашими учеными. И в том числе это картофель. Я хочу сказать, мы закупаем из 9 стран картофель, хотя есть у нас свои сорта, есть у нас возможности. И правильно здесь сказали, население практически себя обеспечивает картофелем, беря наши сорта.

Я бы хотел, чтобы у нас занялись безвирусным картофелем. Бедная Северная Корея имеет стационары в Академии, закупил еще им Ким Эрсен в свое время, они безвирусный картофель. Потом покупатель обязательно идет опять сюда. Потому что дальше он не генерирует, он обязательно должен идти сюда и еще брать этот картофель. И посмотрите по другим культурам.

Дальше. Создано, говорят, что у нас закупить животных негде и т.д. Есть у нас. Смотрите, за 45 лет, 23 породы, 32 типа и 15 линий. Есть они у нас. Я сейчас ниже покажу, другое дело их мало. Вот сюда надо направлять деньги, чтобы эти были не типы, не линии, а породы. У нас молочных пород нет, у нас типы молочные. Такая ситуация и в мясном скоте. Потому что мы не можем это стадо увеличивать. Потому что там хозяйства сами мучаются, а такого государственного, я полпреду об этом говорил. Он говорит: «Давайте докладную, будем с вами работать».

Вы видите, сколько разработано и по животноводству, и по ветеринарии. Кстати, по ветеринарии. Здесь уже несколько раз говорили, я вам хочу сказать, что нашей наукой и ветеринарной практикой, действительно, их надо

поддержать. Сегодня нам не надо, импортозамещения нет. Мы свои вакцины имеем, в том числе и сибирские селекции. И сегодня мы благополучно по бруцеллезу, и по туберкулезу, кто знает, что это за зараза. Мы сегодня знаем, как контролировать лесхозные хозяйства.

Мы не допустили, было совещание большое, не допустили африканку. Мы провели ролевые игры у себя, мы знаем теперь, как с ней бороться. Мы систему знаем. Все это у нас есть.

Я хотел показать породу. Вот армянский тип, выведенный нашими учеными вместе с руководителем Армении, Юрием Федоровичем Булгаковым. Он сейчас уже доит до 12 тысяч литров. Ноя вам хочу сказать, это не самоцель. Потому что эти коровы живут всего 3 года с такой продуктивностью. А остальные коровы 5 лет. Когда за 2 года посмотришь, то они получили молока одинаково. Поэтому это не самоцель, должны быть у нас. При Омске вот он недавно выведен. Красноярский тип.

Второй покажите, чтобы знали. Вот, пожалуйста, мясные: Ирменские, Садовские, Ваганские, вот Василий Андреевич знает тип.

Я в заключение хочу сказать, что прослушав вас, вы меня прослушали, я чувствую, что мы еще не дорабатываем, потому что не доводим наши знания, наши сведения и возможности до вас, чтобы вы еще лучше понимали, в каком направлении надо идти, как увеличивать количество молока, и продуктивность, потому что есть и другие, намного дешевые способы.

Спасибо за внимание!

И.И.ЛООР

Спасибо, Александр Семенович.

Мы проработали два часа. 10 минут перерыв на кофе-паузу.

ПЕРЕРЫВ

И.И.ЛООР

Ряды наши поредели. Но, тем не менее, работу продолжаем. Я думаю, что остальные подойдут.

Уважаемые коллеги, сейчас слово предоставляется Леониду Николаевичу Шорохову. И не врию, а вице-губернатору Красноярского края, о чем сказал сегодня Виктор Александрович.

Л.Н.ШОРОХОВ, и.о. заместителя председателя Правительства Красноярского края – Министра сельского хозяйства Красноярского края

Уважаемые друзья, коллеги! Я не хотел выступать, но пять минут займу.

Я бы хотел обратиться, прежде всего, к своим коллегам, к участникам сегодняшнего совета, нашего мероприятия.

Когда мы будем формировать проект решения, обратить внимание на такие стратегические проблемы, я считаю, не только края. Мне понравилось, Олег Борисович говорил на эту тему. Но ситуация настолько сложная предстоит в ближайшей перспективе. И я считаю, что она не закончится каким-то кратковременным промежутком времени. Это абсолютно точно я вам говорю.

Когда нам говорят, что мы должны больше сеять, вводить в оборот новые сельскохозяйственные земли, увеличить объемы производства, я всегда задаю вопрос «может пока перейти к какому-то планированию, к какой-то специализации территорий?». Еще раз говорю, Алтай затарился сыром. У нас тоже есть у предприятий большие, в закромах, масло лежит, сыр, сухое молоко. Связываем то летнее молоко, которое не можем никуда продать. Кемеровская область испытывает дефицит молока. Мы вкладываем деньги, порой, в то, чего у соседей с избытком.

Виктор Александрович еще помнит, когда был в Новосибирске, на коллегиях в Москве, редко кое-какие губернаторы эту тему уже продвигали. Мы соревнуемся сами с собой, абсолютно точно. Я понимаю, что рыночные отношения, они должны действовать, что дополнительные объемы производств ведут к снижению цены на продукт питания и прочее. Но у нас такого не

происходит. Мы просто гробим те производства, которые вкладывали деньги государевы и прочее, испытывая какую-то, если не ежеминутную, а периодоприбыль, а потом ее теряем.

Вот в этой части я бы хотел, чтобы мы все подумали. Призывать своих крестьян сегодня заниматься повышением объема производства продукции, безусловно, над этим думать будем. Но мы живем не в замкнутом пространстве. Если стоит задача обеспечить пороговые эти цифры продовольственной безопасности каждому субъекту, мы можем это сделать, но не понятно как абсолютно. У нас нет границ. У нас есть перетоки достаточно существенные. И говорить о том, что в Сибири обязательно должно выращиваться мясо говядины и что мы должны обеспечить, ну, давайте посмотрим ее себестоимость, как она складывается, из чего складывается. А выгодно ли это? Если вы считаете, что мы должны этим заниматься, тогда дайте меры господдержки другие, иные. Но не бывает так. Вопросы такой стратегии, которые должны в конечном итоге как-то транслироваться на уровень федерального правительства. Там надо, прежде всего, подумать, а куда мы идем. Вы какие цели ставите сегодня перед каждым регионом, особенно перед Сибирью.

Иван Иванович, всю продовольственную безопасность по зерну можно обеспечить легкую без Сибири. Мы тогда для чего здесь нужны. Ведь даже цена на интервенционное зерно, закупка, в Южных регионах к Центральной части выше, чем у нас.

Не понимаю, действительно, стратегические такие вещи, которые ставит федеральный центр, не видя сибирский регион, как отдельно взятую территорию. Все говорят, что это какой-то фундамент для дальнейшего развития, укрепления мощи российского государства. В части сельского хозяйства вопрос очень большой.

В решении уже есть по доступности кредитных ресурсов. Еще раз акцентирую внимание на этом. Процентные ставки, разговаривая с банкиром, они меньше не станут. Сейчас банки покупают кредитные ресурсы от 10% до

12% в казначействах. ЦБ уже не выдает деньги на развитие региональных банков. Нас за последние годы, за 10-15 лет приучили к тому, как весь цивилизованный мир должен развивать свое производство на кредитных ресурсах, на банковских продуктах и прочее. У нас с прекрасной кредитной историей, vip-клиенты банка, не могут взять 5-10 млн. рублей.

Это стагнация, Иван Иванович. Об этом уже бить колокола надо. Мы не можем за счет собственного производства, при той себестоимости продукции, при той цене на нашу продукцию, развивать, наращивать объемы производства. Субсидирование 8,5 ставки рефинансирования банка уже не мотивирует ни к чему. Плюс недоступность, плюс проценты сегодня, ставка от 15% до 17%. Правильно записали, что субсидировать надо не от ставки рефинансирования, а уже от ставки полученных кредитных ресурсов. Но этого нет. Общая картинка такая в стране, что надо уже просто открыто заявлять. Не будет этого, с чего мы будем развивать свое производство?

Вопросы кадровой политики. Наверно, это самый основной вопрос, проблема, которая есть в любом субъекте. Любая технологичная модернизация, любое внедрение в ресурсосберегающие технологии у нас уже, в растениеводстве, уже на пике своего совершенства, наверно. Но нет предела совершенству. Понятно, работать можно и нужно в этом направлении. Но заработная плата на селе, я не знаю, в каких субъектах, но в нашем 46-47% в среднем по экономике. Майские указы Президента подняли еще больше зарплату у бюджетников. Депутатский корпус и многие заявляют о том: «Вы занимаетесь вообще частным бизнесом. Это задачи частного бизнеса – поднять зарплату на селе». Это не задача, типа, государства. Мы должны заботиться о бюджетной, о социальной среде. Но не будет без этого, мы не закрепим кадр.

31 тыс. и 14 тыс. Да мы сговорились с директорским корпусом, собирались, думались, мы в легкую делали расчеты. Мы можем поднять зарплату. Но нашу продукцию никто не возьмет. Мы в убыток и так себе, на грани. Говорил Александр Семенович и многие другие, рентабельность без субсидий, у нас в этом году за 2013 год вообще минусовая, минус 1,8%.

Субсидии порядка 12-13%. Но это никакая рентабельность. Это не то, что воспроизводство, это так.

Вопрос очень серьезный. Если не ставить перед государством вопросы и зарплаты, но сохранение и сельского образа жизни, сельских территорий и вообще сельскохозяйственного производства, у меня просто большой вопрос.

Я просто призываю коллег еще раз обдумать и в этой части сформулировать наши предложения на форум, который 22 октября будет перед своим руководством, донести. И поставить очень, если не жестко, но как-то четко наши задачи на федеральный уровень. Тем более, я думаю, что министр будет на данном совещании.

Александр Семенович, обращаюсь к вам. Последний вопрос по ФАНО. Это бизнес-структура. Это не структура, направленная на совершенство науки и развитие науки. Пока вы будете выстраивать эти модели, которые я вижу, мы угробим всю цепочку, которая была завоевана и создана годами, десятилетиями. ОПХ на сегодня, я еще раз говорю, они просто-напросто перестанут существовать. К 2017 году нам передавать не будут. Что такое 25% отдать с прибыли? Вся поддержка наших ОПХ формируется за счет нашей господдержки. Я докладываю губернатору. Он говорит: «Забирай давайв краевую собственность, хоть спасем как-то». Если они так будут настаивать, мы их лишим господдержки. Это вообще другие бюджеты. Это исключение из правил. Мы выделили 45 миллионов на наш КНИЗ в течение двух лет. Зачем мне тогда заниматься этим делом, скажите?

Спасибо.

И.И.ЛООР

Маленькая реплика. Очень хороший вопрос. Что касается заработной платы, хотел в заключение сказать, но не могу удержаться от небольшой реплики.

Вы абсолютно правы. Если в этом направлении не будет стимула, это путьв никуда. 2 июля прошлого года, выступая в Пятигорске, я этот вопрос

поднял. Присутствовал Федоров – министр сельского хозяйства и Валентина Ивановна Матвиенко. Я ей сказал: «Мы заведомо загоняем себя в угол. Запланировать в долговременной программе до 2020 года среднюю заработную плату до 55%». И привел пример. В Алтайском крае в 1990 году среднемесячная заработная плата была 328 рублей в сельском хозяйстве, а в промышленности 303. Это единственный был год и единственный случай. Так вот показатели по животноводству, объема, мы не достигли до сегодняшнего дня. Это конкретный показатель. На что мне Федоров парировал: «Мы росли в большой семье. У нас в детстве было это и это». На что я хотел удержать, но не смог. И привел пример. «Я тоже рос в большой семье. Мне в шестом классе пальто на вырост купили, оно мне и сегодня большое. Так что ориентироваться на тот, извините за выражение, каменный век».

Поэтому я думаю, что на этот вопрос надо будет в обязательном порядке нам включить. И чтобы внесли изменения именно в эту программу. И этот показатель был, по крайней мере, не ниже среднего по экономике, как есть по другим отраслям, что касается бюджетной сферы.

Я думаю, что Леонид Николаевич поднял тему, связанную, зачем производить, мы не можем до конца определиться, как будем реализовывать. Я просто хотел попросить Александра Анатольевича Климина – председателя Координационного совета по торговле и потребительскому рынку, который возглавляет в «Сибирском соглашении» совет и исполняющий обязанности министра промышленности и торговли Красноярского края. Хотелось тоже сказать, не ио, а министр. Но тут я не располагаю сведениями.

А.А.КЛИМИН, председатель Координационного совета по торговле и потребительскому рынку Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», и. о. министра промышленности и торговли Красноярского края

Уважаемые коллеги! Уважаемый Иван Иванович!

Во-первых, хочу поблагодарить за возможность участия в работе вашего совета. Здесь присутствуют и другие мои коллеги из Координационного совета по торговле и потребительскому рынку.

Безусловно, вы абсолютно правы. И Леонид Николаевич прав и коллеги, что нельзя рассматривать отдельно меры поддержки сельского хозяйства, сельскохозяйствопроизводителей без конкретных мер, которые сегодня необходимо принимать с целью сбыта сельхозпродукции, нашей розницы в наших торговых сетях. И, безусловно, нас, как координационный совет, в первую очередь беспокоит и интересует насыщение собственного рынка продовольствия Сибирского Федерального округа.

Эти вопросы мы так же рассматриваем. У нас 20-21 октября два дня будет проходить заседание нашего Координационного совета, где как раз основным вопросом будет заслушивание ключевой проблемы – вопроса сбалансированности региональных рынков продовольствия Сибирского Федерального округа. Мы будем рассматривать баланс по регионам внутри СФО. Для этого сейчас во всех субъектах специалисты готовят информацию о продовольственной безопасности субъектов, для того, чтобы на основе этой объективной информации мы смогли определить такую систему взаимоотношений между субъектами, так выстроить кооперационные связи, что хотя бы то, что у нас в избытке производится сегодня, могло реализовываться в соседних регионах.

Кроме этого, будут рассматриваться и другие вопросы. Это и влияние санкций на состояние потребительского рынка. И, наверно, тоже не маловажный и один из главных вопросов – это принимаемые в целях импортозамещения и сдерживания цен меры. И здесь основным блоком будут как раз рассматриваться вопросы взаимодействия местных товаропроизводителей, местных региональных сетей, которых на сегодня в каждом регионе достаточное количество, федеральных сетей, которые сегодня диктуют нам, к сожалению, правила игры на этом рынке и межгосударственные интернациональные сети.

Кроме этого, будем так же обсуждать вопросы развития оптово-распределительных логистических центров. Хоть коллеги из Кемеровской области не разделяют идею, что сетям это интересно. Понашим скажу точно, что у региональных сетей в Красноярске нет будущего, если как раз не создавать такие торгово-логистические центры. И здесь заинтересованность у нас обоюдная. Мы, благодаря созданию таких центров, можем реализовывать и подготавливать в тех требованиях, качествах, количествах, подготавливать продукцию наших местных сельхозтоваропроизводителей, а наши региональные сети смогут выжить. Иначе все захватят федеральные сети и они исчезнут.

Ряд вопросов и предложений, которые сегодня обсуждались, мы поместили. Обязательно их проработаем у себя на координационном совете.

И так же хотел бы попросить вас, уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович, к нашему Координационному совету тоже подготовить ряд предложений по нормализации положения на данном рынке. Спасибо.

И.И.ЛООР

Спасибо, Александр Анатольевич. Краткость – сестра таланта.

Александр Николаевич Чаботаев – начальник Главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

А.Н.ЧЕБОТАЕВ

Иван Иванович, у меня тоже просьба – сделать запрос. Никто в минсельхозе не может ответить, на каком основании рассчитывается государственная поддержка в виде не связанной поддержки.

И.И.ЛООР

Спасибо, Александр Николаевич. У меня сразу просьба – до конца недели сформулировать это письмо. И, не откладывая в долгий ящик, и я готов буду, в

понедельник буду в Москве, как народе говорят, «приделать ноги» этому документу.

Продолжаем нашу работу. Тем не менее, я всегда говорю, когда аргументируешь какую-то просьбу или ставишь задачи, как правило, всегда задачу разбиваешь на две части. Первое, что мы сделали сами, используя максимально внутренние резервы, а затем, что нужно от федерального центра для того, чтобы отстоять свои интересы...не свои интересы, а интересы крестьян для того, чтобы федеральный центр их учитывал в своей стратегии. И одним из внутренних резервов развития, мы уже сегодня говорили о сельской экономике, является кооперация сельхозпроизводителей. Эту тему мы неоднократно уже обсуждали с вами на совещаниях различного уровня: и в Новосибирске, и в Томске, и в Иркутске. У нас делегация от Сибири участвовала и во втором всероссийском съезде сельских кооперативов в апреле текущего года в Санкт-Петербурге. И есть предложение рассмотреть положительный опыт, успешный опыт кооперации, который имеется в Кемеровской области.

У нас присутствуют на нашем мероприятии несколько руководителей, которые организовали это производство практически с нуля. И я думаю, что будет правильно, если мы сейчас посмотрим видеоматериал о работе сельхозпотребительского кооператива «Согласие» Промышленновского района Кемеровской области. Я знаком с этим материалом. Мне передавали. И возможность у меня была посмотреть. После просмотра материала я попрошу Лазуткина Валерия Васильевич – председателя кооператива, коротко прокомментировать увиденное. Если будут вопросы, можно будет задать.

(просмотр видеоматериала)

В.В.ЛАЗУТКИН, **председатель** **Сельскохозяйственного**
потребительского кооператива «Согласие» Промышленновского района
Кемеровской области

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Валерий Васильевич, у меня один вопрос. А сколько процентов личных подсобных хозяйств охватывает ваш кооператив в районе?

В.В.ЛАЗУТКИН

Мы обслуживаем на сегодняшний день, сегодня, когда я уезжал сюда, 51 деревню. Мы охватили еще и другие районы.

И.И.ЛООР

Т.е. вы уже за пределы района вышли.

В.В.ЛАЗУТКИН

Когда мы в 2004 году начинали и до 2006 года, мы были одни, один кооператив и т.д. Но после того как появилась такая среда и все больше и больше стало буренок, появилась конкурентная среда на нашей территории. И сейчас у нас в районе занимается не только наш кооператив, пять кооперативов только в одном районе. 4 кооператива и один сам деревенский молочный завод, руководитель которого выступал. А т.к. мы сделали для себя вывод, что сдавать переработчику молоко не выгодно, особенно летом, когда коэффициент сезонности у нас очень огромен и молоко просто за бесценок забирают. Мы сейчас приобрели собственную переработку. В Промышленновском районе у нас на 20 тонн переработки, то, что показывали. И в этом году в мае мы запустили еще молокоперерабатывающий комплекс на переработку 10 тонн, но это уже в ...Кузнецком районе. Естественно, это не нравится крупному переработчику. Идет отток сырья, т.е. конкурент. И он уже в деревне сам собирает молоко. И плюс еще появились кооперативы дополнительные. Если на этом можно зарабатывать и есть кооператив «Согласие», почему бы не попробовать нам. Сначала это было немного обидно, но сейчас мы наоборот даже этому радуемся. Ну, значит, есть почва, значит, можно этим заниматься.

И представьте, почему я не согласился с Лабиновым и т.д. Знаете, охота было как вороне, которая сыр в клюве держала и крикнуть что-то. Но нельзя было. Планируется собрать с Вагановского животноводческого комплекса, озвучено, услышано, но 50 тонн молока в сутки. Да. А мы сегодня только в одном районе 50 тонн молока в сутки с личных подсобных берем. Ну, это же фантастика. Мы мечтать об этом не могли.

И.И.ЛООР

Валерий Васильевич, вы на будущее, не стесняйтесь и не бойтесь. Когда в Москве мне это приходится делать, я всегда говорю: «Дальше Сибири не сошлют, меньше колхоза не дадут». А вас дальше села не сошлют и меньше кооператива не будет. В таких вопросах надо проявлять все равно принципиальность, потому что, если вы мне отдадите, скажем, аудиозапись, я это использую в одном из выступлений в Москве.

Вопросы, может, у коллег есть, пожалуйста?

В.В.ЛАЗУТКИН

Иван Иванович, мы для себя уже давно сделали вывод. Не верь, не бойся, не проси. Не верь, что на твоей улице скоро перевернется камаз пряников, не бойся показывать и озвучивать то, что происходит сегодня на селе, и не проси – увидят, дадут сами.

И.И.ЛООР

Я боюсь, долго ждать придется.

О.Б.ТРЕТЬЯКОВ

Я хотел сделать поправку. Валерий Васильевич, действительно, все правильно сказал. Из уст Лабинова это было высказано, потому что в частности в докладе я затронул работу с личными подсобными хозяйствами, и то, что это самозанятость и т.д. Надо отдать должное министру сельского хозяйства – он не поддержал позицию Лабинова. Здесь я хотел бы это уточнение сделать.

И.И.ЛООР

Может, вопросы есть у коллег? Нет. Тогда спасибо, Валерий Васильевич. Я думаю, вы уже поняли, что в данном случае кооператив имеет теснейшие связи с сетью розничных магазинов. Но и вообще, опыт этот очень интересный. И я думаю, даже если бы появилась конкуренция, крестьянам от этого хуже не стало. Они цену не обваливают. Они вынуждены давать ту цену, которая соответствует тем издержкам и тем затратам.

Поэтому я бы хотел еще попросить выступить Анатолия Павловича Волкова – руководителя крестьянского хозяйства. Тема «Концепция кооперации Крестьянского фермерского хозяйства А.П.Волкова с местными производителями».

**А.П.ВОЛКОВ, руководитель Крестьянского фермерского хозяйства
А.П.Волкова Кемеровского района Кемеровской области**

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

У нас еще на совещании присутствует Юлия Александровна Богданова – исполнительный директор Крестьянского фермерского хозяйства А.П.Волкова Кемеровского района. Пожалуйста, если у Юлии Александровны есть что-то добавить, прокомментируйте, хотели бы послушать.

Ю.А.БОГДАНОВА

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Юлия Александровна.

А в вашей схеме сети рынок свой есть?

Ю.А.БОГДАНОВА

Рынка пока нет. Задумки есть.

И.И.ЛООР

Спасибо.

Чтобы нам эту тему завершить, я бы хотел попросить выступить Олега Николаевича Махнакова – председателя Снабженческо-сбытового сельхозкооператива «Колос» Тальменского района Алтайского края.

**О.Н.МАХНАКОВ, председатель Снабженческо-сбытового
сельскохозяйственного потребительского кооператива «Колос»
Тальменского района Алтайского края**

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Олег Николаевич.

Буквально маленькая реплика. Олег Николаевич, так же, как и его коллеги в Кемерово, организовал эту деятельность в районе, который первый выполнил задачу, поставленную Борисом Николаевичем Ельциным, о разрушении коллективных хозяйств, крупнотоварного. Они в числе первых уничтожили. И сейчас он на базе этого района организовал эту деятельность

А сейчас я бы хотел попросить выступить Бориса Владимировича Мельниченко – директора ЗАО «Солгонское» Ужурского района Красноярского края.

Я много слышал о Борисе Владимировиче. Человек – легенда. Депутат Красноярского Законодательного Собрания, опытный руководитель. Будущее все-таки за крупнотоварным производством, и технологии, и объемы. Пожалуйста, Борис Владимирович.

Б.В.МЕЛЬНИЧЕНКО

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Борис Владимирович за глубоко продуманное выступление. Возразить что-либо сложно, потому что, что бы не получилось, стало поздно. Это абсолютно верно.

Я думаю, что следующему докладчику будет сложно выступать после вашего выступления. Слово предоставляется Владимиру Викторовичу Арбатскому – вице-президенту Сибирского зернового союза, заместителю генерального директора ООО «Сибирское хлебоприемное предприятие» (г.Новосибирск).

В.В.АРБАТСКИЙ, вице-президент Сибирского зернового союза, заместитель генерального директора ООО «Сибирское хлебоприемное предприятие» (г. Новосибирск)

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Владимир Викторович.

Один вопрос. Прогноз зернового союза. Цены на зерно в октябре пшеница третьего класса, клейковина 23, до конца года, с учетом того высокого урожая в Европе, ваше видение?

В.В.АРБАТСКИЙ

В раздаточных материалах был наш прогноз, предварительный пока. Мы в целом порядка 70% уборки у нас общий результат. В конце мы дадим более уточняющий прогноз. В целом мы не планируем низких цен, слава богу. Урожай у нас, к сожалению, очень низкий в этом году. Но и высоких цен прошлого года, их тоже не будет. Т.е. динамика примерно отражена и будет

корректироваться. Но последние пять лет наш прогноз фактически динамику цены угадывал.

И.И.ЛООР

Вы все-таки озвучьте. А то чем-то напоминает ответ, у нас одного спросили: «Дополни выступающего», он говорит: «Он многое сказал и многое не сказал».

В.В.АРБАТСКИЙ

Мы считаем, что в целом до нового года эта цена будет в пределах 7-7,5. Третий класс стандартная 23-ая клейковина. После нового года, мы думаем, что будет увеличение до 8 рублей. Это я беру с НДС 23-юю клейковину. И дальше, если все прочие условия будут сохраняться и будут нормальными, то постепенное снижение до 6,5 рублей.

И.И.ЛООР

Спасибо, Владимир Викторович.

Слово для выступления предоставляется Евгению Петровичу Бондареву – председателю Совета директоров Союза хлебопекарных и кондитерских предприятий Сибири, председателю Совета директоров открытого акционерного общества «Красноярский хлеб».

Е.П.БОНДАРЕВ, председатель Совета директоров Союза хлебопекарных и кондитерских предприятий Сибири, председатель Совета директоров ОАО «Красноярский хлеб»

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо, Евгений Петрович.

Продолжаем работу. Слово предоставляется Мелешкиной Елене Павловне – директору Всероссийского научно-исследовательского института зерна и продуктов его переработки (г.Москва). Тема выступления: «Научное обеспечение продовольственной безопасности и максимальной переработки зернового сырья в Сибири – путь развития Сибирского филиала Всероссийского института зерна».

Е.П.МЕЛЕШКИНА, директор ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки (г. Москва)

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛЮОР

Спасибо, Елена Павловна.

Я думаю, ваше присутствие на нашем сегодняшнем мероприятии позволит более активно выстраивать отношения с филиалом, который есть. Я думаю, Дмитрий Иванович внесет определенную пометку, чтобы на будущее мы более активно привлекали на наши мероприятия здесь, которые мы проводим, мы часто проводим в Новосибирске, ну, а ваши специалисты более активно тоже принимали участие. И, наверно, сформулировали свои предложения отдельно, не в постановлении, а отдельно возможности вашего филиала, которые мы постараемся довести до регионов и потом использовать в работе.

Тему вы подняли актуальнейшую. Действительно, мы за общим этим валом традиционное качество сибирских регионов в плане качества зерна, к сожалению, понемногу утрачиваем. И придет время, когда оно будет на уровне не черноземья. Поэтому если мы не примем определенных, конечно, действий по отношению мер, чтобы качество было у нас не менее значимым, чем количество. Это отдельная тема, потому что перерабатывающие предприятия не очень заинтересованы соответствующую цену платить за качество.

Уважаемые коллеги, на этом регламент рассмотрения основного нашего вопроса исчерпан. Желающие выступить есть еще? Я думаю, мы сегодня предоставили возможность, как никогда высказаться всем и уйти от традиционного чиновничьего слова «регламент», которое мы сами выдумали и сами думаем, как из него выходить.

Поэтому есть предложение, проект решения у вас имеется, принять его за основу. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

А что касается окончательной редакции, есть предложение. Сегодня поступило много дополнительных предложений, которые, несмотря на то, что мы с вами отработывали, не были учтены в проекте решения. Есть предложение исполкому в лице Дмитрия Ивановича Шаркова доработать проект постановления. А для этого надо, чтобы до 7-го числа ваши предложения по электронной почте были сброшены на исполком «Сибирского соглашения». Почему до 7-го включительно? Потому что 10-го числа мы предложения обобщенные должны положить на стол полпреда. Для того чтобы окончательно было принято решение, этот материал использовать 22-го октября. Поэтому у нас времени не много. Мы долго откладывали проведение данного Координационного совета. Я понимаю, может, и не совсем удачно, потому что погода внесла коррективы и накануне Дня работника сельского хозяйства, и уборку не завершили. Но думаю, что этот вопрос очень актуальный, судя даже и по эмоциональным выступлениям, этот вопрос уже, как говорят, перезрел.

Не будет возражений, если в таком формате? То, что предлагал Александр Николаевич Чеботаев по письму отдельно доработает. Были еще предложения ряда участников совещания, которые отдельным документом, тоже я бы хотел до этого времени, чтобы материалы поступили к Д.И.Шаркову.

Следующие вопросы, они носят информационный характер, поэтому я коротко пройду, чтобы нам завершить с вами работу. Следующий вопрос – совершенствование деятельности органов гостехнадзора регионов Сибири. Докладчик Лодяев Александр Васильевич – председатель секции

«Гостехнадзор» Координационного совета, начальник Инспекции государственного технического надзора Томской области.

**А.А.ЛОДЯЕВ, председатель Секции «Гостехнадзор»
Координационного совета, начальник Инспекции государственного
технического надзора Томской области**

(стенографирование не проводилось, имеется аудиозапись)

И.И.ЛООР

Спасибо.

Я понимаю, что эта тема присутствует давно. Аносов Константин Алексеевич очень активно эту тему отработывал. К сожалению, вопрос открытый. И на сегодняшний день орган государственный принимается в каждом регионе свой. Поэтому есть тема, над которой работать надо. Спасибо.

У нас следующий вопрос – о ходе уборочных работ в Сибирском Федеральном округе. Не знаю, насколько вы меня поддержите, необходимости, наверно, нет, потому что ситуацию вы знаете. Единственное могу сказать, что погодные условия очень заметно сместили сроки уборки. Сегодня мы за 70% вышли. По урожайности лидер – Красноярский край, около 25 центнеров с гектара урожайность. Прогноз тот, который сделал исполком по вашим же данным, ожидаемый валовый сбор от 1,5 до 2 млн. тонн зерна ниже к уровню прошлого года.

Я хотел бы по этому вопросу с вами посоветоваться. Сегодня здесь выступающие разгромили в пух и прах интервенцию. Но, тем не менее, наверно, на каком-то этапе цену заставили не опускать, не обваливать нашим перерабатывающим предприятиям. Все-таки эта роль была выполнена. И скажу так, в прошлом году альтернативы не было. Крестьяне Алтая, в частности, миллиард рублей в ходе этой компании получили.

В Европе завершилась уборочная компания. Заканчивается и в Сибирском Федеральном округе. Мы будем активизировать эту тему в текущем году?

Б.В.МЕЛЬНИЧЕНКО

По стоимости зерна надо обязательно.

И.И.ЛООР

Конечно. Тогда давайте так формулируем, Дмитрий Иванович. Это тоже до 7-го числа. Я вкладываю в свое выступление 22-го числа. Я дальше скажу, мы пригласили и ожидаем. И чтобы это было не тогда, когда окончательно растащат кредиторы за бесценок все зерно, а мы как всегда с флагом выйдем и скажем: «Мы же вам давали», а уже брать нечего будет. Принимается.

И еще один вопрос в порядке совета. Он, может, напрямую и не относится к теме уборки. Мы будем в проект решения включать, чтобы федеральный центр включил в федеральную программу до 2020 года тот показатель, не 55%, а средняя зарплата по экономике в сельском хозяйстве? Включаем? Включаем.

Есть еще один вопрос. Он, наверно, не актуален для многих территорий Сибирского Федерального округа. К стыду, всю жизнь проработал в сельском хозяйстве, узнал, наверно, года два назад. Оказывается, сегодня у нас мед не является продуктом. И НДС на мед 18%, на другие продукты 10%. Ю.С.Земерова это касается. Думаю, что мы это запишем. Это больше относится, наверно, ко мне, потому что выходить надо в Государственную Думу и вносить изменения в закон. С первого захода договориться в рабочем формате, решения мы так и не нашли. Для многих территорий это своего рода личные подсобные хозяйства, особенно, предгорная зона, ..., там люди в основном занимаются пчеловодством.

И один еще организационный вопрос. Мы сегодня много говорили, я бы сказал, о сохранении малых сел. Других форм поддержки, как развитие

кооперации пока никто не предложил. Тема актуальная. И сегодня много очень дельных предложений было внесено. Есть предложение в рамках нашего совета создать секцию по сельскохозяйственной кооперации. Нет возражений? Нет.

И чтобы не возвращаться и переносить на 22 октября, есть предложение председателем секции избрать Виталия Александровича Эрлиха – министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области. Я уже говорил, это единственный регион в Сибири, где есть настоящая, полнокровная, полноценная программа развития и поддержки сельскохозяйственной кооперации.

Не будет возражений? Голосовать не будем? Нет. Принимается.

Я бы хотел еще раз сказать. Я вначале говорил, что мероприятие будет итоговое проходить 22 октября. Сегодня мы с вами провели мозговую атаку, обменялись мнениями. А вообще, если более точно говорить, у меня будет сегодня моральное право заручиться коллегиальной поддержкой, что все говорили выступающие. И не просто это от меня, чтобы меня не обвинили в том, что я занимаюсь популизмом, я буду доносить до органов и федеральной власти то, что мы сегодня с вами обсудили. Основной доклад будет за мной. Ну, а содоклад, наверно, его так можно назвать, научное сопровождение, обеспечение развития сельского хозяйства – Александр Семенович. Поэтому мы на Совете вдвоем будем то, о чем сегодня говорили, аргументировать и добиваться, чтобы решение было принято положительное.

Выносимый вопрос у нас многогранен. Он потребует детального рассмотрения и в дополнительных выступлениях. Поэтому я бы хотел, одному докладчику очень много времени не дадут, да и, как правило, практика показывает, он потом не слушается. Мы основные эти стратегические направления с Александром Семеновичем озвучим. И у меня просьба будет, быть готовыми лично или подготовить руководителей своих регионов к этим выступлениям. Хотелось бы, чтобы через срез проблем и предложений по технической, технологической модернизации АПК, использования инноваций и

скрытыми здесь резервами, конечно, выступил представитель Красноярского края. Во всех отношениях, я думаю, тут возражений не будет.

Вопросы социального развития села, у нас опыт достаточно богатый, и в перерыве мы говорили – это Новосибирская область. Поэтому есть о чем рассказать.

Что касается развития животноводства – на примере Иркутской области. Да, тут вроде не самые по поголовью скота, но те подходы, которые есть, новизна все-таки присутствует. И я думаю, то само стремление даст через какое-то время уже положительный результат.

Проблемы резерва глубокой переработки зерна, наверно, здесь традиционно Алтайский край, те предприятия, которые являются у нас известными, раскрученными, и самое главное, они знают хорошо проблемы.

И возможности и пути развития сельхозкооперации – это, конечно, за Омской областью. Тут, как говорится, велел сам бог.

А что касается ветеринарии, что сегодня озвучил Николай Эдуардович, я думаю, что Борису Николаевичу Балабердину или, если уж он испугается или не согласится, Николай Эдуардович, вы определитесь. Но вообще будет правильно, если руководитель, именно он. Он секцию возглавляет, это будет абсолютно правильно.

Я еще раз повторяю, мы к участию пригласили министра сельского хозяйства – Николая Васильевича Федорова. Мы очень надеемся, что он будет. Почему? Потому что новый полпред в таком формате проводит первое мероприятие. И мы, в общем-то, вели переговоры. По крайней мере, на сегодняшний день есть договоренность, что он примет участие. И так же, безусловно, будут руководители отраслевых аграрных комитетов.

Я очень надеюсь, что председатель комитета Совета Федерации по аграрной политике – Горбунов Геннадий Александрович, он всегда принимает участие, найдет возможность принять участие. И я должен сказать, он наш, действительно, последовательный специалист в области отстаивания интересов села. И всегда приезжал Плотников. Но пока на сегодняшний день не известно,

останется он в сенаторах или нет. Да, и что касается Россельхозакадемии. Потому что практически все руководители, здесь присутствующие, были озадачены именно этой проблемой.

То, что я хотел сказать, озвучил. Вопросы все. Какие есть замечания, пожелания, предложения? Если нет, то я всем выражаю искренние слова благодарности за то, что нашли возможность, несмотря на занятость в повседневной текущей деятельности, прибыть на это мероприятие. Второе, за активное участие в работе.

Думаю, что выражу общее мнение. Еще раз Леониду Николаевичу выразить искренние слова благодарности и признательности. Он и съезд провел, и сегодняшнее мероприятие на достойнейшем организационном уровне.

Всем спасибо.