

Миграция парадигмы региональной информатизации

Улан-Удэ, 18.07.2013г.

Место и роль электронного правительства в решении задачи формирования информационного общества в Российской Федерации.

Исходя из положений **Концепции формирования электронного правительства в Российской Федерации до 2010 г.**, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р :

под «электронным государством» понимается **деятельность** всех государственных органов, **органов местного самоуправления** и подведомственных им организаций на основе применения ИКТ с охватом исполнительной, законодательной и судебной ветвей государственной власти Российской Федерации

под электронным правительством понимается **способ организации деятельности** федеральных и региональных органов исполнительной власти, **органов местного самоуправления**, при котором:

- во всех случаях, когда отсутствует доказанная необходимость административного усмотрения, личного присутствия заявителя, а также **бумажного документооборота**, применяются формальные процедуры сбора сведений, подготовки и принятия решений, основанные на удаленном электронном взаимодействии;

- обеспечивается повышение качества государственного управления, понимаемого как степень соответствия деятельности государственных органов исполнительной власти легитимным интересам граждан Российской Федерации.

Место и роль электронного правительства в решении задачи формирования информационного общества в Российской Федерации.

Государство

Законодательная власть Исполнительная власть Судебная власть

Информационное общество — взаимодействие на основе ИКТ

- органов власти внутри себя
- органов власти между собой

- органов власти с гражданами и организациями

- граждан между собой
- организаций между собой
- граждан и организаций

Электронный парламент Электронное правительство Электронное правосудие Электронные выборы

Электронный гражданин

Электронный бизнес и коммерция

Электронное государство — взаимодействие на основе ИКТ

- органов власти внутри себя
- органов власти между собой

- органов власти с гражданами и организациями

Органы исполнительной власти

Органы местного самоуправления

Граждане

Организации

Электронное правительство — взаимодействие на основе ИКТ

Органов исполнительной власти и органов местного самоуправления между собой при осуществлении полномочий:

- Формирование и реализация единой государственной и муниципальной политики
- Нормативно-правовое регулирование
- Учетная деятельность

Органов исполнительной власти и органов местного самоуправления между собой и гражданским обществом при осуществлении полномочий:

Предоставление услуг

Граждане

Бизнес сообщество

Осуществление контрольно-надзорной деятельности

Бизнес сообщество

Гражданское общество

Граждане

Организации

Качество государственного управления

Главной целью формирования электронного правительства является повышение качества государственного управления, которое выражается через:

снижение временных, организационных и финансовых **издержек** для граждан и организаций при получении государственных (муниципальных) услуг;

снижение административных **барьеров** и бремени **избыточного регулирования** для хозяйствующих субъектов;

сокращение бюджетных **расходов** на деятельность органов исполнительной власти и **повышение эффективности** этих расходов;

повышение прозрачности деятельности органов государственной власти.

Перечисленные характеристики качества государственного управления могут быть объективно измерены, в том числе с помощью индикаторов, поддерживаемых независимыми от органов государственной власти организациями.

Направления работ по формированию электронного правительства

Основополагающие направления работ:

Переход на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде.

Перевод в электронный вид государственной учетной деятельности.

Информационно-технологические и инженерные компоненты электронного правительства.

Формирование ключевых инфраструктур электронного правительства

Обеспечивающие направления работ:

Обеспечение доступности государственных услуг для граждан и организаций.

Обеспечение эффективности бюджетных расходов на внедрение ИКТ федеральными органами исполнительной власти.

Порядок управления формированием электронного правительства

План мероприятий по формированию электронного правительства

Результаты анкетирования ОМСУ. (с) В.Е. Кириенко

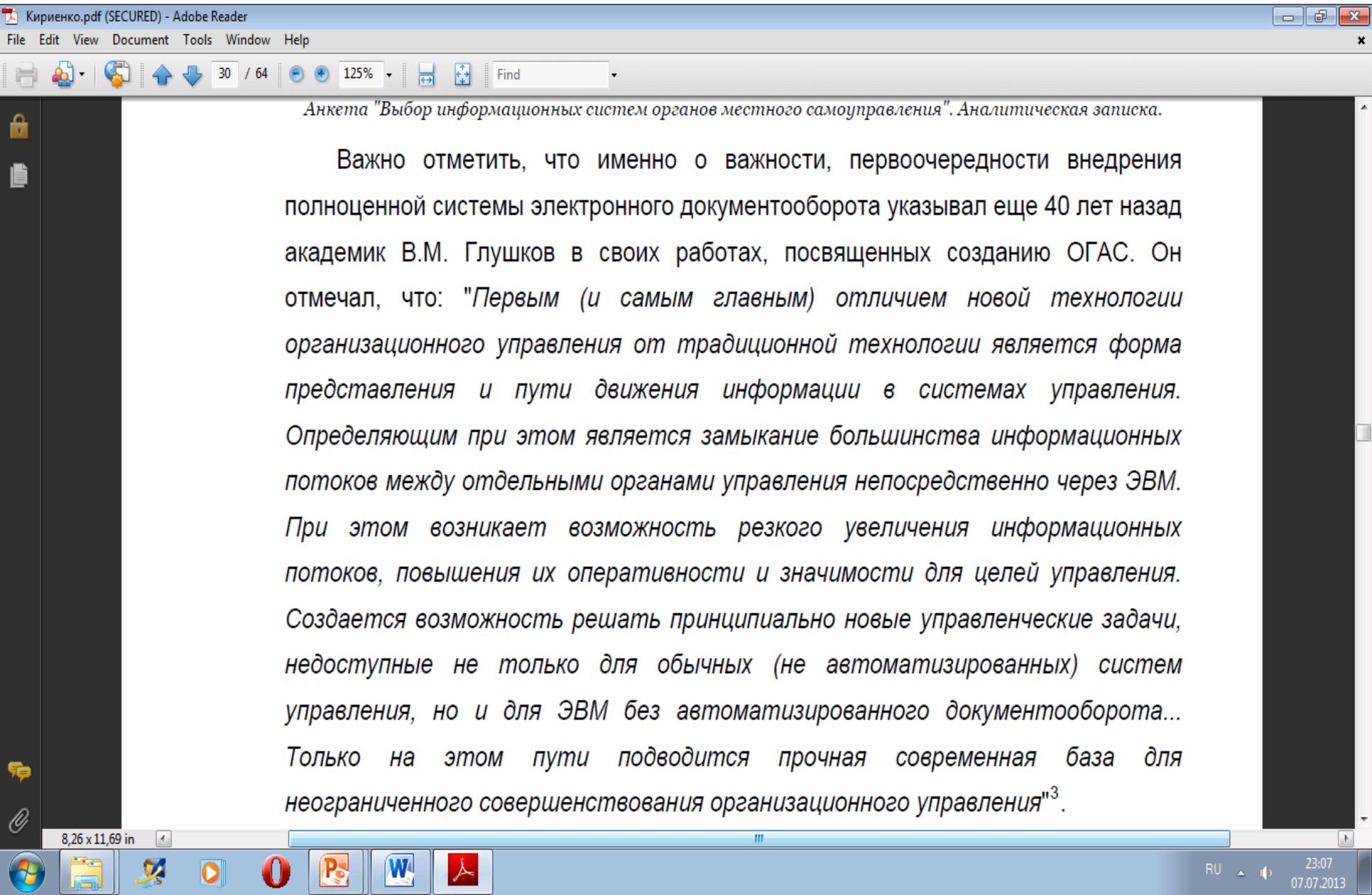
В общий рейтинг вошли все 50 наименований информационных систем, включая: перечень муниципальных информационных систем, - ранее было уточнено, что эти системы лучше называть "системы поддержки принятия решений" (СППР); перечень муниципальных электронных услуг; компьютерные деловые игры. Они ранжированы в порядке убывания значений по количеству "голосов" выбора каждой системы респондентами и указанием доли голосов в процентах (табл. 1). Выбор проиллюстрирован диаграммой общего рейтинга информационных систем (диагр. 9).

Таблица 1

Общий рейтинг информационных систем

Наименование ИС	Ранг	Кол-во голосов	Доля (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Кадровая служба	1	134	62,62%
Архивный отдел	2	116	54,21%
Прием заявлений и выдача документов о согласовании переустройства и (или) перепланировки жилых и нежилых помещений	3	112	52,34%
Заявление в архивный отдел администрации МО на получение документов	4	111	51,87%
Канцелярия	5	108	50,47%
Информационный киоск муниципалитета	6	107	50,00%
Обеспечение жильем молодых семей	7	106	49,53%

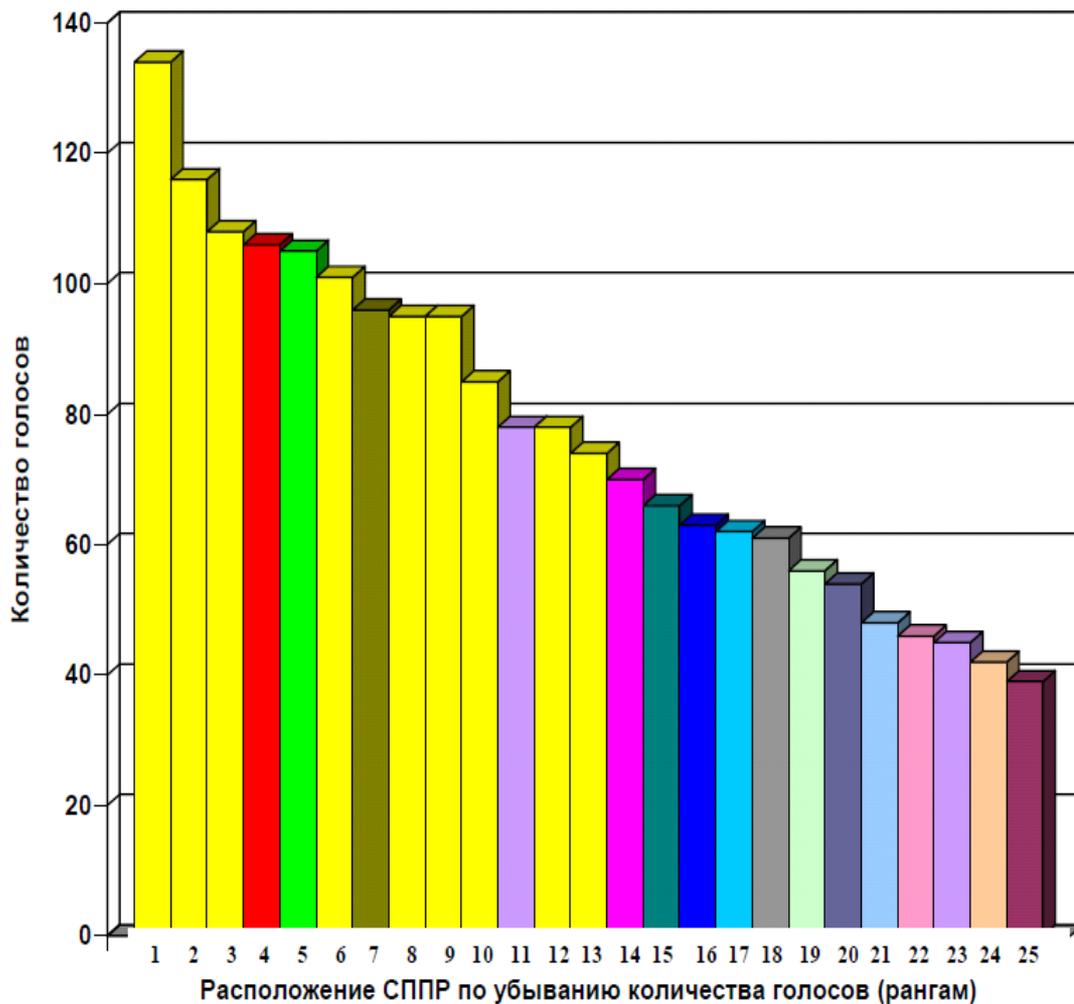
Результаты анкетирования ОМСУ. (с) В.Е. Кириенко



Анкета "Выбор информационных систем органов местного самоуправления". Аналитическая записка.

Важно отметить, что именно о важности, первоочередности внедрения полноценной системы электронного документооборота указывал еще 40 лет назад академик В.М. Глушков в своих работах, посвященных созданию ОГАС. Он отмечал, что: "Первым (и самым главным) отличием новой технологии организационного управления от традиционной технологии является форма представления и пути движения информации в системах управления. Определяющим при этом является замыкание большинства информационных потоков между отдельными органами управления непосредственно через ЭВМ. При этом возникает возможность резкого увеличения информационных потоков, повышения их оперативности и значимости для целей управления. Создается возможность решать принципиально новые управленческие задачи, недоступные не только для обычных (не автоматизированных) систем управления, но и для ЭВМ без автоматизированного документооборота... Только на этом пути подводится прочная современная база для неограниченного совершенствования организационного управления"³.

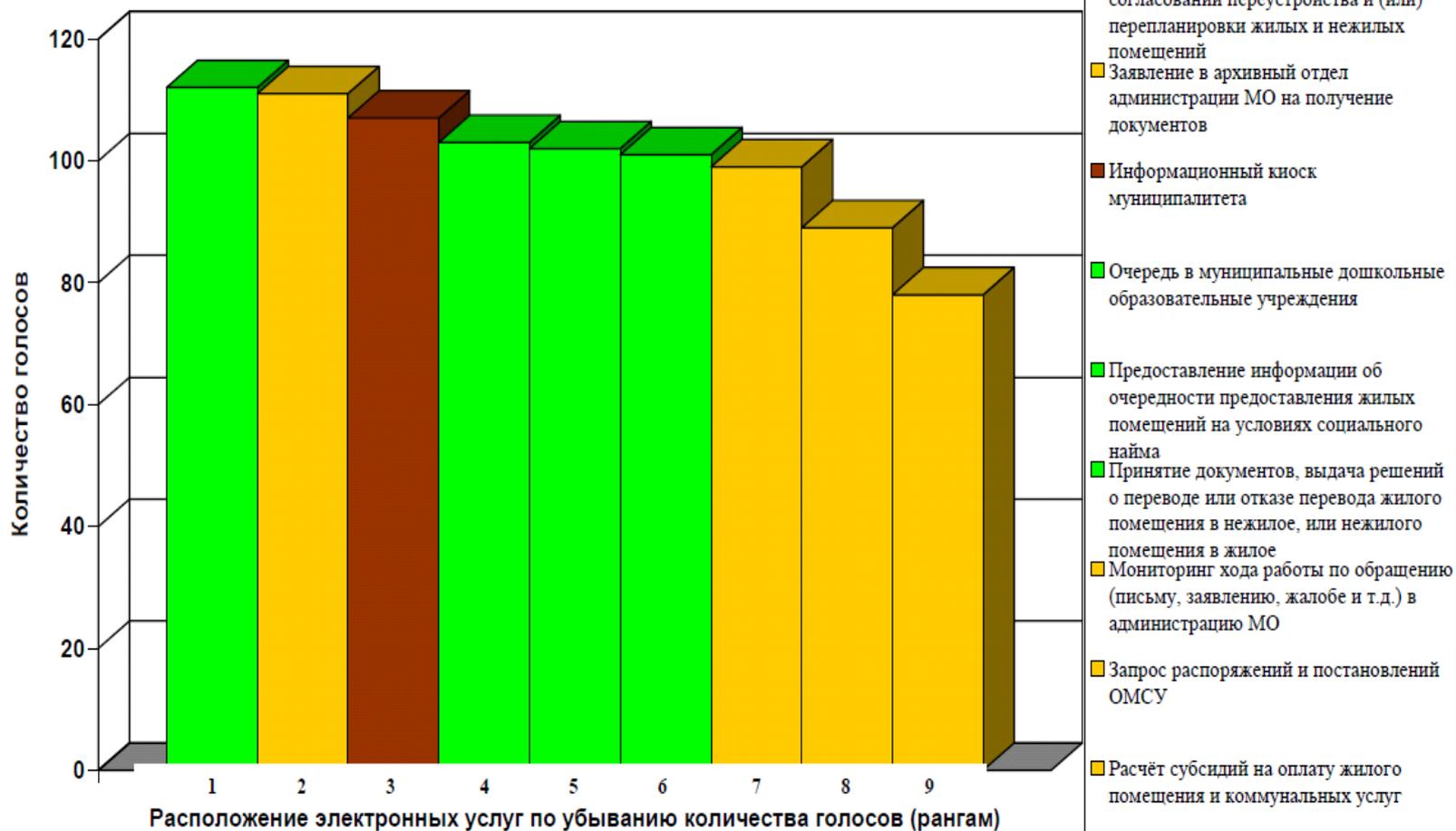
Результаты анкетирования ОМСУ. (с) В.Е. Кириенко



- Кадровая служба
- Архивный отдел
- Канцелярия
- Обеспечение жильем молодых семей
- Аварийно-диспетчерская служба
- Постановления и распоряжения ОМСУ
- Инвентаризация
- Контроль исполнения
- Отдел письменных обращений граждан
- Единая система регистрации участков
- Похозяйственная книга
- Создание, согласование проектов решений
- Протокольные поручения
- Мониторинг объектов теплового
- Городской архив
- Административная комиссия района
- Регистрация трудовых договоров
- Учет беспризорных и безнадзорных
- Отдел капитального строительства
- Голосовое оповещение служащих
- Административная комиссия
- Спортивные сооружения
- Мониторинг муниципальных выборов
- Комплексные проверки
- Количественная оценка деятельности

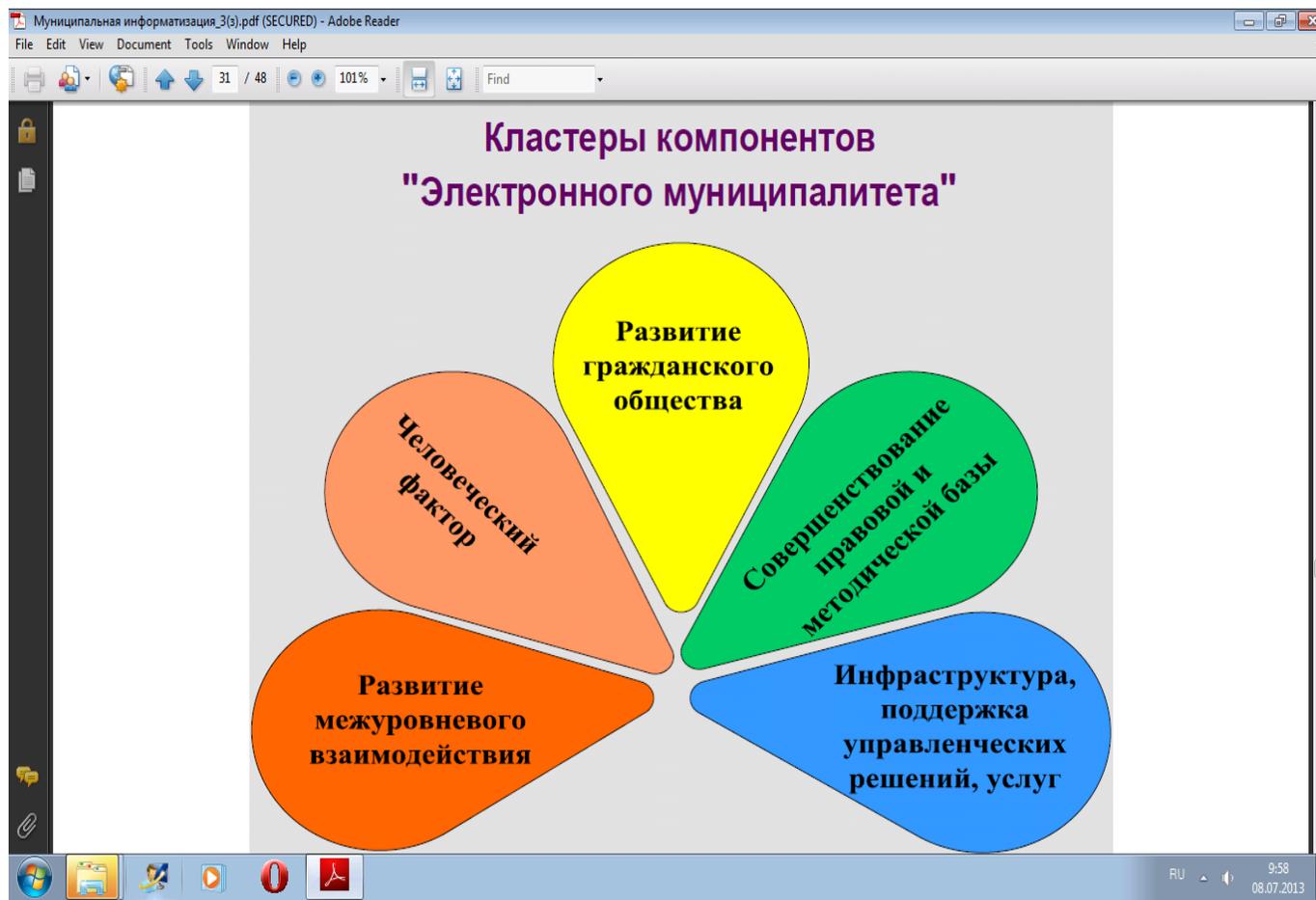
Результаты анкетирования ОМСУ. (с) В.Е. Кириенко

Общий рейтинг электронных услуг



Результаты анкетирования ОМСУ. (с) В.Е. Кириенко

1. Свои разработчики есть примерно в 2% муниципалитетов
2. На приобретение информационных систем у сторонних производителей ориентируется 44% муниципалитетов
3. Имеет приемлемый уровень качества соединения и достаточную скорость доступа в Интернет 21% муниципалитетов



(с) Михеев Ю.А.

«О необходимости интеграции классического и неотехнологического подходов к формированию методологии муниципальной информатизации»

«Как показывает зарубежный опыт услуги населению состоят не только и не столько в том, чтобы без волокиты получить справку или документ в «электронном виде».

Услуги, например, в муниципалитетах Швейцарии состоят, в частности, в том, чтобы оказать фермерам комплекс услуг по организации производства, сбыту продукции, консультации по выращиванию сельхозструктур, поиску причин неудовлетворительной урожайности или недостаточно качественного ведения животноводства, определению состояния земель и т.д. и т.д.

Поскольку «электронизирован» весь процесс предоставления услуги – от подачи заявки до тщательного контроля её исполнения, а услуга предоставляется при непосредственном участии и от имени муниципалитета – **ни население, ни руководство муниципалитетов не задают вопросов типа: «почему средства потрачены на средства информатизации.»**

(с) С. Лем «Сумма технологии»

«Поскольку люди сами хотят решать, при каком общественном строе они будут жить, равно как и то, какую экономическую модель они будут реализовывать и, наконец, какие цели будет осуществлять их общество (потому что ведь одно и то же общество может предпочесть в первую очередь развитие космических исследований или же занятия биологической автоэволюцией), **применение машинной регулировки общественных систем, будучи возможным, является нежелательным.**

Совсем иначе обстоит дело, если **применять подобную регулировку при решении отдельных проблем (экономических, административных и т.п.),** или при моделировании общественных процессов на цифровых машинах, или посредством других сложных систем, чтобы глубоко изучить динамические законы этих процессов. Ибо **одно дело применять кибернетические методы к изучению общественных явлений для их совершенствования и совсем иное - возводить продукт кибернетического конструирования на трон властелина. Необходима, следовательно, социологическая кибернетика, а не искусство постройки правящих машин.»**