



Ассоциация агропромышленных страховщиков
«Агропромстрах»
Почтовый адрес:
107139, г. Москва, Орликов 1/11
Фактический адрес: 107078, г. Москва,
Садовая-Спасская ул., д. 20, стр. 1, оф. 518.
Тел.: + 7 (495) 607-34-03,
e-mail: agrostrah@bk.ru, http://apstrah.ru

25.07.2014 № 224
На № _____ от _____

**Президентам Республик,
Губернаторам краев и областей**

К Вам обращается Ассоциация агропромышленных страховщиков «Агропромстрах».

Нас беспокоит неудовлетворительная ситуация, сложившаяся в сфере сельскохозяйственного страхования.

Предпринимаемые Государственной Думой попытки внесения поправок в Федеральный Закон 260-ФЗ несут явно «косметический» характер и не изменяют ситуацию.

В связи с этим, Ассоциация, исходя из своего почти двадцатилетнего опыта работы, а также существующих подходов в мировой практике считает, что, только изменив концепцию сельхозстрахования со страхования от гибели на страхование от недобора урожая, можно выстроить систему страхования, отвечающую интересам аграриев и обеспечивающую стабильность сельхозпроизводства при неблагоприятных погодных условиях.

Ассоциация подготовила Открытое письмо на имя Президента страны Владимира Владимировича Путина. Направляем в Ваш адрес наши Предложения и рассчитываем, что общими усилиями мы подготовим такую систему сельхозстрахования, которая бы полностью отвечала интересам сельхозтоваропроизводителей и государства (а не только интересам страховых организаций).

**С уважением,
по поручению членов Ассоциации
«Агропромстрах»,
Председатель
Наблюдательного Совета
Ассоциации «Агропромстрах»**


Л.Н. Вологдин



АССОЦИАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРАХОВЩИКОВ

«АГРОПРОМСТРАХ»

107139, Москва, Орликов переулок, 1/11, офис 610, тел.: +7 (495) 258-86-64, e-mail: agrostrah@bk.ru

Предложения

Ассоциации «Агропромстрах» по совершенствованию системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и внесению поправок в действующее законодательство

Ассоциация агропромышленных страховщиков «Агропромстрах», работающая на рынке сельскохозяйственного страхования с 1995 года, с учетом своего многолетнего опыта работы в страховании сельскохозяйственных рисков, международного опыта в аграрном страховании, считает, что необходимы коренные изменения существующей системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, направленные на повышение заинтересованности сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание востребованной сельхозтоваропроизводителем системы страхования в агропромышленном комплексе нашей страны.

Повсеместно имеется достаточно убедительных доказательств, что внесение изменений в Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – Закон № 260-ФЗ) в части страхования, не только не изменило крайне неудовлетворительную ситуацию со страхованием урожая и защитой интересов сельхозтоваропроизводителей при неблагоприятных погодных условиях, а даже привело к свертыванию страхования в значительной группе регионов и непосредственно хозяйств (Приложение 1.)

Так, если в 2005 – 2007 гг. принимали участие в страховании 10 -11 тыс. хозяйств, то на условиях Федерального закона их осталось немногим более 5 тысяч.

Сложившаяся ситуация наглядно показывает, что принятая концепция мало того, что запутывает сельхозтоваропроизводителя такими понятиями, как «условная» и «безусловная франшиза», «порог урожайности» и т.д., но и создает лишь иллюзию страховой защиты. Так, выплаты застрахованным хозяйствам к поступившим взносам снизились до 16 – 22 % против 65 – 67 % в 2002 – 2006 гг. (период действия Постановления Правительства №758 от 2001 г.). (Приложение 1).

Готовящиеся в Государственной Думе поправки носят косметический характер и не изменят ситуацию на аграрном страховом рынке. По существу, предпринимается попытка сохранения отвергнутой сельхозтоваропроизводителями концепции, а предложение по созданию единого объединения предполагает устранение со страхового рынка страховых организаций – членов Ассоциации «Агропромстрах», которая постоянно выступала против концепции агрострахования Федерального закона № 260-ФЗ, пролоббированной членами НСА (Национальный союз агростраховщиков) и противоречащей интересам сельхозтоваропроизводителей.

Данные, приведенные в Приложении №2, наглядно показывают, что даже при снижении порога ответственности с 30 до 25 – 20 % (как предлагается в подготовленных поправках второго чтения в Госдуме), для большинства регионов страхование остается экономически неоправданным.

Для большей убедительности в каждом регионе можно провести такие расчеты в разрезе районов и даже хозяйств.

В связи с вышеизложенным Ассоциация «Агропромстрах», в который уже раз, вносит предложения и просит рассмотреть их в регионах, с присутствием сельхозтоваропроизводителей, с тем, чтобы принять в нашей стране условия страхования урожая, отвечающие прежде всего интересам сельхозтоваропроизводителей и повышению эффективности сельхозпроизводства.

Ассоциация предлагает:

На первом этапе. Во-первых, изменить существующую концепцию страхования сельскохозяйственных культур, установленную Законом № 260-ФЗ, связанную только с риском утраты (гибели) урожая сельхозкультур, тем более, что ни одна страна в мире не покрывает ущерб при катастрофических событиях только возможностями страховых организаций.

По мнению членов Ассоциации, следует вернуться к хорошо зарекомендовавшему себя у нас в стране и других странах мира – страхованию от недобора урожая.

При этом страховая сумма определяется в размере 70% от страховой стоимости урожая. В этом случае возмещение выплачивается с первого недополученного центнера (от среднего многолетнего) в размере 70% от суммы ущерба урожая сельхозкультур. (Зерновой Союз России предлагает возмещение прямых затрат в размере 40%). При дефиците бюджетных средств, Ассоциация предлагает начать страхование с бюджетной поддержкой сначала с зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника, овощей. По мере увеличения бюджетной поддержки, распространить на все культуры и многолетние посадки, и возможно повысить покрытие до 80%. И только после отработки системы страхования урожая, перейти на новые принципы страхования животных.

Во-вторых, изменить существующий порядок формирования страховых резервов страховых организаций, работающих на рынке сельскохозяйственного страхования с учетом особенностей сельскохозяйственного производства. Порядок расчета страховых технических резервов должен осуществляться на

накопительной основе. Все суммы превышения страховых взносов над суммой страхового возмещения должны находиться у страховой организации и использоваться только для выплат страхового возмещения в неблагоприятные годы.

В-третьих, внести в Статью 3 Закона № 260-ФЗ возможность оказывать дополнительную поддержку сельхозтоваропроизводителям из бюджетов субъектов РФ на оплату части страхового взноса, сверх установленных в настоящее время Законом № 260-ФЗ 50%, что позволит увеличить совокупный уровень господдержки.

В-четвертых, исключить из готовящихся поправок предложение по созданию единого объединения, так как оно противоречит антимонопольному законодательству и вызовет массу непреодолимых препятствий для нормальной работы страховых организаций, что только осложнит взаимоотношения с сельхозтоваропроизводителями.

Члены Ассоциации убеждены, что только специализированные страховые компании, как правило региональные, для которых сельхозстрахование является приоритетным, которые отлично знают регион, кто непосредственно взаимодействует с крестьянином (а еще лучше, если сельхозтоваропроизводители участвуют в управлении страховыми компаниями), способны организовать взаимовыгодное сотрудничество и наладить страхование.

И только после отработки вышеперечисленных вопросов, мы можем перейти к следующему этапу: формирование системы перестрахования сельскохозяйственных рисков на принципах государственно-частного партнерства. Международный опыт наглядно убеждает, что сельскохозяйственные риски, особенно при широкомасштабных природных катаклизмах, могут быть покрыты только с использованием механизмов перестрахования и обязательно с участием государства.

Надеемся, что наши предложения позволят, с учетом конкретных условий каждого региона, подготовить наиболее отвечающую интересам сельхозтоваропроизводителей новую принципиально отличную концепцию страхования в нашей стране.

С уважением и по поручению
членов Ассоциации «Агропромстрах»,
Председатель Наблюдательного совета



Л.Н.Вологдин

N	Регион	1990	91	92	93	94	95	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	05	06	07	08	09	2010	ср 19	ср. ф	
41	р. Башкортостан				4.7	9.4	18.3			58.6	6.9	9.2					8.4				33.2	79.6	12	25	
42	р. Марий Эл				13.6		40.5	11.0		39.2	58.3	13.0		5.6				20.2	16.8				45.3	14	26
43	р. Мордовия						43.8			29.8	33.7					3.4							71.7	10	37
44	р. Татарстан						16.8			53.5	28.4					5.8	6.8	9.0				5.0	84.7	11	26
45	Удмуртская р.				14.5		17.0			31.1	33.6	0.5				19.7	8.7	10.7					45.4	10	20
46	Чувашская р.						39.1			38.1	49.8					14.8							74.6	12	37
47	Пермский край			3.1	6.1	10.0				23.8	23.5					5.6	4.4		0.6				5.7	4	9
48	Коми-Пермяц АО			19.6	18.8	28.0		7.6		28.9	34.4	5.0		4.7			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		31	59	
49	Кировская обл				25.4	4.1	25.9			32.6	37.3							2.9	3.3				4.1	7	14
50	Нижегородск обл				12.0		33.3			78.2						20.4	28.3	17.7					53.1	9	34
51	Оренбургская обл				15.6	3.8	63.7	27.5		41.2	23.5	2.9										12.8	71.6	18	34
52	Пензенская обл				11.1	0.7	41.5	2.2		65.4	0.9					15.3	33.4	15.3	9.1				59.4	10	21
53	Самарская обл				16.0	21.5	43.8	10.4		65.7	8.5								2.6			17.6	56.4	16	27
54	Саратовская обл					11.5	62.3			64.6	9.2					3.9	9.8					25.4	66.1	13	35
55	Ульяновская обл				7.7	1.8	53.3			36.2		9.8				22.5						2.0	39.5	9	21
56	УФО				22.1	19.9	14.8			29.6		16.5		8.5		26.4							46.3	11	26
57	Курганская обл				31.9	32.7	15.6			24.1	9.5	18.3				13.2			12.2	3.7			1.9	6	12
58	Свердловская обл				15.9	8.3				18.5						0.6				9.8			13.5	5	17
59	Тюменская обл				30.3	28.9				100.0	100.0	100.0												37	100
60	Ханты-Мансий АО				100.0	100.0		100.0		58.8		10.4				41.0				1.1		19.8	63.6	14	27
61	Челябинская обл				7.5	7.1	52.5	7.6			8.8	10.5				5.6			5.7					4	11
62	СФО					21.3		16.0	2.8	43.2							13.5	5.7						4	11
63	р Алтай					25.5	14.9	29.4	47.7	8.1								23.8		48.9			13	30	
64	р Бурятия				27.3	22.6	18.7	19.6		21.7	13.1													13	30
65	р Бурятия				8.1	4.3	37.0	55.2	16.0	31.7	28.8											8.3	19.2	14	22
66	р Тыва				53.4	72.4		30.5		14.4	55.4						19.0		33.2					14	27
67	р Хакасия																							14	27
68	р Хакасия																							16	42
69	Алтайский край					26.0		22.8	33.8		3.4									1.1				7	16
70	Забайкальск край				29.6	60.3	10.8			18.8	37.2													7	16
71	Агинский Бурят АО				31.8	11.3	78.4	35.4		23.2														7	16
72	Красноярский край				7.9	21.9		20.3		8.5	14.4													5	14
73	Иркутская обл				25.2		3.2	23.5	10.0			21.1												5	14
74	Усть-Орл Бурят АО				29.0		3.5	26.3	23.1			18.3												5	14
75	Кемеровская обл			5.1		30.6		35.4		13.1	10.1							0.0						5	14
76	Новосибирск обл				15.7	12.3		16.6		15.4	10.7													7	16
77	Омская обл				0.9	20.9	31.2	47.3		38.1	18.8	11.1												7	16
78	Томская обл				0.9	22.7	33.7	37.2	3.5			24.6												7	16
79	ДВФО				2.4		35.7	61.3		12.4														7	16
80	р. Саха (Якутия)									17.5														10	18
81	Камчатский край									38.0														10	18
82	Приморский край				1.1	45.8	29.7	32.9	43.6															14	26
83	Хабаровский край				16.7	7.5	20.8	32.9	1.8	25.4														14	26
84	Амурская обл.				12.2	36.5	30.4	11.9	1.8	7.2														14	26
85	Магаданская обл							15.7		19.3														14	26
86	Еврейская АО							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0												26	100
87	Еврейская АО				12.3		25.1	33.9	17.4	52.4		3.3	27.9		10.0							8.9	55.9	14	26

№	Наименование показателей	2005	2006	2011	2012	2013	2014
1	Количество хозяйств, заключивших договора страхования, подлежащих субсидированию	9 894	10 725	4 452	5 145	4 980	5 827
2	Площадь застрахованных культур, млн. га	16,1	17,6	14,2	12,86	11,68	12,83
3	Удельный вес посевных площадей застрахованных культур, %	20,8	24,4	20,1	18,5	16,3	17,7
4	Страховая сумма, млрд. руб.	95,7	87,8	136,5	175,5	182,8	212,58
5	Сумма уплаченных страховых взносов, млрд. руб.	6,4	5,8	13,7	9,7	10,6	12,27
6	Сумма субсидий из бюджетов, млн. руб. в % к уплаченному	2 315 36,2	3 286,7 57,1	5 883,1 42,8	4 830 50,0	4 398 41,5	6 033,11 49,19
7	Выплачено страховое возмещение, млрд. руб., в % к уплаченному взносам	4,3 67,4	3,3 67,5	3,8 28,1	2,18 22,0	1,4 16	1,54 12,59
8	Количество субъектов РФ, принявших участие в страховании	61	71	54	60	60	62